



**ESCUELA DE EDUCACIÓN
SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
“GENERALÍSIMO JOSÉ DE SAN MARTÍN”**

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN INICIAL

TÍTULO

**Relación entre el Pensamiento Crítico y el Aprendizaje del
Área Personal Social en los niños de 5 años de la I.E N° 00479
“Juan Clímaco Vela Reyes” – Moyobamba**

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación Inicial

AUTORAS:

Torres Fernandez, Diana Raquel

ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-1753-0348>

Vasquez Perez, Maria Anel

ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-7170-0236>

ASESORA:

Dra. Maritza Arcelis Zavaleta Díaz

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2839-6356>

**Línea de investigación:
Desarrollo del pensamiento infantil.**

MOYOBAMBA – SAN MARTIN - PERÚ

2024

Relación entre el pensamiento crítico y el aprendizaje del área personal social en los niños de 5 años de la I.E N° 00479 Juan Clímaco Vela Reyes - Moyobamba Torres Diana - Vasquez Maria.docx

por TONY VENANCIO PEREYRA GONZALES_PreviewUser

Fecha de entrega: 17-dic-2024 04:54p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2554895365

Nombre del archivo:

Relación_entre_el_pensamiento_crítico_y_el_aprendizaje_del_área_personal_social_en_los_niños_de_5_años_de_la_I.E_N_00479_Juan_Clímaco_Vela_Reyes_-_Moyobamba_Torres_Diana_-_Vasquez_Maria.docx (514.78K)

Total de palabras: 10053

Total de caracteres: 53943

Relación entre el pensamiento crítico y el aprendizaje del área personal social en los niños de 5 años de la I.E N° 00479 Juan Clímaco Vela Reyes - Moyobamba Torres Diana - Vasquez Maria.docx

INFORME DE ORIGINALIDAD

21 %

ÍNDICE DE SIMILITUD

20 %

FUENTES DE INTERNET

5 %

PUBLICACIONES

8 %

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

| | | |
|----------|---|------------|
| 1 | hdl.handle.net Fuente de Internet | 3 % |
| 2 | repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet | 3 % |
| 3 | Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante | 1 % |
| 4 | repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet | 1 % |
| 5 | repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet | 1 % |
| 6 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | 1 % |
| 7 | www.slideshare.net Fuente de Internet | 1 % |
| 8 | repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet | 1 % |

PÁGINA DEL JURADO Y ASESORA

Presidente

Mag. Odilardo Rojas Gonzalez

Secretario

Lic. Luis Hernán Ramírez Tipa

Vocal

Lic. Zarái Pilco Pezo

Asesora

Dra. Maritza Arcelis Zavaleta Díaz

DEDICATORIA

Con mucho amor y cariño a mis padres que me dieron la vida, han estado conmigo en todo momento y por creer en mí, aunque hemos pasado momentos difíciles me apoyaron y brindaron todo su amor. A mis hermanos y hermanas por confiar en mí siempre y contribuir en el logro de mi meta, ser una profesional exitosa.

DIANA

Dedico la presente tesis a mi amada madre, pues sin ella no lo habría podido lograr, su constante esfuerzo y dedicación me convirtieron en una persona de bien, también dedico el presente a mi padre y hermanas, ya que sin sus palabras de aliento no habría podido avanzar hasta el lugar donde me encuentro hoy.

ANEL

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, quiero agradecer a mi familia por su incondicional apoyo en cada decisión y proyecto que he emprendido. También expreso mi gratitud a mi Escuela por haberme aceptado y brindarme la oportunidad de estudiar mi carrera, permitiéndome así convertirme en un profesional en un campo que me apasiona profundamente. Agradezco a cada uno de mis maestros por su tiempo, apoyo y la sabiduría que han compartido conmigo a lo largo de este enriquecedor proceso de formación integral.

DIANA

En primer lugar, agradezco a Dios por la vida y la salud de mi familia y la mía propia, así como por darnos la fortaleza necesaria para seguir adelante. A mi amada madre, por su constante esfuerzo para brindarme la oportunidad de tener una carrera profesional. A mi padre y hermanas, por sus palabras de aliento que me han ayudado a no rendirme en el camino. A mi escuela, por abrirme las puertas y permitirme formarme profesionalmente. Y a mis queridos maestros, por inculcarme sus conocimientos y contribuir a mi crecimiento profesional.

ANEL

INDICE GENERAL

| | |
|---|-----------|
| DEDICATORIA | iv |
| AGRADECIMIENTO..... | v |
| INDICE GENERAL | vi |
| ÍNDICE DE TABLAS | viii |
| ÍNDICE DE FIGURAS | ix |
| RESUMEN | x |
| ABSTRACT | xi |
| INTRODUCCIÓN..... | xii |
| CAPITULO I..... | 13 |
| PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 13 |
| 1.1. CARACTERIZACIÓN DEL PROBLEMA | 13 |
| 1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA..... | 15 |
| 1.2.1. Problema General..... | 15 |
| 1.2.2. Problemas específicos..... | 15 |
| 1.3.1. Objetivo General..... | 16 |
| 1.3.2. Objetivos Específicos..... | 16 |
| 1.5.1. Delimitación..... | 17 |
| 1.5.2. Limitaciones | 17 |
| CAPÍTULO II..... | 18 |
| MARCO TEÓRICO | 18 |
| 2.1. ANTECEDENTES | 18 |
| 2.2. BASES TEÓRICOS CIENTÍFICAS | 21 |
| 2.2.1. Pensamiento Crítico | 21 |
| 2.2.1.1. Concepto de pensamiento crítico..... | 21 |
| 2.2.1.2. El pensamiento crítico en niños | 22 |
| 2.2.1.3. Habilidades del pensamiento crítico | 23 |
| 2.2.1.4. Pensamiento crítico en el aula | 24 |
| 2.2.1.5. Los estándares del pensamiento crítico | 25 |
| 2.2.1.6. Elementos del pensamiento crítico..... | 25 |
| 2.2.1.7. Dimensiones del pensamiento crítico | 26 |
| 2.2.2. APRENDIZAJE DEL ÁREA DE PERSONAL SOCIAL | 27 |
| 2.2.2.1. Conceptualización de Aprendizaje..... | 27 |

| | | |
|----------|---|----|
| 2.2.2.2. | Área Personal Social..... | 27 |
| 2.3. | HIPÓTESIS. | 29 |
| 2.3.1. | <i>Hipótesis General.</i> | 29 |
| 2.3.2. | <i>Hipótesis alterna.</i> | 29 |
| 2.3.3. | <i>Hipótesis Nula.</i> | 29 |
| 2.4. | IDENTIFICACIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES. | 30 |
| 2.5. | DEFINICIÓN DE TÉRMINOS | 31 |
| 2.5.1. | Pensamiento Crítico: | 31 |
| 2.5.2. | Aprendizaje:..... | 31 |
| 2.5.3. | Competencia: | 31 |
| 2.5.4. | Capacidades: | 31 |
| | CAPÍTULO III | 32 |
| | METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN..... | 32 |
| 3.1. | ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN | 32 |
| 3.2. | TIPO DE INVESTIGACIÓN..... | 32 |
| 3.3. | DISEÑO DE INVESTIGACIÓN. | 32 |
| 3.4. | MÉTODOS UTILIZADOS | 33 |
| 3.5. | POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO. | 33 |
| 3.5.1. | Población | 33 |
| 3.5.2. | MUESTRA. | 34 |
| 3.5.3. | MUESTREO. | 34 |
| 3.6. | TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS. | 34 |
| 3.6.1. | Técnicas | 34 |
| 3.6.2. | Instrumentos | 35 |
| 3.7. | TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO E INTERPRETACIÓN DE DATOS | 35 |
| | CAPÍTULO IV..... | 37 |
| | RESULTADOS | 37 |
| 4.2.1. | <i>Procesamiento e interpretación de datos</i> | 38 |
| a) | Resultados de la escala valorativa para medir el pensamiento crítico ... | 38 |
| b) | Resultados de pensamiento crítico por dimensiones | 39 |
| c) | Resultados del nivel de pensamiento crítico en el área personal social .. | 40 |
| 4.2.2. | Comprobación de la Hipótesis..... | 41 |
| 4.2.2.1. | Prueba de normalidad..... | 41 |
| 4.2.2.2. | Contratación de la hipótesis: Prueba de correlación | 42 |
| | CONCLUSIONES | 50 |

| | |
|---|-----------|
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 52 |
| ANEXOS..... | 58 |
| ANEXO 01: FICHAS DE EVALUACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS..... | 58 |
| ANEXO 02: INSTRUMENTO | 61 |
| ANEXO 03: BASE DE DATOS PENSAMIENTO CRÍTICO Y ÁREA DE PERSONAL SOCIAL..... | 62 |
| ANEXO 04: BASE DE DATOS DE LAS DIMENSIONES DE PENSAMIENTO CRÍTICO | 63 |
| ANEXO 05: EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS DE LA APLICACIÓN DE LA FICHA DE OBSERVACIÓN PARA IDENTIFICAR EL PENSAMIENTO CRÍTICO. ... | 64 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1 <i>Distribución de población de los niños de 5 años de la I. E. “Juan Clímaco Vela Reyes”</i> | 34 |
| Tabla 2 <i>Distribución de la muestra de los niños de 5 años de la I. E. “Juan Clímaco Vela Reyes”</i> | 34 |
| Tabla 3 Rango de interpretación de los resultados del Coeficiente de correlación de Rho Spearman. | 36 |
| Tabla 4 Validez de contenido por juicio de expertos | 37 |
| Tabla 5 <i>Confiabilidad de la Escala de valoración</i> | 37 |
| Tabla 6 Pensamiento crítico | 38 |
| Tabla 7 Dimensión sustantiva..... | 39 |
| Tabla 8 Dimensión Dialógica | 40 |
| Tabla 9 Pensamiento crítico en el área personal social | 40 |
| Tabla 10 Prueba de normalidad de los datos de las variables | 41 |
| Tabla 11 Coeficiente de correlación de Spearman entre pensamiento crítico y al área de personal social | 43 |
| Tabla 12 Coeficiente de correlación de Spearman entre pensamiento crítico y la dimensión sustantiva | 44 |
| Tabla 13 Coeficiente de correlación de Spearman entre pensamiento crítico y la dimensión dialógica..... | 45 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|---|----|
| Figura 1 Nivel del desarrollo del pensamiento critico..... | 38 |
| Figura 2 Nivel de la dimensión sustantiva..... | 39 |
| Figura 3 Nivel de la dimensión dialógica..... | 40 |
| Figura 4 Nivel del pensamiento crítico en el área personal social | 41 |
| Figura 5 grafico de dispersión de las variables pensamiento crítico y el área de personal social..... | 43 |
| Figura 6 grafico de dispersión de la variable pensamiento crítico y su dimensión dialógica | 44 |
| Figura 7 Grafico de dispersión de la variable pensamiento crítico y su dimensión sustantiva | 45 |

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre el desarrollo del pensamiento crítico y el aprendizaje en el área de personal social en los niños de 5 años de la IE N° 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes” – Moyobamba. La metodología utilizada fue de tipo cuantitativa, de nivel descriptivo y de diseño descriptivo-correlacional. Se tomó como muestra a 28 niños y niñas. Se utilizó la escala valorativa para medir el nivel de pensamiento crítico y el aprendizaje en el área de personal social se utilizó los registros de calificaciones del área. Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes tiene un nivel alto en el desarrollo de pensamiento crítico, ya que el 89.3% están en un nivel de bueno, un solo estudiante en muy bueno, tan solo dos estudiantes en nivel de regular y ninguno en nivel de deficiente. La dimensión que más desarrollada esta, es la sustantiva, ya que según los resultados un 57.1% está en un nivel de muy bueno y en la dimensión dialógica con un 53.5 % en un nivel de bueno, siendo así que el nivel de aprendizaje en el área de personal social es elevado, debido a que el 60.7% están en nivel de logrado. Con un 95% de fiabilidad y un 5% de significancia, $p=0.000$, que el nivel de pensamiento crítico se relaciona con el área de personal social. Además, notamos que $r=0.700$ lo que significa que existe correlación positiva media entre las variables.

Palabras claves: pensamiento crítico, dimensión sustantiva, dimensión dialógica, área de personal social.

ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the relationship between the development of critical thinking and learning in the area of social personnel in 5-year-old children of IE No. 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes” – Moyobamba. The methodology used was quantitative, descriptive level and descriptive-correlational design. 28 boys and girls were taken as a sample. The rating scale was used to measure the level of critical thinking and learning in the area of social personnel, the area's qualification records were used. The results show that the majority of students have a high level in the development of critical thinking, since 89.3% are at a good level, a single student at a very good level, only two students at a regular level and none at level of deficient. The dimension that is most developed is the substantive one, since according to the results, 57.1% are at a very good level and in the dialogic dimension, 53.5% are at a good level, thus being that the level of learning in the area of social personnel is high, because 60.7% are at the achieved level. With 95% reliability and 5% significance, $p= 0.000$, the level of critical thinking is related to the social personnel area. Furthermore, we note that $r= 0.700$ which means that there is a medium positive correlation between the variables.

Key words: critical thinking, substantive dimension, dialogic dimension, social personnel area.

INTRODUCCIÓN

En el mundo se evidencia la importancia de fomentar el pensamiento crítico en los alumnos, porque tal como afirma Toffler (1994), con el rápido avance de la ciencia, la tecnología y las nuevas formas de comunicación, estamos inmersos en una sociedad de conocimiento, definida por la generación de datos, imágenes, símbolos, ideologías, valores, cultura, ciencia y tecnología. Los estudiantes necesitan ser críticos para seleccionar información útil y necesaria, por esta razón, las escuelas han intentado ajustarse a estos cambios, transitando de un modelo educativo tradicional y memorístico hacia un enfoque basado en competencias. El objetivo es preparar a los estudiantes para que puedan desenvolverse exitosamente, aplicando sus conocimientos, habilidades, actitudes y valores para adquirir, crear, distribuir y aplicar información de manera creativa, responsable y crítica, en un contexto donde el veloz ritmo de la innovación científica y tecnológica los hace rápidamente obsoletos.

Esta investigación titulada: “RELACIÓN ENTRE EL PENSAMIENTO CRÍTICO Y EL APRENDIZAJE DEL ÁREA PERSONAL SOCIAL EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA I.E. N° 00479 “JUAN CLÍMACO VELA REYES” – MOYOBAMBA”-2021” busca indirectamente el incremento del logro de competencias, ya que, la información puede ser un medio para los profesores, en la elaboración de estrategias. Y así lograr que el estudiante logre su desarrollo integral.

Esta investigación se divide en cuatro apartados principales: el primer apartado titulado “planteamiento del problema”, se determina y formula el problema y objetivos, su justificación la investigación y describe la delimitación y limitaciones. El segundo capítulo titulado “marco teórico y conceptual”, contiene los antecedentes, las bases teóricas, la hipótesis, definición y operacionalización de variables y definición de términos. El tercer capítulo titulado “metodología de la investigación”, contiene el enfoque, tipo y diseño de la investigación, métodos utilizados, población, muestra y muestreo, técnica e instrumentos de recolección de datos y por último el cuarto capítulo titulado “resultados” contiene las tablas y figuras, y la interpretación y análisis respectivo. Finalmente, se muestra las conclusiones, recomendaciones y anexos.

Las autoras

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. CARACTERIZACIÓN DEL PROBLEMA

A nivel global, se observa una creciente necesidad de fomentar el pensamiento crítico en los estudiantes. Según Toffler (1994) en el acelerado progreso en ciencia, tecnología y nuevos medios de comunicación, nos encontramos inmersos en una sociedad fundamentada en el saber, definida por la producción de datos, valores, símbolos, imágenes, cultura, ideologías, ciencia y tecnología. Los estudiantes deben desarrollar habilidades críticas para seleccionar información relevante y útil. En respuesta a estos cambios, las escuelas han comenzado a transitar de un modelo educativo tradicional y memorístico hacia un enfoque basado en competencias. El propósito es capacitar a los estudiantes para que puedan actuar con destreza, empleando sus saberes, competencias, aptitudes y principios para obtener, generar, compartir y utilizar datos de forma innovadora, analítica y comprometida, en una situación donde el rápido progreso tecnológico y científico pueda hacer que el conocimiento sea obsoleto en poco tiempo.

Actualmente, en nuestro país se están llevando a cabo iniciativas educativas de largo plazo, como el proyecto educativo nacional, que estará vigente hasta el 2036 (PEN, 2020). Este proyecto busca guiar el desarrollo continuo de los estudiantes. De acuerdo con la orientación estratégica diez, como parte de la política educativa, es esencial proporcionar a las familias y a las organizaciones civiles directrices y herramientas que estimulen la curiosidad innata, los procesos de indagación y el desarrollo del razonamiento crítico en los individuos. De acuerdo con los objetivos, se están dedicando esfuerzos para reforzar el pensamiento crítico entre los estudiantes.

Por consiguiente, en términos generales, la meta principal de la escuela en todos sus niveles y modalidades es fomentar la formación completa de los ciudadanos, abarcando las

distintas dimensiones del desarrollo humano y social. En este marco amplio de la educación, uno de los objetivos esenciales es el progreso del pensamiento, con un enfoque particular en el desarrollo del razonamiento crítico.

Desde comienzos de este siglo, se ha impulsado el enfoque centrado en competencias en todas las instituciones educativas del Perú, en sus diferentes etapas y modalidades. No obstante, los resultados esperados no se han materializado, como lo reflejan los resultados de las pruebas internacionales y nacionales en las que están involucrados con su participación, los alumnos del Perú. En 2018, Perú participó en la evaluación PISA, que abarca las áreas de lectura, ciencias y matemáticas, los resultados indican que los estudiantes poseen estructuras cognitivas que solo les permitan resolver problemas simples, fáciles y rutinarios. Están bastante alejados de los temas abstractos y a menudo complejos, que son el enfoque actual de la tecnología, las ciencias y las humanidades.

Al mismo tiempo en nuestra región, como en todo el mundo, la sociedad enfrenta rápidos cambios en todos los ámbitos del conocimiento y el desarrollo humano, lo que hace urgente mejorar la forma en la que los niños piensan. Es crucial lograr que desde una edad temprana aprendan a “aprender a aprender”. La escuela debe enfocarse en enseñar habilidades de pensamiento que sean útiles para estructurar y examinar la información de forma eficiente para lo que, es preferible incorporarlo a partir del nivel inicial, dado que el razonamiento crítico es una parte esencial en todos los niveles educativos y con mayor razón en el nivel inicial, para proporcionar a los niños desde una edad temprana las herramientas necesarias para utilizar la cantidad de información que recibimos mediante el desarrollo del pensamiento crítico (Ancajima, 2021, p.1)

Se puede apreciar que como las escuelas y los investigadores consideran el pensamiento crítico como una herramienta esencial en las etapas de enseñanza y aprendizaje. Este enfoque debería ser adoptado también en las escuelas de la región San Martín y específicamente en el distrito de Moyobamba, este tipo de pensamiento está asociado con la consecución de aprendizajes profundos en los estudiantes y con la metacognición como fundamento para evaluar el sistema educativo. No se trata únicamente de obtener excelentes resultados en pruebas estandarizadas nacionales e internacionales, sino de desempeñar una función trascendente en el crecimiento completo de los estudiantes.

En este marco, la Institución Educativa de Nivel Inicial N° 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes”, ubicada en el distrito de Moyobamba, está incluida en las instituciones

educativas de la UGEL Moyobamba, instituciones cuyo rendimiento no es bueno (Evaluación Censal en San Martín, 2015) En la prueba para estudiantes del cuarto grado de primaria, por ejemplo, en Matemáticas en mayor porcentaje (47,7 %) se ubican En Inicio y en Lectura en un alto porcentaje (61,7 %), (ECE, 2018). Resultados desalentadores que motivan indagar que está pasando con el progreso de las capacidades de los estudiantes y específicamente con el desarrollo del razonamiento crítico desde el nivel inicial.

Por medio de la práctica pre profesional en la I.E. N° 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes”, hemos observado que la enseñanza-aprendizaje ha cambiado, las docentes trabajando con los alumnos desarrollando capacidades mediante las videos llamadas, el WhatsApp y videos; y los niños responden a las dinámicas en forma muy heterogénea, como es en el área de Personal Social, algunos enseñan destrezas en aspectos prácticos, reconocen peligros rápidamente, identifican situaciones causa y efecto y situaciones de prevención y otros no pueden hacerlo. Además, se observa niños que no logran identificar el vínculo entre objetos y contenidos y otros pueden comprender rápidamente las imágenes, por consiguiente, los niños muestran diferentes niveles de fomento de las facetas del pensamiento crítico. Así mismo, los logros de aprendizaje con base en los registros, son satisfactorios pero heterogéneos, predominado mayormente, niños en el nivel de proceso. Esta situación de incertidumbre en cuanto al avance del razonamiento crítico y los éxitos de aprendizaje nos lleva a plantear el próximo problema de investigación.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema General.

¿Hay conexión entre el pensamiento crítico y el aprendizaje del área personal social en los niños de 5 años de la IE N° 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes” – Moyobamba?

1.2.2. Problemas específicos.

- ¿Cuál es el nivel de desarrollo de pensamiento crítico en los niños de 5 años de la I.E. N° 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes” – Moyobamba?
- ¿Cuál es nivel aprendizaje del área personal social en los niños de 5 años de la I.E. N° 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes” – Moyobamba?

- ¿Cuál es la correlación entre el nivel de desarrollo del pensamiento crítico y el aprendizaje del área personal social de los niños de 5 años de la I.E. N° 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes” – Moyobamba?

1.3. FORMULACIÓN DE OBJETIVOS

1.3.1. Objetivo General.

Determinar la relación entre el pensamiento crítico y el aprendizaje en el área de personal social en los niños de 5 años de la IE N° 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes” – Moyobamba.

1.3.2. Objetivos Específicos.

- Determinar el nivel de desarrollo de pensamiento crítico en los niños de 5 años.
- Identificar los logros de aprendizajes de los niños de 5 años de la IE N° 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes” – Moyobamba.
- Determinar la correlación entre el nivel de desarrollo del pensamiento crítico y el logro de aprendizajes de los niños de la IE N° 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes” – Moyobamba.

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

La justificación de esta investigación se sostiene desde perspectivas teórica, práctica y social, debido a las siguientes razones:

Justificación teórica

Este estudio podrá ser útil para los profesores de centros educativos del nivel preescolar dado que proporcionará aportes e ideas de cómo introducir a los niños en el desarrollo de competencias, actitudes y disposiciones del pensamiento crítico adecuadas para su etapa de crecimiento, en esta etapa los niños comienzan a formarse una visión sobre un definitivo estado de cosas, ya sea en el campo de las ideas, la naturaleza o la sociedad, en este sentido, un estado intelectual por medio del cual las cosas son evaluadas, contrastadas y analizadas.

Justificación práctica

En lo práctico, la investigación será importante para los niños, porque orientará a los

docentes a verificar si se está desarrollando el pensamiento crítico adecuadamente a lo largo de la realización de actividades educativas y cómo se relacionan en el logro de aprendizajes. Se pondrá a su disposición también los instrumentos de medición recreados y validados para el contexto en estudio.

Justificación social

Los responsables de la gestión pedagógica en los órganos descentralizados de la localidad podrán aprovechar los hallazgos de esta investigación para incrementar conocimientos relacionados con los desempeños del alumnado en cuanto al fomento del razonamiento crítico y el aprendizaje del área de personal social. Toda vez que, los logros de aprendizaje es un problema, cuando no se logra lo previsto, que a pesar de todos los esfuerzos que hacen las autoridades educativas, aún no se logra superar y tiene que ver con los cambios que se están produciendo en la sociedad con la incursión de las nuevas tecnologías en nuestras vidas y las nuevas formas de aprender de los estudiantes.

1.5. DELIMITACIÓN Y LIMITACIONES

1.5.1. Delimitación.

La investigación se realizó en la I.E. N° 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes de la provincia de Moyobamba, en el año 2021 se utilizó instrumentos para niñas y niños de 05 años de inicial para medir diferencias durante cuatro meses.

1.5.2. Limitaciones

- En la presente investigación se presentaron las siguientes limitaciones:
- La poca predisposición de algunos niños para participar en el desarrollo de los instrumentos de medición de las variables.
- El limitado apoyo de algunos docentes de la institución educativa para facilitar la aplicación de los instrumentos.
- Inasistencia de los niños por problemas familiares o problemas de salud.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

Antecedentes a nivel internacional

Carrera y Vilcacundo (2015), en su estudio encontraron el cambio en la enseñanza del pensamiento crítico entre los estudiantes de 6to grado de primaria en el examen de escuelas públicas mixtas Mariscal Antonio José de Sucre en Ecuador. Los estudiantes de este nivel están expuestos al lenguaje, la lógica, las matemáticas y el pensamiento abstracto, y les gusta aprender conceptos e información de memoria.

Penagos (2015), en su estudio sobre la identificación de competencias relacionadas con el pensamiento crítico en estudiantes de grado 5° de Básica Primaria”, se concluyó que solo un pequeño número de estudiantes exhibía propias particularidades del pensamiento crítico, tanto que la mayoría no las tenía desarrolladas. Los estudiantes que muestran curiosidad y entusiasmo por su formación suelen investigar y cuestionar continuamente a su profesor sobre las sesiones desarrolladas en el aula, participar activamente y liderar procesos tanto en el aula como fuera de ella. Aquellos que han desarrollado su pensamiento crítico valoran la escritura y la lectura como los primordiales instrumentos de interacción y son capaces de relacionar y contextualizar sus experiencias y vivencias previas con los temas y actividades abordados en clase.

Antecedentes a nivel nacional

Sánchez (2019), en su estudio sobre el nivel de pensamiento crítico de estudiantes de 5 años, midió el pensamiento crítico en dos dimensiones y concluyó que el pensamiento

crítico no es importante porque sólo hay 10 dimensiones en la dimensión completa. Los estudiantes completan la secundaria, el 15% completa la secundaria y el 75% completa la secundaria. De igual forma, en la discusión del pensamiento crítico el nivel es bajo porque el resultado muestra que el 15% de los estudiantes se encuentran en el nivel alto, el 10% en el nivel medio y el 75% en el nivel bajo.

Cornejo (2018), en su exploración sobre pensamiento crítico realizada entre niños de 5 años, se concluyó que el 40% de los estudiantes mostró un pensamiento crítico de nivel bajo, el 32% mostró un pensamiento crítico de nivel medio y el 28% mostró un pensamiento crítico de nivel medio. Esto muestra que la mayoría de los niños tienen un bajo nivel de desarrollo de emociones positivas. En cuanto a tamaño, el 44% de los niños se encuentran en el nivel bajo, el 28% en el nivel medio y el 28% en el nivel alto. En la discusión, el 48% de los niños alcanzó el nivel primario, el 36% alcanzó el nivel intermedio y el 16% alcanzó el nivel superior.

Fernández (2020), en su análisis sobre el desarrollo del pensamiento crítico en niñas y niños de 4 años, se concluyó que: en la dimensión sustantiva, el 88% de los estudiantes se encuentra en una etapa inicial; lo que nos presenta que enfrentan problemas para lograr los aprendizajes esperados en lectura, escritura y escucha, como en aspectos sustantivos y dialógicos del pensamiento. Estos niños necesitan un acompañamiento durante un periodo prolongado para lograr estos aprendizajes. En la dimensión dialógica, el 94% de los alumnos también se posicionan en la etapa inicial, lo que muestra que tienen problemas para escuchar atentamente y comprender el pensamiento de los demás en referencia con el pensamiento crítico. Para superar estas dificultades se requiere un apoyo continuo durante un tiempo razonable.

González, E. y Reyna, A. (2015), en su revisión sobre el desarrollo del pensamiento crítico en el aprendizaje integral de los niños y niñas de 5 años, concluyó que menos del 50% de niñas y niños de 5 años alcanzan la valoración “A”, que indica un desarrollo significativo del razonamiento crítico en el aprendizaje integral. La mayoría de los niños y niñas están en la valoración “B”, lo que señala que se encuentran en etapa de desarrollo, mientras que la menor cantidad está en la valoración “C”, que indica el inicio del crecimiento del pensamiento crítico.

Torres (2019), en su investigación, que se propuso a identificar las diferencias en el pensamiento crítico en niños de 5 años de una institución privada y una pública del Distrito, se concluyó que no hay diferencias relevantes en el pensamiento crítico ni en la lógica entre los niños de estos dos tipos de instituciones. Sin embargo, se observó una diferenciación en la dimensión sustantiva del pensamiento crítico, mientras que no se encontraron diferencias en la dimensión dialógica entre los niños de 5 años en instituciones privadas y públicas.

Córdova (2017), examinó la relación entre las emociones y la capacidad de tener un buen desempeño en matemáticas entre los estudiantes de segundo grado de secundaria y concluyeron que el 70,5% de los estudiantes mostraron mejoras en el pensamiento crítico. También existe una relación positiva entre el pensamiento y el desarrollo de habilidades matemáticas. Esto significa que a medida que aumenta el desarrollo del pensamiento, también mejora la capacidad para hacer matemáticas. Esta relación está respaldada por la prueba de chi-cuadrado con un valor de ($\chi^2 = 14,077$) y un nivel de significancia de $p = 0,029$, que está por debajo de 0,05. Por tanto, se puede concluir con una certeza superior al 95,0% que existe una relación entre la mejora en el razonamiento y el desarrollo de las habilidades matemáticas.

Marcelo y Calero (2018), en su indagación sobre el pensamiento crítico y las habilidades sociales, trabajaron con 73 niños de 5 años en Pasco. Según sus resultados, el 55% de niños nunca pregunta por cosas que no comprende y 41% a veces y deducen que es por falta de orientación de la docente. Concluyen que el pensamiento crítico facilita la destreza de emitir juicios y expresar opiniones, y tiene un impacto en la interacción social. Desde la infancia temprana, el pensamiento crítico permite a los niños conocer normas, reglas y prohibiciones, contribuye a la formación de vínculos emocionales, la adopción de conductas aceptables socialmente y la interacción con otros en la personalidad de los niños de 5 años en las instituciones educativas de nivel inicial.

Rodríguez (2019), en su indagatoria el propósito de la investigación es concluir que el pensamiento crítico afecta el desarrollo comunicativo de los estudiantes como respuesta a los problemas que encuentran en la comunicación, la lectura y la escritura. En 2019, los estudiantes de segundo año de La Victory identificaron una conexión entre el pensamiento y el éxito en la comunicación; la correlación ($r = 0,784$) y la significancia ($p = 0,000$) fueron inferiores a 0,01.

Lázaro (2022), en su indagatoria sobre el desarrollo del pensamiento crítico en Huacho, se verificó que este influye significativamente en el aprendizaje integral de los niños al proporcionarles herramientas para enfrentar situaciones difíciles y encontrar soluciones. Tanto el pensamiento crítico sustantivo como el dialógico impactan de manera importante en el aprendizaje integral, ya que permiten a los niños analizar y evaluar sus pensamientos sobre contenidos o reacciones, así como reflexionar sobre su propio modo de pensar y su relación con el pensamiento de los demás.

Pingo (2021), en su estudio sobre el desarrollo del pensamiento crítico en infantes de 5 años en Zarumilla Tumbes, se encontró que el 50% de los alumnos estaban el nivel sobresaliente de pensamiento crítico, el 30% en el nivel bueno, el 15% en el nivel regular y el 5% presentaba complicaciones. En la dimensión sustantiva, el 75% de los niños y niñas lograron un nivel muy bueno, mientras que el 25% se ubicó en el nivel bueno. En la dimensión dialógica, el 35% de los estudiantes estuvo en el nivel muy bueno, el 15% en el nivel bueno, el 30% en el nivel regular y el 20% mostró dificultades.

2.2. BASES TEÓRICOS CIENTÍFICAS

2.2.1. Pensamiento Crítico

2.2.1.1. Concepto de pensamiento crítico

Actualmente se utiliza la noción de pensamiento crítico con mucha frecuencia en los diferentes ámbitos académicos. A partir de la segunda mitad del siglo XX, el pensamiento crítico se entendía como un concepto teórico que abarcaba varios aspectos. Estos incluían la inferencia, que conlleva distinguir entre diversos grados de verdad o falsedad basados en información conocida; la identificación de presunciones en declaraciones y razonamiento; la inferencia, es la habilidad para establecer si ciertas conclusiones se derivan de manera obligatoria de la información y los supuestos; la comprensión, que consiste en evaluar evidencias para decidir y ciertas generalizaciones o conclusiones están justificados; y por último, la valoración de razonamiento, que implica diferenciar entre argumentación sólida y pertinente y otros menos significativos para un tema particular (Watson y Glaser, 2012).

Tenemos diversos conceptos de pensamiento crítico en el medio educativo, mencionaremos las más relevantes en los últimos años:

- Paul, R y Elder, L. (2003), definen el pensamiento crítico como “una manera de razonar (acerca de cualquier asunto, contenido o problema de las estructuras) en la que la persona incrementa la calidad de razonamiento al comprender y aplicar las estructuras propias del proceso de pensamiento, y al someter estas estructuras a normas cognitivas”. Este enfoque implica una comunicación eficiente, capacidades para resolver problemas y asumir el compromiso de superar el egocentrismo y el centrismo social del ser individuo.
- Ennis (1991), citado por Hawes, G. (2003), considera que las definiciones de pensamiento crítico son deudoras de la aportación de Ennis, prueba de ello es el análisis que realiza en los términos siguientes: el pensamiento crítico está dirigido hacia una acción específica y tiene un objetivo claro: tomar decisiones, la validez de una decisión no solo depende de lo racional (Razonar); sino también del carácter reflexivo, que implica considerar diversas perspectivas y alternativas, así como las posibles consecuencias de las decisiones a tomar (Reflexión). Además, el pensamiento crítico siempre es dinámico y se manifiesta en dos áreas claves de la vida: la creencia (dimensión cognitiva) y la acción.
- Saiz, C y Riva, S. (2008), creen que el pensamiento crítico es “la búsqueda de información a través de la discusión, la resolución de problemas y la toma de decisiones que nos permite alcanzar tipos específicos con la máxima eficiencia”.
- Como expresa Penagos, L. (2015), consideramos que el pensamiento crítico consiste en una agrupación de capacidades y actitudes que capacitan al sujeto para elegir qué acciones tomar y en que confiar, empleando la meditación y la lógica como herramientas. La reflexión se entiende como el proceso de cuestionar mediante la evaluación de las conexiones en diversas perspectivas, implicando la evaluación, comparación y cuestionando estos puntos de vista. Por otro lado, lo lógico está integrado en la exhortación, funcionando en grupo; se puede considerar como el acto de justificar de manera objetiva y fundamentada.

2.2.1.2. El pensamiento crítico en niños

Desde la posición de Lipma, M. (1998), creador del programa Filosofía para Niños o “Aprender a pensar”, asegura que cuando los niños se enfrentan a la filosofía desde una edad temprana, comienzan a desarrollar un pensamiento lógico y riguroso, que luego evoluciona hacia un enfoque más especulativo e inventivo, seguido por el ensayo y la improvisación, hasta que finalmente son capaces de tomar decisiones por sí mismo. Este proceso les proporciona herramientas conceptuales que les permiten adquirir habilidad para

evaluar las relaciones entre medios y fines, partes y el todo; habituarse a discutir sobre métodos y consecuencias, y practicar la ejemplificación, ilustración, universalización o búsqueda de principios éticos fundamentales, así como deducir o inducir conclusiones implícitas.

2.2.1.3. Habilidades del pensamiento crítico

Diversos autores describen los tipos de habilidades del pensamiento crítico, lo dividen en clasificaciones y grados y por su amplitud, seguidamente, señalamos tales habilidades con sus autores respectivos:

Desde la posición de Furedy y Furedy (1985) citado por López (2012), el pensamiento crítico abarca habilidades vinculadas a varias capacidades, tales como “reconocer argumentos y premisas, identificar conexiones claves, hacer inferencias apropiadas, analizar pruebas y autoridad y extraer conclusiones”. Estas habilidades facilitan el análisis de información externo, que incluye datos sobre el conflicto en cuestión o la intervención de otras personas. En resumen, estas capacidades se pueden condensar en: discernir, identificar, valorar y elegir. Entre las cuales utilizare como fundamento las primeras dos: discernir e identificar.

De acuerdo con Paul, R y Elder, L. (2003), destacados por los numerosos escritos y estudios sobre el pensamiento crítico, sostienen que pensar críticamente no se limita únicamente a habilidades comunicativas y reflexivas. Ellos exploran y se enfocan en las habilidades cognitivas que se desarrollan a través del pensamiento, promoviendo la valoración de la razón y la evidencia.

Por otro lado, un destacado pensador del movimiento Critical Thinking como es Ennis, R. (2011), desarrolla una categorización que trasciende del aspecto cognitivo. El distingue dos categorías en las dinámicas del pensamiento: habilidades y disposiciones. En relación con las habilidades del pensamiento crítico, también organiza estas habilidades en una secuencia jerárquica:

- **Aclaraciones básicas:** Enfocarse en la interrogante, examinar los argumentos y plantear preguntas de esclarecimiento como ¿Por qué?, ¿Qué quieres decir con eso?, ¿puedes dar un ejemplo?, entre otras, para responderlas o, si es necesario, modificarlas.

- **Las bases para decidir:** Evaluar la credibilidad de una fuente y aplicar criterios adecuados; además de examinar y evaluar informes de observación. – Inferencia: realizar deducciones y evaluar estas deducciones, inducir y valorar conclusiones, y realizar y evaluar juicios de valor.
- **Aclaraciones avanzadas:** Definir conceptos y evaluar estas definiciones, con criterio adecuado. Reconocer las presunciones implícitas.
- **Suposiciones e integración:** Analizar y reflexionar a partir de premisas, razones, suposiciones y posiciones, etc. Combinar aptitudes y otras habilidades para desarrollar y justificar una decisión.
- **Habilidades auxiliares:** Actuar de forma organizada según cada circunstancia. Ser consciente de las emociones, el grado de conocimiento y el nivel de sofisticación de los demás. Utilizar de manera adecuada estrategias retóricas en discusiones y presentaciones, tanto orales como escritas.

2.2.1.4. Pensamiento crítico en el aula

En las palabras de Miney, K. (2018), las que compartimos, la escuela solía ser vista como un lugar donde se transmitía conocimiento, exigiendo a los niños a probar un conjunto de asignaturas y realizar exámenes que evaluaban el “aprendizaje” de los contenidos, con un examen completamente sumario. A partir de la década de los 80’, surgió un reciente enfoque educativo en contraste con la enseñanza centrada únicamente en temas y técnicas memorísticas. Este movimiento pretende que los estudiantes no solo memoricen información por un breve periodo y para un momento concreto, sino que esta información tenga una utilidad que trascienda el simple conocimiento.

Chance (1986) citado por Miney K (2018), se señala que, con el surgimiento de esta nueva corriente, los autores más destacados comenzaron a desarrollar diversas definiciones de pensamiento crítico, las cuales sirvieron de fundamento para crear distintos programas educativos destinados a promover este tipo de pensamiento. Los estudiantes evidencian que, aunque están adquiriendo habilidades básicas del pensamiento en la escuela, estas ya no resultan adecuadas y no cumplen con los altos niveles de pensamiento que exige la actual época de la educación. Además, Gómez, M (2016), profundiza en la definición y destaca la relevancia del pensamiento multidimensional, que incluye el pensamiento crítico, el pensamiento creativo y el pensamiento del cuidado. Este enfoque mejorará la habilidad de evaluación en el aula y permitirá a los estudiantes aplicar el conocimiento adquirido en relación con las metas educativas.

2.2.1.5. Los estándares del pensamiento crítico

Paul, R y Elder, L. (2003), sugieren que, para evaluar el pensamiento de los alumnos, se deben considerar los siguientes criterios:

- **Claridad:** Es fundamental para identificar si algo es confuso y así poder aclararlo.
- **Exactitud:** Elige de manera precisa los datos detallados sobre el tema en cuestión.
- **Relevancia:** Se manifiesta como un elemento destacado en sus aprendizajes o en cualquier situación, manteniéndose consistente en sus afirmaciones.
- **Lógica:** Expresa sus ideas de manera coherente en relación con el tema.
- **Amplitud:** Gran capacidad intelectual para entender una variedad de contenidos.
- **Precisión:** Ofrece respuestas exactas a un tema o pregunta.
- **Imparcialidad:** La propuesta debe ser libre de prejuicios y objetiva.
- **Profundidad:** Extrae e identifica los elementos más importantes y significativos de un texto.

2.2.1.6. Elementos del pensamiento crítico

Según Lipman, M. (1998), el pensamiento crítico y el pensamiento creativo construyen partes esenciales del pensamiento de orden superior, siendo el razonamiento uno de los componentes del pensamiento crítico. De manera similar Paul, R. y Elder, L. (2003) afirman que el pensamiento es una actividad natural de la mente humana, que se desarrolla y construye con el tiempo a través de experiencias y contactos socioculturales. Por lo tanto, es crucial entrenar el pensamiento desde una edad temprana para que, en la adultez, este guiado por razones y buenos argumentos.

Los elementos que componen el Pensamiento Crítico según Lipman, son: Juicio, basado en el pensamiento, se busca proporcionar valoraciones que respalden la toma de decisiones del individuo. Estos juicios dependen de la estrecha relación con el tipo y la calidad del pensamiento. El autor señala que el pensamiento crítico se fundamenta en criterios, destacando la relación entre el pensamiento crítico y los criterios. Además, menciona como estos criterios se vinculan con los juicios, indicando que *“un criterio generalmente se define como una regla o principio empleado para emitir juicios”*. Los criterios son razones importantes que, aunque pueden no ser aceptadas por el público en general, deben contar con un alto nivel de aceptación dentro de la comunidad de investigadores. Utilizar adecuadamente estas razones ayuda a otorgar objetividad a los

juicios. En la formulación de juicios, la autocorrección juega un papel crucial, ya que implica que nuestro pensamiento deba estar en constante revisión y reflexión para evitar errores y falacias de razonamiento, permitiendo corregirlos una vez detectados.

Con respecto a la **Sensibilidad al Contexto**, el autor señala que, el pensamiento crítico se enfoca en la búsqueda y análisis de circunstancias para emitir juicio, evaluando la situación, reflexionando, indagando, argumentando y finalmente formulando juicios, para lograr esto, es crucial tener una perspectiva del entorno, ya que, como individuos inmersos en una cultura específica, nos encontramos significativamente influenciados por ella. Por lo tanto, quien practica el pensamiento crítico es atento a los eventos y detalles de su entorno y tiene la capacidad de discernir el significado de cada aspecto, mientras es consciente de los cambios y transformaciones en diversos escenarios. Esto permite que el pensamiento mantenga una visión integral sin perder de vista los detalles específicos, conectando las partes con el todo.

2.2.1.7. Dimensiones del pensamiento crítico

De acuerdo con Bazán, M.; Rodríguez, M. y Sánchez (2015), las dimensiones son empleadas por la filosofía para analizar el pensamiento y estas son las siguientes:

- **Dimensión lógica:** Habilidad mental que permite al estudiante evaluar y analizar su propio pensamiento para entender los conceptos de manera clara y coherente. Este se logra a través del razonamiento, que ayuda al estudiante a pensar con claridad y a justificar las razones detrás de sus opiniones, argumentos y conclusiones. Esta dimensión es esencial porque facilita el desarrollo de un pensamiento organizado.
- **Dimensión sustantiva:** Es la habilidad de un individuo para evaluar su pensamiento en relación con un tema o pregunta específica, utilizando métodos propios de diferentes áreas del conocimiento. Esta dimensión está directamente vinculada con la información que sustenta el pensamiento. En consecuencia, se refiere a la información que el estudiante obtiene a través de la experiencia y la realidad.
- **Dimensión dialógica:** Es el proceso mediante el cual el estudiante examina su propio pensamiento como el de los demás. Esto facilita la aceptación de ideas y opiniones ajenas. Al abordar un tema, se puede fomentar un debate en el que cada estudiante exponga sus conocimientos, previamente seleccionados y analizados, mediante la argumentación con el fin de persuadir o convencer a las partes opuestas.
- **Dimensión contextual:** Esta dimensión se refiere a la habilidad del pensamiento para

evaluar sus propias ideas, opiniones y acciones, así como considerar las perspectivas de los demás. Antes de tomar una decisión, el individuo analiza las posibles consecuencias que estas decisiones podrían tener en su vida, para finalmente optar por la opción más adecuada.

- **Dimensión pragmática:** Esta dimensión se refiere a la habilidad del pensamiento para evaluar sus propias ideas, opiniones y acciones, así como considerar las perspectivas de los demás. Antes de tomar una decisión, el individuo analiza las posibles consecuencias que estas decisiones podrían tener en su vida, para finalmente optar por la opción más adecuada.

Para medir el nivel de pensamiento crítico en la presente investigación se utilizará dos dimensiones apropiadas para estudiantes del nivel inicial (Sánchez, 2019, p.40): La dimensión sustantiva en sus aspectos: lectura sustantiva, escritura sustantiva y escuchar-expresar oralmente sustantivo. La dimensión dialógica en sus aspectos: lectura dialógica, escritura dialógica y escuchar-expresar oralmente dialógico.

2.2.2. APRENDIZAJE DEL ÁREA DE PERSONAL SOCIAL

2.2.2.1. Conceptualización de Aprendizaje

Desde la posición de Feldman, R. (2005), el aprendizaje es una evolución continua en el comportamiento de una persona, impulsado a través de la vivencia. En consecuencia, el aprendizaje constituye un cambio de conducta duradero y ocurre a través de la práctica o experiencias situadas. Como lo hace notar Schmeck (1988) citado por Beltrán, J. y Bueno, J. (1995), afirman que el aprendizaje es un resultado derivado del pensamiento; es decir, aprendemos a través del pensamiento, y el nivel de eficacia del aprendizaje está determinado por la calidad de nuestros pensamientos.

Como también sostiene Bigge, M. (1985), el aprendizaje implica un proceso activo en el que el ámbito de comprensión, que está en constante expansión, se integra con un mundo psicológico en continuo crecimiento. Esto conlleva el desarrollo de una orientación o capacidad de influencia que puede ser aprovechada cuando surja la oportunidad y se considere apropiado. En esencia, el aprendizaje representa un desarrollo de la inteligencia.

2.2.2.2. Área Personal Social

Según el Programa Curricular de Educación Inicial (2016) esta área se enfoca en el desarrollo del niño y la niña desde dos dimensiones: personal (como individuo en relación consigo mismo) y social (como ser en relación con los demás). Busca que los niños y niñas se comprendan a sí mismos y a los otros, tomando conciencia de sus propias características y habilidades, así como de las relaciones que establece. Esto constituye la base para una convivencia saludable en su entorno social (p. 72).

La atención educativa a nivel inicial desde esta área facilita en los niños y las niñas la evolución de su identidad comenzando con la identificación y la apreciación de sus propias características y la exploración de sus potencialidades. Para lograr esto “la institución debe ofrecer cláusulas que promuevan desarrollar una actitud favorable para cultivar la confianza esencial que permita formar relaciones interpersonales saludables basadas en la aceptación y el aprecio por los demás” (Programa Curricular de Educación Inicial, 2016, p.72).

Los enfoques que respaldan el desarrollo de competencias en el área de personal social son el enfoque del desarrollo personal y el de ciudadanía activa. El desarrollo personal se refiere al proceso mediante el cual las personas se desarrollan como seres humanos para maximizar su potencial a través de un desarrollo biológico, emocional, cognitivo y social continuo y cambios de comportamiento a lo largo de la vida. La ciudadanía activa reconoce que toda persona es un ciudadano con responsabilidades y derechos, que participa en la vida social para promover la libertad social, la armonía social, el conocimiento de otras culturas y las relaciones con el medio ambiente. Es también la forma en que una persona y una sociedad, cimentadas en Cristo, ven que Dios es nuestro Padre y Creador que está con nosotros para siempre y nos invita a una vida de amor (Plan Curricular de Educación Inicial, 2016, p. 74).

El área se desarrolla con base en tres competencias (Programa Curricular de Educación Inicial, 2016, pp.75-94) que describimos a continuación:

- La competencia, construye su identidad se basa en el conocimiento que los niños y niñas obtienen de sí mismos, influyendo sus aspectos personales, placeres, prioridades y habilidades. Al desarrollar su identidad, el niño integra las siguientes capacidades: Se autoevalúa y regula sus emociones.
- La competencia, convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común, se manifiesta desde el nacimiento de los niños y niñas cuando interactúan y están

rodeados de la amistad y el aprecio de quienes los cuidan y el entorno que perciben. Al vivir juntos y participar libremente en actividades sociales, los niños pueden interactuar entre sí, establecer normas, aceptar convenciones y reglas y participar en prácticas que promueven la salud.

- La competencia, construye su identidad como persona humana, amada por Dios, digna, libre y trascendente, comprendiendo la doctrina de su propia religión, abierto al diálogo con las que le son cercanas. Esta identidad se desarrolla a partir del amor, la atención y la calidad de los vínculos que le brinda su familia, los cuales reflejan el amor de Dios. Al construir su identidad el niño, integra las siguientes habilidades: reconoce a Dios y asume su identidad religiosa y espiritual como ser digno, libre y trascendente, y fomenta y aprecia las prácticas religiosas de su alrededor, sustentando su fe de forma clara y respetuosa.

2.3. HIPÓTESIS.

2.3.1. *Hipótesis General.*

Existe relación directa entre el nivel de desarrollo del pensamiento crítico se relaciona significativamente con el nivel de aprendizaje del área personal social en los niños de 5 años de la IE N° 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes” – Moyobamba, en el año 2021.

2.3.2. *Hipótesis alterna.*

El nivel de desarrollo del pensamiento crítico se relaciona significativamente con el nivel de aprendizaje del área personal social en los niños de 5 años de la IE N° 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes” – Moyobamba, en el año 2021.

2.3.3. *Hipótesis Nula.*

El nivel de desarrollo del pensamiento crítico no se relaciona con el nivel de aprendizaje del área personal social en los niños de 5 años de la IE N° 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes” – Moyobamba.

2.4. IDENTIFICACIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.

| VARIABLES | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA DE MEDICIÓN |
|--|--|--|---|---|---|
| Pensamiento Crítico | Paul y Elder (2007) Se considera que el pensamiento crítico es la forma en que cada estudiante aborda cualquier tema, título o concepto, buscando mejorar su pensamiento inicial. Como resultado, se convierte en un pensador crítico con una mayor habilidad para solucionar problemas o preguntas de manera más clara y rápida. Además, acumula y evalúa sus ideas para llegar a buenas conclusiones y soluciones. | El nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los niños de 5 años se medirá en dos dimensiones: la sustantiva y la dialógica, utilizando una escala valorativa. | Dimensión Sustantiva | <ul style="list-style-type: none"> - Lectura sustantiva - Escritura sustantiva - Escuchar-expresar oralmente sustantivo | Ordinal Rango: Deficiente (0-19) Regular (20-39) Buena (40-69) Muy buena (70-80) |
| | | | Dimensión Dialógica | <ul style="list-style-type: none"> - Lectura dialógica - Escritura dialógica - Escuchar-expresar oralmente dialógica | |
| Aprendizaje del área de personal social | Según Schunk (2012), se describe como el proceso a través del cual los niños desarrollan competencias y habilidades que les permiten interactuar de manera efectiva y afirmativa con los demás. Implica el crecimiento en aspectos como la autoestima, la empatía, la comunicación, la resolución de conflictos y la capacidad para trabajar en equipo. | El nivel de aprendizajes se determinará a partir de las puntuaciones obtenidas por los niños en el área personal social, desarrollados en el II ciclo de nivel inicial, consignados en los registros auxiliar de la docente de aula. | Construye su identidad | <ul style="list-style-type: none"> - Se valora a sí mismo. - Autorregula sus emociones | Ordinal Logrado (16-20) Proceso (11-15) Inicio (0-10) |
| | | | Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común | <ul style="list-style-type: none"> - Interactúa con todas las personas. - Construye normas, y asume acuerdos y leyes. - Participa en acciones que promueven el bienestar común. | |
| | | | Construye su identidad como persona humana amada por Dios, digna, libre y trascendente, comprendiendo o la doctrina de su propia religión | <ul style="list-style-type: none"> - Conoce a Dios y asume su identidad religiosa y espiritual como persona digna, libre y trascendente. - Cultiva y valora las manifestaciones religiosas de su entorno. | |

2.5. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

2.5.1. Pensamiento Crítico:

El filósofo Paul (1993) citado por **Pardo, S. y Quiazua, M. (2014)**, lo determinan como una forma de razonar sobre un tema, contenido o asunto, en la que el pensador eleva la calidad de su pensamiento al ser consciente de las estructuras fundamentales al acto de pensar y al aplicar normas intelectuales sobre estas.

2.5.2. Aprendizaje:

Según Schunk (2012), el aprendizaje se refiere al cambio del comportamiento o a la habilidad para actuar de manera diferente. Utilizamos el término "aprendizaje" cuando una persona adquiere la habilidad de realizar algo que antes no podía hacer.

2.5.3. Competencia:

En "Rutas de aprendizaje" (2015) del MINEDU, la competencia se describe como la capacidad de actuar en un contexto específico, con el objetivo de alcanzar una meta o resolver un problema. Esto indica lo que se anticipa que los niños alcancen al finalizar la Educación Básica Regular (EBR).

2.5.4. Capacidades:

Según "Rutas de aprendizaje" (2015), una competencia es la habilidad o conocimiento que una persona necesita para hacer algo en un campo particular. Estos recursos pueden ser conductuales, cognitivos, basados en habilidades, manuales o interactivos. Reflejan lo que se espera que los niños logren al término de la Educación Básica Regular (EBR).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

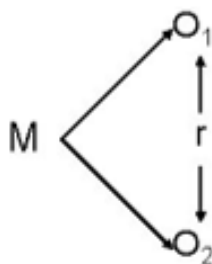
Corresponde al enfoque cuantitativo, ya que se empleará la metodología específica de este enfoque. Esto incluye el uso de datos cuantitativos de una muestra, hipótesis definidas, y diversos instrumentos de medición, junto con otros aspectos característicos de la investigación cuantitativa.

3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN.

El actual estudio es de tipo y nivel descriptivo, respaldado por Hernández, Fernández y Baptista (2008), este tipo de investigación se enfoca en la descripción, el análisis, el registro y el entendimiento de las condiciones actuales. A menudo, incluye algún tipo de comparación o diferenciación y puede tratar de descubrir relaciones o efectos causales entre variables que, aunque no son manipulables, son reales.

3.3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.

El diseño de trabajo de investigación es Correlacional.

Esquema del diseño:**Donde:**

M = Muestra, niños de 5 años de la IE N° 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes”

O1 = Medición del nivel de desarrollo de pensamiento crítico

O2 = Medición del nivel de aprendizaje en el área personal social.

r = Correlación entre la variable 1 y 2

3.4. MÉTODOS UTILIZADOS**Método Descriptivo**

El objetivo es evaluar los atributos del objeto de investigación para analizar el comportamiento o las condiciones de las variables. Este proceso se centra en una observación meticulosa y estructurada de los componentes del objeto de estudio, clasificando las observaciones de manera que puedan aplicarse y reproducirse en futuras investigaciones.

Método deductivo

Es un proceso de razonamiento que, partiendo de situaciones específicas, llega a conclusiones de carácter general. Este método se empleó para formular la hipótesis, explorar leyes científicas y realizar las demostraciones correspondientes.

3.5. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO.**3.5.1. Población**

La población, objeto de estudio, estuvo constituido por 109 niños de 5 años de la I.E. “Juan Clímaco Vela Reyes” Moyobamba, como se especifica a continuación:

Tabla 1 *Distribución de población de los niños de 5 años de la I. E. “Juan Clímaco Vela Reyes”*

| N° | SECCIONES | Sexos | | N° de estudiantes |
|--------------|-------------|-------|----|-------------------|
| | | M | F | |
| 1 | “Naranja” | 17 | 11 | 28 |
| 2 | “Carambola” | 15 | 11 | 26 |
| 3 | “Zapote” | 18 | 10 | 28 |
| 4 | “Limón” | 16 | 11 | 27 |
| TOTAL | | 66 | 43 | 109 |

Fuente: Nómina de matrícula 2021

3.5.2. MUESTRA.

La muestra estuvo constituida por todos los niños de 5 años de la sección “Naranja” de la I. E. “Juan Clímaco Vela Reyes”:

Tabla 2 *Distribución de la muestra de los niños de 5 años de la I. E. “Juan Clímaco Vela Reyes”*

| N° | SECCIONES | Sexos | | N° de estudiantes |
|----|-----------|-------|----|-------------------|
| | | M | F | |
| 1 | “Naranja” | 17 | 11 | 28 |

Fuente: Tomado de la Tabla N°1.

3.5.3. MUESTREO.

En la actual investigación el tamaño de la muestra fue elegida mediante la técnica del muestreo no probabilístico intencional.

3.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

3.6.1. Técnicas

- a) **Observación:** Permitió identificar la realidad problemática de la Institución Educativa en relación con las variables.
- b) **Fichaje:** Fue útil para recopilar información de diversas fuentes bibliográficas, hemerográficas y de internet, con el fin de elaborar el marco teórico de la

investigación sobre pensamiento crítico y logros de aprendizaje.

- c) **Análisis documental:** Se utilizó para analizar los registros auxiliares de la evaluación de los aprendizajes en el área personal social de los niños y niñas del nivel inicial durante un determinado año escolar y/o bimestre.

3.6.2. Instrumentos

- a) **Escala valorativa para medir el pensamiento crítico:** Se utilizó para obtener los datos del nivel de pensamiento crítico en los niños.
- b) **Fichas textuales y bibliográficas:** En ellas escribieron los artículos más importantes del libro para investigación y conocimiento general, así como artículos breves para desarrollar marcos teóricos relacionados con la brecha de investigación.
- c) **Registro de calificaciones de la docente:** Facilita la captura de información importante para evaluar el aprendizaje de los niños. Utilice lo siguiente: Bueno (16-20), Promedio (11-15), Malo (0-10)

3.7. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO E INTERPRETACIÓN DE DATOS

Se utilizaron las siguientes técnicas:

- ✓ **Distribución de frecuencias:** Se realiza a nivel de datos estadísticos que incluyen tanto la frecuencia total como la porcentual.
- ✓ **Figuras estadísticas:** Se realizó dividiendo la frecuencia centrándose en los polígonos de frecuencia.
- ✓ **Análisis e interpretación de datos.** De los reflejados en tablas y gráficos estadísticos obtenidos.
- ✓ **Media aritmética:** Se utiliza para determinar el valor promedio de los datos recopilados de la muestra de investigación.
- ✓ **Desviación estándar:** Se utilizó para cálculos de medias de dispersión en la misma dimensión en que están los datos.
- ✓ **Coefficiente de variabilidad:** Se Utilizó para indicar el número de veces que supone la desviación estándar respecto a la media aritmética.
- ✓ **Cálculo del coeficiente de correlación:** Se Utilizó el Programa Estadístico SPSS y Excel.

Tabla 3 *Rango de interpretación de los resultados del Coeficiente de correlación de Rho Spearman.*

| Valor de r | Significado |
|-------------------|---|
| -0.90 | Correlación negativa muy fuerte. |
| -0.75 | Correlación negativa considerable |
| -0.50 | Correlación negativa media. |
| -0.25 | Correlación negativa débil. |
| -0.10 | Correlación negativa muy débil. |
| 0.00 | No existe correlación alguna entre las variables. |
| +0.10 | Correlación positiva muy débil. |
| +0.25 | Correlación positiva débil. |
| +0.50 | Correlación positiva media |
| +0.75 | Correlación positiva considerable. |
| +0.90 | Correlación positiva muy fuerte. |
| +1.00 | Correlación positiva perfecta |

Fuente: Hernández y Paulina (2018).

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS

4.1.1. Validez de los Instrumentos

Tabla 4 *Validez de contenido por juicio de expertos*

| Expertos | Escala valorativa para medir el pensamiento crítico |
|------------------------------------|---|
| Mg. Ocampo Guerra Gloria Milagros | 40 |
| Mg. Sixto Lazón Pereira | 50 |
| Dra. Maritza Arcelis Zavaleta Díaz | 42 |
| Promedio | 44 |

Nota: Datos de la ficha de expertos (Anexo 1)

Para garantizar la validez del contenido de la escala valorativa y medir el pensamiento crítico, se realizó por juicio de expertos, quienes utilizaron una escala para valorar el grado de confiabilidad del instrumento, con un promedio de 44 puntos, podemos concluir que el instrumento presenta una validez adecuada, de acuerdo con la escala establecida en la Ficha de Validación de Instrumentos de Investigación (Anexo 01).

4.1.2. Confiabilidad de los Instrumentos

La confiabilidad de la escala que mide el pensamiento crítico se calculó mediante el método de consistencia denominado coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach. Se utilizó una muestra piloto de 10 niños a los que se aplicó la Escala Valorativa para Medir el Pensamiento Crítico para determinar su **grado de confiabilidad** y se calculó el coeficiente de confiabilidad con Alfa de Cronbach, aplicando el Software estadístico SPSS V 26.0 (Tabla 5).

Tabla 5 *Confiabilidad de la Escala de valoración*

| Instrumentos | N° de ítems | N° de casos | Alfa de Cronbach |
|--------------|-------------|-------------|------------------|
|--------------|-------------|-------------|------------------|

| | | | (α) |
|--|----|----|--------------|
| Escala valorativa para medir el pensamiento crítico | 20 | 10 | 0,858 |

Nota: Calculado con el SPSS

La escala valorativa para medir el pensamiento crítico obtuvo un valor de 0,858 (Tabla 5) lo que significa que el instrumento tiene un nivel de confiabilidad buena, según el rango ($0,8 \leq \alpha \leq 0,9$) reportado por Pérez (2022), para su aplicación.

4.2. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

4.2.1. Procesamiento e interpretación de datos

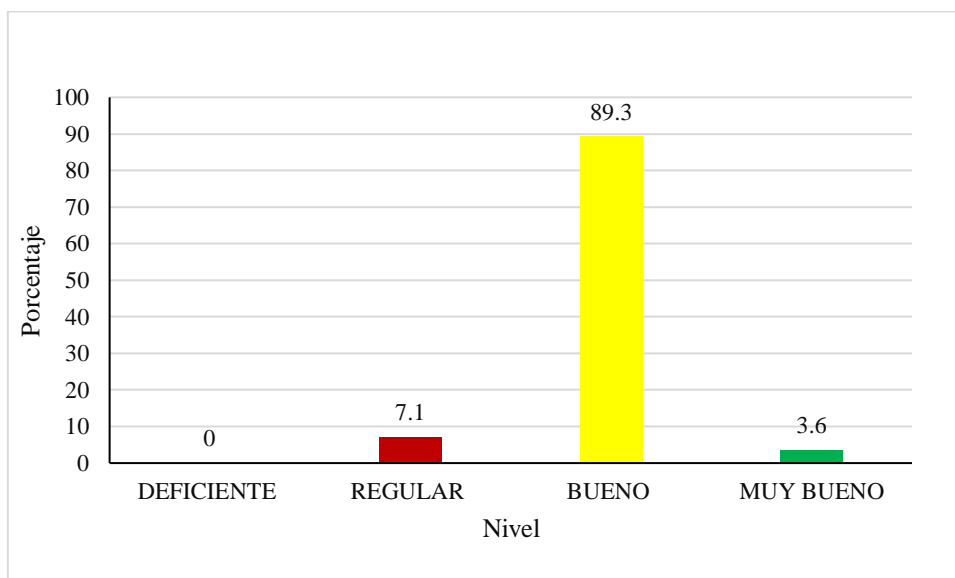
a) Resultados de la escala valorativa para medir el pensamiento crítico

Tabla 6 *Pensamiento crítico*

| Nivel | Rango | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|-----------|------------|------------|
| DEFICIENTE | [00 – 19] | 0 | 0 |
| REGULAR | [20 – 39] | 2 | 7.1 |
| BUENO | [40 – 69] | 25 | 89.3 |
| MUY BUENO | [70 - 80] | 1 | 3.6 |
| | | 28 | 100.0 |

Nota: Instrumento aplicado

Figura 1 *Nivel del desarrollo del pensamiento crítico*



Nota: tabla 6

Interpretación:

Según la tabla 6 y figura 1, podemos observar que la mayoría de los estudiantes tiene un nivel alto de pensamiento crítico, ya que el 89.3% están en un nivel de bueno equivaliendo a 25 estudiantes, un solo estudiante en muy bueno, tan solo dos estudiantes en nivel de regular y nadie en el nivel de deficiente.

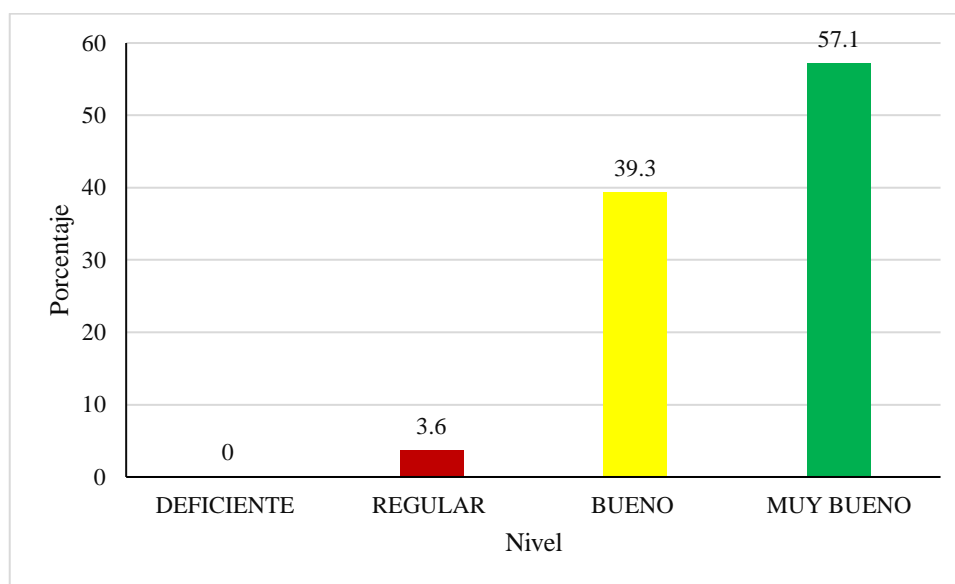
b) Resultados de pensamiento crítico por dimensiones

Tabla 7 Dimensión sustantiva

| Nivel | Rango | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|-----------|------------|------------|
| DEFICIENTE | [00 – 9] | 0 | 0 |
| REGULAR | [10 – 19] | 1 | 3.6 |
| BUENO | [20 – 29] | 11 | 39.3 |
| MUY BUENO | [30 - 40] | 16 | 57.1 |
| | | 28 | 100.0 |

Nota: Instrumento aplicado

Figura 2 Nivel de la dimensión sustantiva



Nota: tabla 7

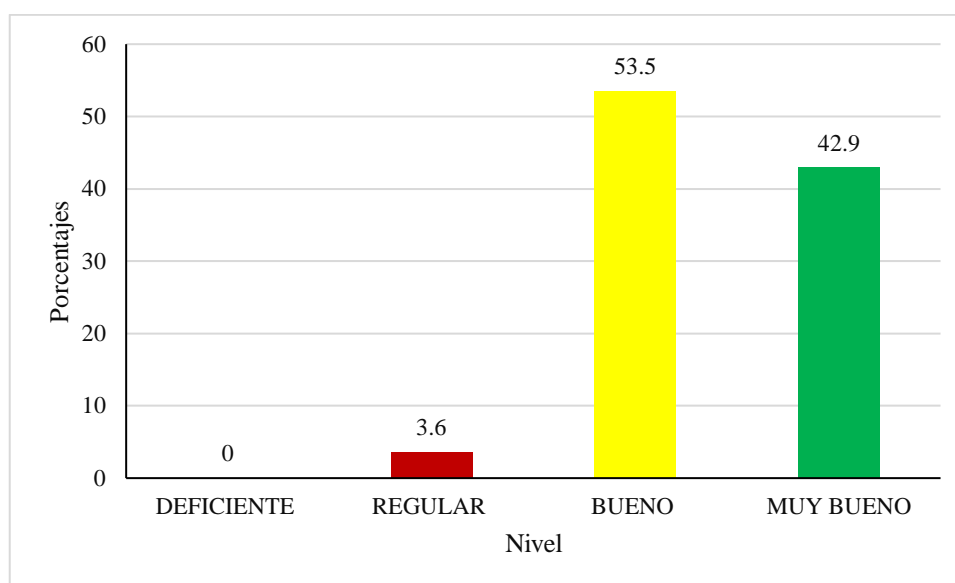
Interpretación:

Analizando la tabla 7 y figura 2, en relación a la dimensión sustantiva del pensamiento crítico, podemos observar que el 96.4% de los estudiantes tienen un nivel alto, ya que el 57.1 % (16) están en un nivel de muy bueno, un 39.3 % (11) en un nivel de bueno y tan solo 1 estudiante en un nivel de regular. Demostrando que los estudiantes tienen un buen nivel para examinar y evaluar su pensamiento con respecto a un contenido, y a la adquisición de la información por medio de la realidad.

Tabla 8 Dimensión Dialógica

| Nivel | Rango | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|-----------|------------|------------|
| DEFICIENTE | [00 – 9] | 0 | 0 |
| REGULAR | [10 – 19] | 1 | 3.6 |
| BUENO | [20 – 29] | 15 | 53.5 |
| MUY BUENO | [30 - 40] | 12 | 42.9 |
| | | 28 | 100.0 |

Nota: Instrumento aplicado

Figura 3 Nivel de la dimensión dialógica

Nota: tabla 8

Interpretación:

Observando la tabla 8 y figura 3, se puede afirmar que 96.4% de los estudiantes tienen un buen nivel de desarrollo de la dimensión dialógica del pensamiento crítico, ya que el 53.5% (15) están en un nivel de regular, el 42.9% (12) en un nivel de muy bueno, evidenciando así que los estudiantes pueden examinar su propio pensamiento y la de los otros, lo que les permite aceptar otras ideas y opiniones de otras personas.

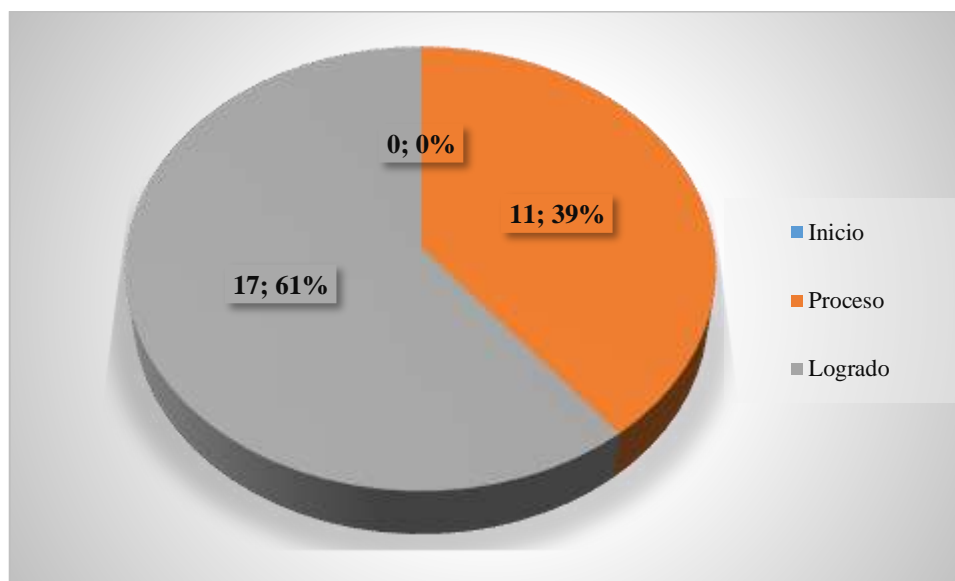
c) Resultados del nivel de pensamiento crítico en el área personal social

Tabla 9 Nivel de aprendizaje del área de personal social

| Nivel | Rango | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|---------|------------|------------|
| Inicio | [0-10] | 0 | 0 |
| Proceso | [11-15] | 11 | 39.3 |
| Logrado | [16-20] | 17 | 60.7 |
| | | 28 | 100.0 |

Nota: Instrumento aplicado

Figura 4 Nivel de aprendizaje del área de personal social



Nota. Tabla 9

Interpretación:

Según la tabla 9 y figura 4, notamos que el nivel de aprendizaje en el área de personal social es elevado, debido a que el 60.7% están en nivel de logrado, 11 estudiantes que son el 39.3% es un nivel de proceso y nadie en el nivel de inicio, significa que los niños construyen su identidad y autonomía, desarrollan relaciones de convivencia democrática y asumen su identidad religiosa adecuadamente.

4.2.2. Comprobación de la Hipótesis

4.2.2.1. Prueba de normalidad

a. Planteamiento de las hipótesis

Ho: Los datos de la variable tiene distribución normal ($P > 0,05$)

H1. Los datos de las variables no tienen distribución normal ($P < 0,05$)

Tabla 10 Prueba de normalidad de los datos de las variables

| Variables | Shapiro-Wilk | | |
|--------------------------------------|--------------|----|-------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Pensamiento Crítico | 0.840 | 28 | 0.001 |
| Aprendizaje del área Personal Social | 0.879 | 28 | 0.004 |

Nota. Cálculos realizados con el software libre SPSS V26

b. Criterio de decisión

Como el número de muestra es menor de cincuenta se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, donde se tiene que:

Si $p < 0.05$ aceptamos la H_a y rechazamos la H_0

Si $p > 0.05$ aceptamos la H_0 y rechazamos la H_a

Dado que todos los valores de p son inferiores a 0.05 (Tabla 10), rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la alternativa. Esto significa que la varianza no sigue una distribución normal; por tanto, utilizaremos un índice de no distribución (como la correlación de Spearman) para probar la hipótesis.

4.2.2.2. Contratación de la hipótesis: Prueba de correlación

Para la comprobación de Hipótesis se utilizó el Modelo Estadístico de coeficiente de correlación de Spearman mediante el software IBM SPSS Statistics V26 para determinar la relación entre las variables estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje.

a. Planteamiento de hipótesis estadísticas

H_0 : No existe correlación directamente significativa entre el pensamiento crítico y el aprendizaje del área personal social en los niños de 5 años de la I.E. N° 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes” – Moyobamba”

$$H_0: r_{xy} = 0$$

H_1 : Existe una correlación directamente significativa entre el pensamiento crítico y el aprendizaje del área personal social en los niños de 5 años de la I.E. N° 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes” – Moyobamba”

$$H_1: r_{xy} \neq 0$$

b. Reglas de decisión

Para un nivel de significancia $\alpha = 5\%$ (0.05) y un nivel de confianza 95%; tenemos:

Si el Valor $p \geq 0.05$ se acepta la Hipótesis Nula (H_0).

Si el Valor $p < 0.05$ se acepta la Hipótesis Alterna (H_1)

Además:

Si $r_{xy} = 0$ no existe correlación entre las variables

Si $r_{xy} \neq 0$ existe correlación entre las variables

c. Estadística de contraste de hipótesis

Para probar la hipótesis, se utilizó el modelo estadístico del coeficiente de correlación de Spearman utilizando el software IBM SPSS Statistics V26 para determinar la relación entre las emociones y las relaciones interpersonales en niños de 5 años de la I.E. N° 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes” – Moyobamba”

Tabla 11 Coeficiente de correlación de Spearman entre pensamiento crítico y el aprendizaje del área personal social

| | | | Correlaciones | |
|-----------------|---|----------------------------|---------------|--------|
| | | | PC | PS |
| Rho de Spearman | Pensamiento Crítico | Coeficiente de correlación | 1.000 | ,700** |
| | | Sig. (bilateral) | | 0.000 |
| | N | | 28 | 28 |
| | Aprendizaje del área de Personal Social | Coeficiente de correlación | ,700** | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.000 | |
| | | N | | 28 |

Nota. Cálculos realizados con el software libre SPSS V26

Figura 5 grafico de dispersión de las variables pensamiento crítico y el aprendizaje del área personal social

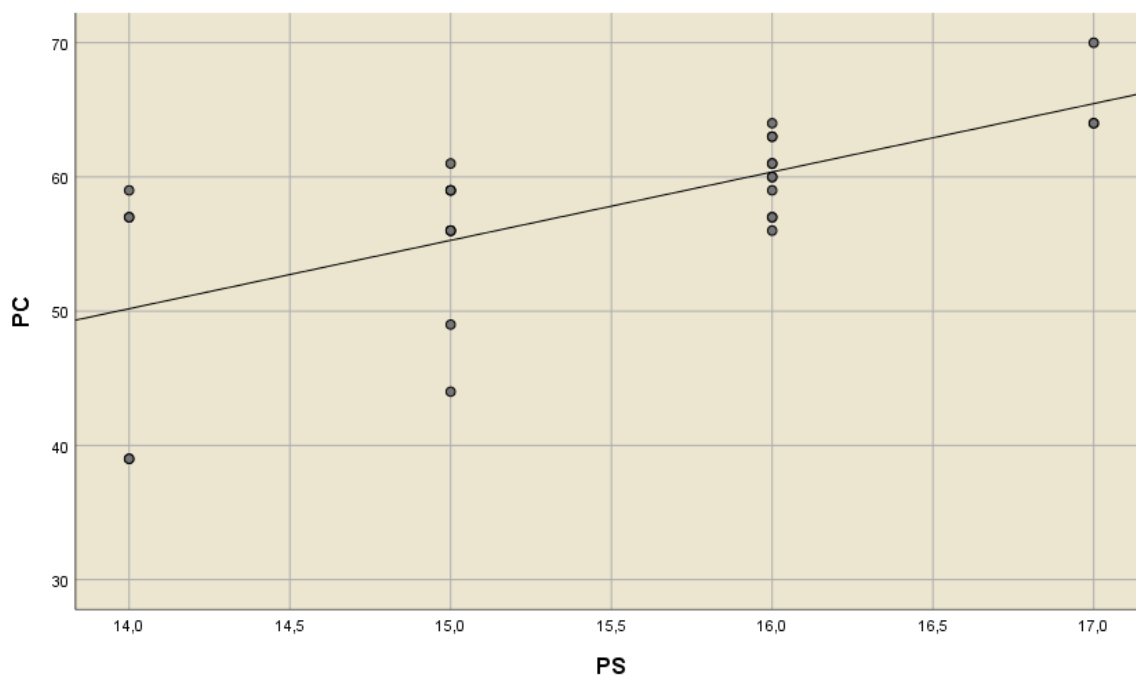


Tabla 12 Coeficiente de correlación de Spearman entre pensamiento crítico y la dimensión sustantiva

| Correlaciones | | | PC | DS |
|-----------------|----------------------|-----------------------------|---------|---------|
| Rho de Spearman | Pensamiento Crítico | Coefficiente de correlación | 1.000 | 0,832** |
| | | Sig. (bilateral) | | 0.000 |
| | | N | 28 | 28 |
| | Dimensión Sustantiva | Coefficiente de correlación | 0,832** | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.000 | |
| | | N | 28 | 28 |

Nota. Cálculos realizados con el software libre SPSS V26

Figura 6 grafico de dispersión de la variable pensamiento crítico y su dimensión dialógica

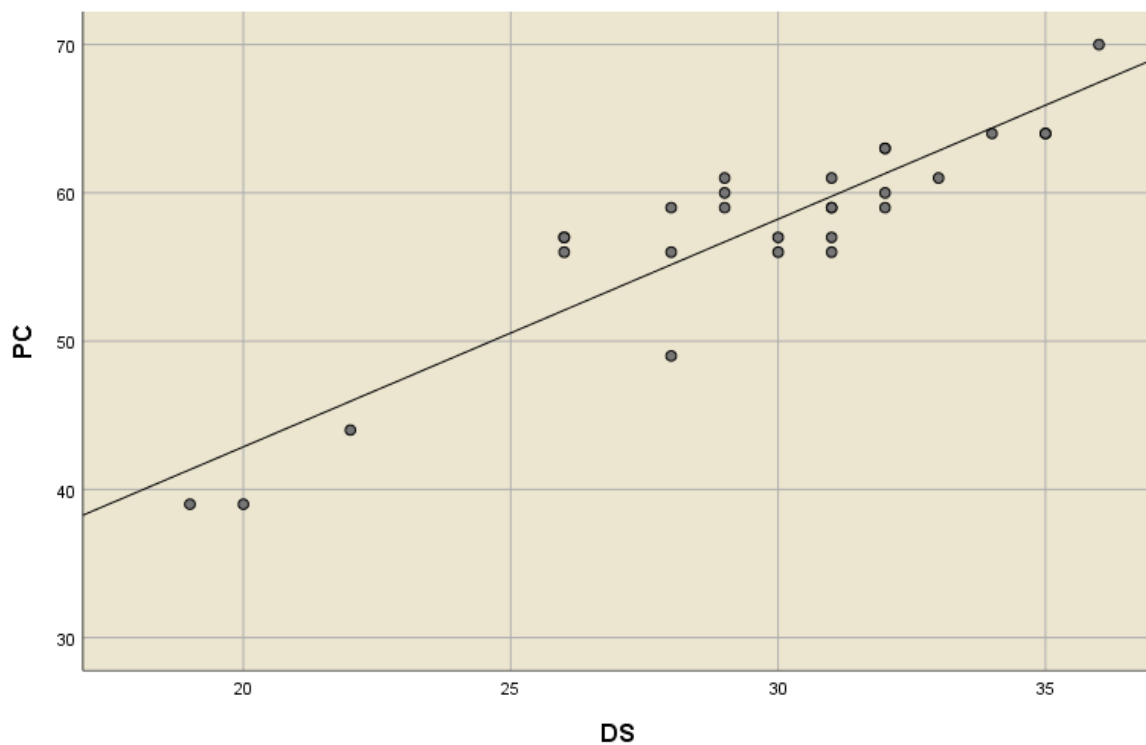
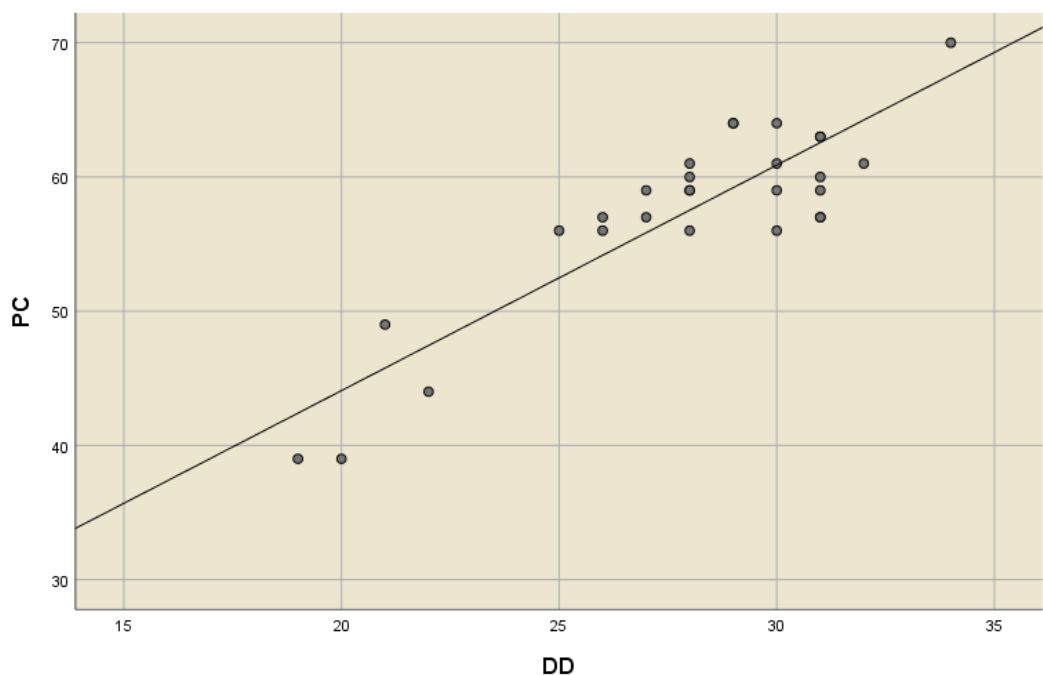


Tabla 13 Coeficiente de correlación de Spearman entre pensamiento crítico y la dimensión dialógica

| | | | Correlaciones | |
|-----------------|---------------------|----------------------------|---------------|--------|
| | | | PC | DD |
| Rho de Spearman | Pensamiento Crítico | Coeficiente de correlación | 1.000 | ,680** |
| | | Sig. (bilateral) | | 0.000 |
| | | N | 28 | 28 |
| | Dimensión Dialógica | Coeficiente de correlación | ,680** | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.000 | |
| | | N | 28 | 28 |

Nota. Cálculos realizados con el software libre SPSS V26

Figura 7 Grafico de dispersión de la variable pensamiento crítico y su dimensión sustantiva



a. Decisión: Pensamiento crítico Vs Aprendizaje del área Personal Social

En las tablas y figuras tenemos que la significancia bilateral Sig. (bilateral) o Valor p y r:

d.1) Pensamiento Crítico Vs Aprendizaje del Área Personal Social (Tabla 11 y Figura 5)

$p = 0.000 < 0.05$ **Existe relación** entre pensamiento crítico y el aprendizaje del área personal social.

$r = 0.700$ Existe correlación **positiva considerable** (Tabla 3) entre pensamiento crítico y el aprendizaje del área personal social.

El pensamiento crítico se relaciona al aprendizaje del área personal social de manera **positiva considerable** (Tabla 3), tal como se evidencia en la figura 5 de dispersiones.

d.2) Pensamiento Crítico Vs dimensión sustantiva (tabla 12 y Figura 6).

$p = 0.000 < 0.05$ **Existe relación** entre pensamiento crítico y la dimensión sustantiva.

$r = 0.832$ Existe correlación **positiva considerable** (tabla 3) pensamiento crítico y la dimensión sustantiva.

El pensamiento crítico también se relaciona con la dimensión sustantiva en el área **personal social** de manera **positiva considerable** (Tabla 3), tal como aprecia en la figura 6 de dispersiones.

d.3) Pensamiento Crítico Vs dimensión dialógica (tabla 13 y Figura 7).

$p = 0.000 < 0.05$ **Existe relación** entre pensamiento crítico y dimensión dialógica

$r = 0.632$ Existe correlación **positiva media** pensamiento crítico y la dimensión dialógica.

El pensamiento crítico también se relaciona con la dimensión dialógica en el área de **personal social** de manera **positiva media** (Tabla 3), tal como aprecia en la figura 7 de dispersiones.

Por lo tanto, de acuerdo a la regla de decisión: Rechazamos H_0 y aceptamos H_1 .

➤ **Conclusión de prueba de hipótesis**

Los resultados mostraron que el nivel emocional se relaciona significativamente con el aprendizaje del área personal social, con un nivel de confianza del 95%, un nivel de significancia del 5% y $p = 0,000$. También vemos que el valor de $r = 0,700$ indica una correlación positiva media entre las variables (Tabla 3).

Por lo que, con base en los cálculos estadísticos, se puede declarar que la hipótesis planteada es verdadera: ***Existe relación directa entre el nivel de desarrollo del pensamiento crítico se relaciona significativamente con el nivel de aprendizaje del área personal social en los niños de 5 años de la IE N° 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes” – Moyobamba, en el año 2021.***

4.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

A los efectos de este estudio, el pensamiento crítico se define generalmente como la capacidad de pensar creativamente, resolver problemas, elegir, razonar, comprender y visualizar el aprendizaje.

Según los resultados, los alumnos en su gran mayoría tienen un nivel alto de pensamiento crítico, ya que el 89.3% están en un nivel de bueno, un solo estudiante en muy bueno, tan solo dos estudiantes en nivel de regular y ninguno en nivel deficiente. (tabla 6), lo cual concuerda con los hallazgos encontrados por Córdova (2017) en Chimbote, indicando el 70,5% de alumnos tienen un nivel bueno de desarrollo del pensamiento crítico, y Pingo (2021) en Tumbes, reporta que los estudiantes tienen un nivel de pensamiento crítico de muy bueno en el 50% de los niños.

Con respecto al desarrollo del pensamiento crítico por dimensiones, en la sustantiva el 96.4% de los estudiantes tienen un nivel alto y el 57.1 % están en un nivel de muy bueno, por lo que los estudiantes tienen un buen nivel para examinar y evaluar su pensamiento con respecto a un contenido, y a la adquisición de la información por medio de la realidad (tabla 7). Y en la dimensión el 96.4% de los alumnos tienen un buen nivel, evidenciando así que los estudiantes pueden examinar su propio pensamiento y la de los otros, lo que les permite aceptar otras ideas y opiniones de otras personas (tabla 8). Estos resultados coinciden con los encontrados por Pingo (2021) en Tumbes, encontró que el 75% de los que se ubican en nivel muy bueno en la dimensión sustantiva y el 35% de niños se ubica en el nivel bueno en la dimensión dialógica. Y no se relacionan con los resultados reportados por Sánchez (2019) en Chimbote y Fernández (2020) en Piura. Se puede deducir que los mejores resultados en el desarrollo del pensamiento crítico en los niños, tanto en su dimensión dialógica como sustantiva, se deben a que en las instituciones de educación inicial existe una mayor claridad en la enseñanza. Los docentes tienden a aplicar metodologías más efectivas que promueven la reflexión, el diálogo y la comprensión, en concordancia con las teorías de pedagogos contemporáneos.

El área de personal social es esencial en el desarrollo integral de los niños de 5 años, ya que contribuye al fortalecimiento de sus habilidades sociales, emocionales y morales. A esta edad, los niños se encuentran en una fase decisiva para aprender a interactuar de manera efectiva con sus pares y adultos, lo que les permite desarrollar relaciones saludables y aprender a manejar sus emociones. En base a los resultados:

Con respecto al nivel de aprendizaje en el área de personal social es elevado, el 60.7% están en nivel de logrado, el 39.3% es un nivel de proceso y nadie en el nivel de inicio, significa que los niños construyen su identidad y autonomía, desarrollan relaciones de convivencia democrática y asumen su identidad religiosa adecuadamente (tabla 9)

Estos hallazgos nos permiten deducir el nivel de conexión entre el desarrollo del pensamiento crítico y el aprendizaje en el área de personal social. A partir de estos efectos, se observa un estilo predominante que indica un nexo entre el desarrollo del pensamiento crítico y el aprendizaje en el área de personal social. Es decir, a medida que se fortalece el pensamiento crítico, los logros en el aprendizaje en esta área también mejoran.

De los resultados estadísticos se encontró que el nivel de desarrollo del pensamiento crítico se asoció con el aprendizaje del área personal social, con un 95% de confianza y un 5% de significancia ($p = 0,000$). Además, $r = 0,700$ indica que existe una correlación positiva entre las variables. Estos hallazgos coinciden con lo encontrado por Córdova (2017), quien encontró una conexión relevante entre las capacidades en matemáticas y el desarrollo del pensamiento crítico. Asimismo, Rodríguez (2019) identificó una correlación entre el logro de competencias en comunicación y el desarrollo del pensamiento crítico, con un coeficiente de $r = 0.784$. Estos resultados también se explican por lo señalado por Lázaro (2022), dice que el desarrollo del pensamiento crítico ya sea crítico o conversacional, tiene un gran impacto en la educación general de los niños, porque les permite enfrentar problemas difíciles y adquirir habilidades para la resolución de problemas. Por tanto, a partir de cálculos, se puede concluir que la hipótesis planteada es correcta: existe una relación entre el desarrollo del pensamiento con el nivel de aprendizaje del área personal social en los niños de 5 años de la IE N° 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes” – Moyobamba, en el año 2021.

CONCLUSIONES

Basándonos en las evidencias del estudio realizada en la muestra de 28 niños y niñas de 5 años de I.E. N° 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes” – Moyobamba, podemos concluir lo siguiente:

- La mayoría del alumnado tiene un nivel alto en el desarrollo de pensamiento crítico, ya que el 89.3% están en un nivel de bueno, un solo estudiante en muy bueno, tan solo dos alumnos en nivel de regular y ninguno en nivel de deficiente.
- Los niños tienen un nivel más elevado con respecto a la dimensión sustantiva del razonamiento crítico, ya que según los resultados un 57.1% está en un nivel de muy bueno y en la dimensión dialógica con un 53.5 % en un nivel de bueno, demostrando que los estudiantes tienen un buen nivel para examinar y evaluar su pensamiento con respecto a un contenido, y a la adquisición de la información por medio de la realidad.
- El grado de adquisición de conocimientos en el área de personal social es elevado, debido a que el 60.7% están en rango de logrado, 11 estudiantes que son el 39.3% es un grado de proceso y nadie en el nivel de inicio.
- Con un nivel de confianza del 95% y un nivel de significancia es del 5% ($p = 0.000$) el nivel de pensamiento crítico está relacionado con el aprendizaje del área personal social de los niños de la IE N° 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes” – Moyobamba; con un coeficiente de correlación $r = 0,700$, lo que indica una relación positiva y considerable entre las variables.

SUGERENCIAS

- A los directivos de la I.E. N° 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes Compartir los resultados con los docentes del área de personal social para que puedan medir y ver el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes, llevándolos a la mejora.
- A los docentes de la EESPP “GJSM”, aplicar la escala valorativa para poder medir el nivel de pensamiento crítico en sus estudiantes, recordando que son los futuros docentes, quienes deberán de enseñar a sus estudiantes a poder discernir entre sus acciones y poder ser críticos, y así lograr parte de su perfil de egreso. Además, fomentar la investigación en relación al pensamiento crítico, ya que es una capacidad que está cada vez está más deteriorada en la juventud.
- A los de la UGEL poder compartir e implementar nuestra herramienta para poder medir el razonamiento crítico en la comunidad educativa, recordando que el pensamiento crítico facilita al estudiante analizar y evaluar la información, para poder tomar decisiones y así solucionar problemas de manera autónoma.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonzo, C y Reyes, R. (2011). *Programa educación ambiental y pensamiento crítico en niños y niñas de cinco años de las instituciones educativas estatales de la zona urbana del distrito Huancayo*. [Tesis de bachiller, Universidad Nacional del Centro]. Recuperado de: <https://cutt.ly/2Rl8G3j>
- Ancajima J. (2021). *Cómo desarrollar el pensamiento crítico de los niños*. Universidad de Piura. Recuperado de: <https://www.udep.edu.pe/hoy/2021/04/como-desarrollar-pensamiento-critico-de-ninos/>
- Bazán, M., Rodríguez, M., Sánchez, M (2015). *Programa de desarrollo del pensamiento crítico (DEPECRI) para estimular el pensamiento crítico en alumnos del 3er grado de primaria*. [Tesis de titulación, Universidad Nacional de Trujillo]. Recuperado de: <https://cutt.ly/bRGbLim>
- Beltrán, J. y Bueno, J. 1995). *Psicología de la educación*. Barcelona España: Bioxareu Universitaria.
- Bigge. M. (1985). *Teoría del aprendizaje para maestros*. México: Trillas.
- Carrera, I y Vilcacundo, F. (2015). *El desarrollo del pensamiento crítico en el proceso de enseñanza aprendizaje, en los niños y niñas del sexto año de educación general básica, de la escuela fiscal mixta Mariscal Antonio José De Sucre, de la provincia de Cotopaxi, ciudad de Saquisilí, durante el año lectivo 2014-2015*. [Tesis de titulación; Universidad Técnica De Cotopaxi- Ecuador]. Recuperado de: <http://repositorio.utc.edu.ec/handle/27000/2455>
- Castro, M. (2017). *Pensamiento crítico en los estudiantes de la facultad de ingeniería en industria alimentaria (tesis de maestría)*. Universidad nacional del centro de Huánuco, Perú. Recuperado de: <https://cutt.ly/3RG0Jwt>
- Chota, L y Shahuano, K. (2015). *Autoestima y aprendizaje escolar de los niños y niñas de cinco años de la institución educativa inicial N° 288 Divino Niño Jesús. Ucayali.2015*. [Tesis de pregrado. Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia. Perú]. Recuperado de: <http://repositorio.unia.edu.pe/handle/unia/131>
- Córdova, V. (2017). *El pensamiento crítico y su relación con el logro de capacidades en*

el área de matemática de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa experimental – UNS, Nuevo Chimbote 2016. [Tesis de titulación, Universidad Nacional de Santa]. Recuperado de: <http://repositorio.uns.edu.pe/handle/UNS/2896>

Cornejo, I. (2018). *El nivel de desarrollo del pensamiento crítico en niños de 5 años de la institución educativa N° 1678 “Rayitos de Luz” Nuevo Chimbote, 2017.* [Tesis de pregrado. Universidad Católica Los Ángeles Chimbote. Perú.]. Recuperado de: <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/17830>

Colectivo de Educación Comunitaria. (s/f). *Registro Nacional de Organizaciones que brindan Educación Comunitaria – RENOEC.* Recuperado de: <https://ecomunitaria.es.tl/RENOEC.htm>

DeConceptos. Com. (s/a). *Diccionario.* Recuperado de: <https://cutt.ly/GRGKjjk>

Ennis, R. (2011). *The Nature of Critical Thinking: An Outline of Critical Thinking Dispositions and Abilities.* Conferencia llevada a cabo en *The Sixth International Conference on Thinking*, Cambridge, Reino Unido. Recuperado de: <https://cutt.ly/dRGFsW2>

Feldman, R. (2005). *Psicología con aplicaciones en países de habla hispana.* México: McGrawHill.

Fernández, S. (2020). *Nivel desarrollo del pensamiento crítico en niños y niñas de 4 años de la I.E inicial N°742, Urb. Felipe Cossio del Pomar, distrito de Castilla – Piura 2019.* [Tesis de pregrado. Universidad Católica Los Ángeles Chimbote. Perú.]. Recuperado de: <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/20185>

Gómez, M. (2016). *El lugar del pensamiento en la educación.* Barcelona: Ediciones Octaedro. Recuperado de: <https://cutt.ly/LRGyiJO>

Gonzalez, E y Reyna, A. (2015). *Desarrollo del pensamiento crítico en el aprendizaje integral de los niños y niñas de 5 años de la institución educativa experimental “Rafael Narváez Cadenillas” de la ciudad de Trujillo, en el año 2014.* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional e Trujillo]. Recuperado de: <https://cutt.ly/zRzyC0T>

- Guitierrez, J., Bautista, J. y Vizcaíno, L. (2019). *Desarrollo del pensamiento crítico a través del modelo de trabajo por proyectos en niños y niñas de kínder*. [Tesis de pregrado. Fundación Universitaria Libertadores. Colombia]
- Hawes, G. (2003). *Pensamiento crítico en la formación universitaria. Documento de trabajo 2003/6 proyecto Mecesus TAL 0101*. Talca: Instituto de Investigación y Desarrollo Educacional. Universidad de Talca. Recuperado de: <https://cutt.ly/rRF0VD3>
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2008). *Metodología de la investigación*. 6ta.a ed. México: Compañía Editorial Ultra.
- Huarancca, E. (2017). *Supervisión educativa y logros de aprendizaje de los estudiantes de las instituciones educativas del nivel secundario del distrito “Jesús Nazareno” - Ayacucho – 2015*. [Tesis de maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú]
- Illesca, J. (2011). *Habilidades para el desarrollo del pensamiento crítico en el currículo del primer año*. Tesis de maestría. Universidad de Cuenca. Ecuador.
- Juárez, M. (2019). *Autoconcepto y logros de aprendizaje en estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa N° 17324 Ñunya Temple-Utcubamba- Amazonas*. [Tesis de maestría. Universidad César Vallejo]. Recuperado de: <https://cutt.ly/ORGLdji>
- Lazaro, R (2022). Desarrollo del pensamiento crítico en el aprendizaje integral de los niños de la I.E.I. N° 658 “Fe y Alegría”-Huacho, durante el año escolar 202. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión- Huacho]. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/7640/TESIS-LAZARO%20RAMIREZ%20ROSA%20MARIELA-OK.pdf?sequence=1>
- Lipman, M. (1998). *Critical Thinking and the Use of Criteria, en Inquiry: Critical Thinking across the Disciplines*, 1(3).
- López, G. (2012). *Pensamiento crítico en el aula. Docencia e investigación*, V (22), 41-60. Recuperado de: <https://cutt.ly/qRGwhcj>

- Marcelo, M y Calero, E. (2018). *Pensamiento crítico y habilidades sociales en los niños de 5 años de las Instituciones Educativas del nivel inicial de san Juan Pampayacancha*. [Tesis para titulación; Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]. Recuperado de: <https://1library.co/document/q06o0kvq-pensamiento-critico-habilidades-sociales-instituciones-educativas-inicial-yanacancha.html>
- Miney, K. (2018). *La iniciación al pensamiento crítico a través del uso de cuentos clásicos*. [Tesis de pregrado. Pontificia Universidad Católica del Perú]. Recuperado de: <https://cutt.ly/pRGTF5s>
- MINEDU (2016). *Programa Curricular de Educación Inicial*. Recuperado de: <https://cutt.ly/wRGTCaE>
- Morales, S. Silva, D. Simón, E. (2013). *Aplicación del método de proyectos y su influencia en el desarrollo del pensamiento crítico*. [tesis de pregrado; Universidad nacional de Trujillo]. Recuperado de: <https://cutt.ly/BRGDODW>
- Navarro, R. (2003). El rendimiento académico: concepto investigación y desarrollo. *REICE (revista electrónica iberoamericana sobre calidad eficacia y cambio en educación)*. Madrid, España. Recuperado de: <https://cutt.ly/uRGDzEG>
- Rodríguez, R. (2019). *Pensamiento crítico y el logro de competencias en el área de comunicación en estudiantes de segundo grado, La victoria, 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41437>
- Rutas de Aprendizaje (2015). *¿Qué y cómo aprenden nuestros niños?* Recuperado de: <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/3732>
- Torres, S. (2019). *Pensamiento Crítico en Niños de 5 años en dos Instituciones una Pública y una Privada del Distrito de Lima – 2019*. [Tesis para titulación. Universidad César Vallejo]. Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43387>
- Toffler, A y H. (1994). *Las guerras del futuro: la supervivencia en el alba del siglo XXI*. <https://librosdelnorte.com/inicio/4939-las-guerras-del-futuro-la-supervivencia-en-el-alba-del-siglo-xxi-9788422652014.html>

- Pardo, S. y Quiazua, M. (2014). *Desarrollo del pensamiento crítico a partir de rutinas de pensamiento en niños de ciclo I de educación*. [Tesis de maestría. Universidad de la Sabana. Colombia]. Recuperado de: <https://cutt.ly/bRGDKVX>
- Paul, R. & Elder, L. (2003). *Una Guía para los Educadores en los Estándares de Competencia para el Pensamiento Crítico*. Fundación para el pensamiento crítico. Recuperado de: <https://cutt.ly/HRG2kPs>
- Paul, R. & Elder, L. (2007). *The Thinker's Guide to The art of Socratic Questioning*. Foundation for Critical Thinking. Recuperado el 16 de julio de 2017 desde https://www.criticalthinking.org/store/get_file.php?inventories_id=231&inventories_files_id=374 [Links]
- Penagos, L. (2015). *Caracterización de competencias en pensamiento crítico en estudiantes de grado 5° de Básica Primaria*. Tesis de maestría. Instituto Tecnológico Monterrey. Colombia.
- Perkins, D. (1995). *La escuela inteligente: Del adiestramiento de la memoria a la educación de la mente*. Barcelona: Editorial Gedisa S.A.
- Watson, G. & Glaser, E. (2012). *Watson-Glaser critical thinking appraisal, User-Guide and Technical Manual*. USA: Pearson Educación.
- Pingo, G. (2021). Nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de 5 años de la institución educativa Thalentus School, Zarumilla, 2021. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Tumbes]. <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/6554847>
- Saiz, C y Riva, S. (2008). *Evaluación del pensamiento crítico: una propuesta para diferenciar formas de pensar*. España. Ergo, Nueva Época. Recuperado de: <https://www.pensamiento-critico.com/archivos/evaluarpcergodf.pdf>

Sánchez, M. (2019). *El nivel del pensamiento crítico de los estudiantes de 5 años de educación inicial de la institución educativa privada Santa María la católica distrito de nuevo Chimbote, año 2017*. [tesis de titulación, Universidad católica Los Ángeles]. Recuperado de:
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/11444>

Schunk, D. (2012). *Teorías del aprendizaje*. 6.a ed. México: Pearson Educación.

ANEXOS

ANEXO 01: FICHAS DE EVALUACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS



ESCUELA DE EDUCACIÓN
SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"GENERALÍSIMO JOSÉ DE SAN MARTÍN"

"ALMA MÁTER DE LA FORMACIÓN DE MAESTROS EN LA
AMAZONÍA PERUANA"

Creado por D.S. N° 025-52-ED del 05-12-1952
Licenciada por R.M. N° 245-2020-MINEDU

FICHA GENERAL DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO OPINIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: **Lazón Pereira, Sixto**
- 1.2. Institución donde labora: **E.E.S.P.P "Generalísimo José de San Martín"**
- 1.3. Título de la tesis: **RELACIÓN ENTRE EL PENSAMIENTO CRÍTICO Y EL APRENDIZAJE DEL ÁREA DE PERSONAL SOCIAL EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA I.E. N° 00479 "JUAN CLÍMACO VELA REYES" - MOYOBAMBA.**
- 1.4. Nombre del instrumento o motivo de evaluación: **Escala Valorativa**
- 1.5. Autor (es) del instrumento:
- > **Torres Fernandez, Diana Raquel**
 - > **Vásquez Pérez, María Anel**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

| Indicadores | Criterios | | | | | |
|--------------------|---|-----------------|--------------|------------|----------------|----------------|
| | | Deficiente 1 | Regular 2 | Buena 3 | Muy buena 4 | Excelente 5 |
| 1. Claridad | Está formulado con lenguaje apropiado. | | | | | ✓ |
| 2. Objetividad | Está expresado en conductas observables. | | | | | ✓ |
| 3. Actualidad | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | | ✓ |
| 4. Organización | Existe una organización lógica. | | | | | ✓ |
| 5. Suficiencia | Comprende los aspectos en calidad y cantidad. | | | | | ✓ |
| 6. Intencionalidad | Adecuado para valorar el instrumento. | | | | | ✓ |
| 7. Consistencia | Entre la formulación del problema, objetivos e hipótesis | | | | | ✓ |
| 8. Coherencia | De indicadores y dimensiones | | | | | ✓ |
| 9. Metodología | La estrategia responde al propósito de la investigación | | | | | ✓ |
| 10. Pertinencia | El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado. | | | | | ✓ |
| Subtotal | | | | | | |
| Total | | | 50 | | | |

| DEFICIENTE | REGULAR | BUENA | MUY BUENA | EXCELENTE |
|------------|---------|-------|-----------|-----------|
| 0-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 |

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

PUNTAJE: 50

VALORACIÓN CUALITATIVA: EXCELENTE

Lugar y fecha: Moyobamba 16 de mayo de 2022

DNI: 00819313

Celular: 920549150


Mg. Sixto Lazón Pereira
D.N.I: 00819313



ESCUELA DE EDUCACIÓN
SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"GENERALÍSIMO JOSÉ DE SAN MARTÍN"

"ALMA MÁTER DE LA FORMACIÓN DE MAESTROS EN LA
AMAZONÍA PERUANA"

Creado por D.S. N° 025-52-ED del 05-12-1952
Licenciada por R.M. N° 245-2020-MINEDU

FICHA GENERAL DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO OPINIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: **Ocampo Guerra, Gloria Milagros.**
- 1.2. Institución donde labora: **E.E.S.P.P "Generalísimo José de San Martín"**
- 1.3. Título de la tesis: **RELACIÓN ENTRE EL PENSAMIENTO CRÍTICO Y EL APRENDIZAJE DEL ÁREA DE PERSONAL SOCIAL EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA L.E. N° 00479 "JUAN CLÍMACO VELA REYES" - MOYOBAMBA.**
- 1.4. Nombre del instrumento o motivo de evaluación: **Escala Valorativa**
- 1.5. Autor (es) del instrumento:
- > **Torres Fernandez, Diana Raquel**
 - > **Vásquez Pérez, María Anel**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

| Indicadores | Criterios | | | | | |
|--------------------|---|-----------------|--------------|------------|----------------|----------------|
| | | Deficiente 1 | Regular 2 | Buena 3 | Muy buena 4 | Excelente 5 |
| 1. Claridad | Está formulado con lenguaje apropiado. | | | | | ✓ |
| 2. Objetividad | Está expresado en conductas observables. | | | ✓ | | |
| 3. Actualidad | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | ✓ | | |
| 4. Organización | Existe una organización lógica. | | | | ✓ | |
| 5. Suficiencia | Comprende los aspectos en calidad y cantidad. | | | | ✓ | |
| 6. Intencionalidad | Adecuado para valorar el instrumento. | | | | | ✓ |
| 7. Consistencia | Entre la formulación del problema, objetivos e hipótesis | | | ✓ | | |
| 8. Coherencia | De indicadores y dimensiones | | | | ✓ | |
| 9. Metodología | La estrategia responde al propósito de la investigación | | | | | ✓ |
| 10. Pertinencia | El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado. | | | | ✓ | |
| Subtotal | | | | 9 | 16 | 15 |
| Total | | 40 | | | | |

| DEFICIENTE | REGULAR | BUENA | MUY BUENA | EXCELENTE |
|------------|---------|-------|-----------|-----------|
| 0-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 |

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

PUNTAJE: 40

VALORACIÓN CUALITATIVA: Muy buena

Lugar y fecha: **Moyobamba 18 de mayo del 2022**

DNI: **43861842**

Celular: **971 207 896**


Mg. Gloria Milagros Ocampo Guerra
D.N.I: 43861842



ESCUELA DE EDUCACIÓN
SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"GENERALÍSIMO JOSÉ DE SAN MARTÍN"

"ALMA MÁTER DE LA FORMACIÓN DE MAESTROS EN LA
AMAZONIA PERUANA"

Creado por D.S. N° 025-52-ED del 05-12-1952
Licenciada por R.M. N° 245-2020-MINEDU

FICHA GENERAL DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO OPINIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Maritza Arcelis Zavaleta Díaz
- 1.2. Institución donde labora: E.E.S.P.P "Generalísimo José de San Martín"
- 1.3. Título de la tesis: RELACIÓN ENTRE EL PENSAMIENTO CRÍTICO Y EL APRENDIZAJE DEL ÁREA PERSONAL SOCIAL EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA I.E N° 00479 "JUAN CLÍMACO VELA REYES" – MOYOBAMBA.
- 1.4. Nombre del instrumento o motivo de evaluación: Escala valorativa para medir el pensamiento crítico
- 1.5. Autoras del instrumento: Torres Fernández, Diana Raquel y Vásquez Pérez, María Anel

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

| Indicadores | Criterios | | | | | |
|--------------------|---|-----------------|--------------|------------|----------------|----------------|
| | | Deficiente 1 | Regular 2 | Buena 3 | Muy buena 4 | Excelente 5 |
| 1. Claridad | Está formulado con lenguaje apropiado. | | | | X | |
| 2. Objetividad | Está expresado en conductas observables. | | | | X | |
| 3. Actualidad | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | X | |
| 4. Organización | Existe una organización lógica. | | | | X | |
| 5. Suficiencia | Comprende los aspectos en calidad y cantidad. | | | X | | |
| 6. Intencionalidad | Adecuado para valorar el instrumento. | | | | X | |
| 7. Consistencia | Entre la formulación del problema, objetivos e hipótesis | | | | X | |
| 8. Coherencia | De indicadores y dimensiones | | | | X | |
| 9. Metodología | La estrategia responde al propósito de la investigación | | | | X | |
| 10. Pertinencia | El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado. | | | | X | |
| Subtotal | | | | 3 | 36 | |
| Total | | | | 39 | | |

| DEFICIENTE | REGULAR | BUENA | MUY BUENA | EXCELENTE |
|------------|---------|-------|-----------|-----------|
| 0-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 |

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

PUNTAJE: 39

VALORACIÓN CUALITATIVA: MUY BUENA

Lugar y fecha: Moyobamba 20 de mayo 2023

Lic. Dra. Maritza Arcelis Zavaleta Díaz
C.P.Pe. 2317982374

ANEXO 02: INSTRUMENTO



ESCUELA DE EDUCACIÓN
SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"GENERALÍSIMO JOSÉ DE SAN MARTÍN"

"ALMA MATER DE LA FORMACIÓN DE MAESTROS EN LA AMAZONÍA PERUANA"
Creado por D.S. N° 025-52-ED del 05-12-1952 – Licenciada por R.M. N° 245-2020-MINEDU del 24-06-2020

ESCALA VALORATIVA PARA MEDIR EL PENSAMIENTO CRÍTICO

(Recreado a partir del Cuestionario de Pensamiento Crítico (CPC2),
elaborado por Santiuste et al. (2001) citado por Marciales (2003).

Nombre del niño:

Aula: Genero:

Escala de respuesta de 0 al 4:

(0) Total Desacuerdo, (1) Desacuerdo, (2) A veces, (3) Acuerdo y (4) Totalmente de acuerdo.

| N° | ITEMS | Escala de respuestas | | | | |
|-----------------------------|--|----------------------|---|---|---|---|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| DIMENSIÓN SUSTANTIVA | | | | | | |
| 1 | Cuando dice una idea que no es suya, menciona quien lo dijo. | | | | | |
| 2 | Expone oralmente su idea sobre el tema escuchado. | | | | | |
| 3 | Identifica las figuras o imágenes y lo expresa con sus propias palabras. | | | | | |
| 4 | Menciona lo que se expone en un texto a partir de su escritura libre. | | | | | |
| 5 | Cuando redacta un tema expone con sus propias ideas. | | | | | |
| 6 | Dice con sus propias palabras lo que entiende del texto. | | | | | |
| 7 | Cuando un problema tiene varias opciones de solución en un texto, es capaz de identificarlos y expresarlo. | | | | | |
| 8 | Pone en práctica la solución de un problema. | | | | | |
| 9 | Cuando termina de hacer su tarea, explica lo que hace. | | | | | |
| 10 | Expone sus razones a favor y/o en contra de las opiniones identificadas en un texto. | | | | | |
| DIMENSIÓN DIALÓGICA | | | | | | |
| 11 | Identifica los personajes del texto escuchado. | | | | | |
| 12 | Identifica la idea principal de un texto que escucha. | | | | | |
| 13 | Extrae conclusiones y las dice. | | | | | |
| 14 | Extrae conclusiones o ideas diferentes a las escuchas en el debate. | | | | | |
| 15 | Cuando lee un tema, encuentra diferencias y lo relaciona con su contexto. | | | | | |
| 16 | Menciona las diferentes opiniones de los personajes del texto que escucha. | | | | | |
| 17 | Traslada la información del texto a su propio contexto, comparándola con experiencias personales. | | | | | |
| 18 | Se expresa con claridad en los debates. | | | | | |
| 19 | Escucha las intervenciones de sus compañeros, demostrando atención. | | | | | |
| 20 | Expresa lo que le gusta y disgusta del texto escuchado. | | | | | |
| | SUBTOTAL | | | | | |
| | TOTAL | | | | | |

**ANEXO 03: BASE DE DATOS PENSAMIENTO CRÍTICO Y ÁREA DE
PERSONAL SOCIAL**

| N° | Pensamiento critico | Nivel de P.C | Personal social | Nivel P.S |
|----|---------------------|--------------|-----------------|-----------|
| 1 | 56 | Bueno | 15 | Proceso |
| 2 | 59 | Bueno | 15 | Proceso |
| 3 | 59 | Bueno | 15 | Proceso |
| 4 | 59 | Bueno | 15 | Proceso |
| 5 | 64 | Bueno | 17 | Logrado |
| 6 | 57 | Bueno | 16 | Proceso |
| 7 | 70 | Muy Bueno | 17 | Logrado |
| 8 | 57 | Bueno | 16 | Proceso |
| 9 | 49 | Bueno | 15 | Proceso |
| 10 | 57 | Bueno | 14 | Proceso |
| 11 | 39 | Regulas | 14 | Proceso |
| 12 | 63 | Bueno | 16 | Logrado |
| 13 | 61 | Bueno | 15 | Proceso |
| 14 | 63 | Bueno | 16 | Logrado |
| 15 | 60 | Bueno | 16 | Logrado |
| 16 | 61 | Bueno | 16 | Logrado |
| 17 | 57 | Bueno | 14 | Proceso |
| 18 | 60 | Bueno | 16 | Logrado |
| 19 | 56 | Bueno | 16 | Proceso |
| 20 | 59 | Bueno | 14 | Proceso |
| 21 | 64 | Bueno | 17 | Logrado |
| 22 | 61 | Bueno | 16 | Logrado |
| 23 | 44 | Bueno | 15 | Proceso |
| 24 | 64 | Bueno | 16 | Logrado |
| 25 | 39 | Regulas | 14 | Proceso |
| 26 | 56 | Bueno | 15 | Proceso |
| 27 | 59 | Bueno | 16 | Logrado |
| 28 | 56 | Bueno | 15 | Proceso |

**ANEXO 04: BASE DE DATOS DE LAS DIMENSIONES DE PENSAMIENTO
CRÍTICO**

| PENSAMIENTO CRITICO | | | | | |
|---------------------|----------------------|--------------|---------------------|--------------|------|
| N° | Dimensión Sustantiva | NIVEL DE D.S | Dimensión Dialógica | NIVEL DE D.D | Suma |
| 1 | 26 | Bueno | 30 | Muy Bueno | 56 |
| 2 | 29 | Bueno | 30 | Muy Bueno | 59 |
| 3 | 28 | Bueno | 31 | Muy Bueno | 59 |
| 4 | 31 | Muy Bueno | 28 | Bueno | 59 |
| 5 | 35 | Muy Bueno | 29 | Bueno | 64 |
| 6 | 30 | Muy Bueno | 27 | Bueno | 57 |
| 7 | 36 | Muy Bueno | 34 | Muy Bueno | 70 |
| 8 | 31 | Muy Bueno | 26 | Bueno | 57 |
| 9 | 28 | Bueno | 21 | Bueno | 49 |
| 10 | 26 | Bueno | 31 | Muy Bueno | 57 |
| 11 | 20 | Bueno | 19 | Regular | 39 |
| 12 | 32 | Muy Bueno | 31 | Muy Bueno | 63 |
| 13 | 33 | Muy Bueno | 28 | Bueno | 61 |
| 14 | 32 | Muy Bueno | 31 | Muy Bueno | 63 |
| 15 | 32 | Muy Bueno | 28 | Bueno | 60 |
| 16 | 31 | Muy Bueno | 30 | Muy Bueno | 61 |
| 17 | 26 | Bueno | 31 | Muy Bueno | 57 |
| 18 | 29 | Bueno | 31 | Muy Bueno | 60 |
| 19 | 28 | Bueno | 28 | Bueno | 56 |
| 20 | 31 | Muy Bueno | 28 | Bueno | 59 |
| 21 | 34 | Muy Bueno | 30 | Muy Bueno | 64 |
| 22 | 29 | Bueno | 32 | Muy Bueno | 61 |
| 23 | 22 | Bueno | 22 | Bueno | 44 |
| 24 | 35 | Muy Bueno | 29 | Bueno | 64 |
| 25 | 19 | Regular | 20 | Bueno | 39 |
| 26 | 30 | Muy Bueno | 26 | Bueno | 56 |
| 27 | 32 | Muy Bueno | 27 | Bueno | 59 |
| 28 | 31 | Muy Bueno | 25 | Bueno | 56 |

**ANEXO 05: EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS DE LA APLICACIÓN DE LA
FICHA DE OBSERVACIÓN PARA IDENTIFICAR EL PENSAMIENTO
CRÍTICO.**

SECCIÓN “NARANJA”



En la evidencia, se logra observar que un grupo de niños dialoga con la practicante, mientras se le realiza una serie de preguntas de acuerdo al tema que se trabajó para la siguiente investigación, relacionándolo al ítem 2 de la dimensión sustantiva, donde los niños exponen u expresan su opinión sobre el tema que se realizó en la clase.



En esta siguiente evidencia, se observa a un par de niñas, las cuales al realizarles ciertas preguntas y responderlas, se logra relacionarlas con el ítem 5 de la dimensión sustantiva, en la cual las niñas dicen con sus propias palabras lo que entendieron de la clase en base a una serie de preguntas relacionadas al tema trabajado.



En la siguiente fotografía se observa que el niño mantiene una conversación con la practicante, donde expresa de manera verbal sus puntos de vista, preferencias y algunas sugerencias en relación al tema trabajado durante la sesión, haciendo enfoque o relacionándolo al ítem 20 de la dimensión dialógica, donde el niño expresa lo que le gusta y disgusta del texto escuchado.



En la fotografía se evidencia que la niña explica a la practicante con sus propias palabras las conclusiones que ha logrado rescatar del tema realizado durante la clase del día, pudiéndose analizar que este suceso se relaciona al ítem 12 de la dimensión dialógica, extrae conclusiones y las dice.



| | |
|---|--|
| <p>Durante la asamblea la profesora muestra una serie de imágenes a los niños y les realiza algunas preguntas referentes a las imágenes mostradas, los niños se expresaban de manera libre y brindaron sus opiniones de manera clara y precisa dando así respuesta a las interrogantes que la profesora formuló, exponiendo sus saberes previos con buen desenvolvimiento, dando así una relación a esta actividad al ítem 17 de la dimensión dialógica, se expresa con claridad en los debates.</p> | <p>Durante el proceso de la asamblea, los niños brindan diferentes puntos de vista en relación a las preguntas que la profesora realiza sobre el tema tratado durante la actividad, generándose así un pequeño debate, donde cada uno de ellos expresa sus ideas exponiendo sus propios puntos, algunos en acuerdo y otros en desacuerdo con las opiniones de sus compañeros, desarrollando así conclusiones propias en cada uno de ellos. Logrando relacionarlo al ítem 13 de la dimensión dialógica, extrae conclusiones o ideas diferentes a las escuchas en el debate.</p> |
|  |  |
| <p>Al acercarnos al grupo de niños y entablar una conversación respecto a lo que se encontraban realizando en ese momento, los niños mencionaron que se encuentran escribiendo lo que habían entendido respecto a la historia escuchada anteriormente, al observar su escritura, nos dimos cuenta que sus palabras escritas eran ilegibles, dado a la edad que ellos tienen, pero cada uno de ellos nos explicaba de manera oral lo que habían escrito en su ficha de trabajo. Se puede concluir que, dado a esta actividad, encontramos relación con el ítem 4 de la dimensión sustantiva, menciona lo que se expone en un texto a partir de su escritura libre.</p> | <p>Al finalizar la actividad que se realizó, uno a uno los niños fueron explicando lo que habían plasmado en sus fichas de trabajo, mencionando lo que sí y no les gustó de la sesión y que soluciones podrían dar frente a un problema social, logrando así generar una relación con el ítem 9 de la dimensión sustantiva, cuando termina de hacer su tarea, explica lo que hace.</p> |



Los niños y niñas divididos en pequeños grupos, dialogaban en relación al tema trabajado, dando así cada uno de ellos diversas opiniones, se reflejó que los niños brindaron una escucha activa a sus compañeros, este hecho dio paso a la relación con el ítem 19 de la dimensión dialógica, escucha las intervenciones de sus compañeros, demostrando atención.

Mediante una observación continua, se logra identificar que los niños se encontraban en una pequeña discusión sobre quiénes eran los personajes y cuál era el mensaje del cuento. Algunos tenían una opinión y otros no la compartían, por esta razón se volvió a repetir la historia para que de esta manera disipen sus dudas. Durante esta actividad se identifica que se genera una relación con el ítem 12 de la dimensión dialógica, Identifica la idea principal de un texto que escucha.