



ESCUELA DE EDUCACIÓN
SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"GENERALÍSIMO JOSÉ DE SAN MARTÍN"

PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN INICIAL

TESIS:

**Juego Simbólico para mejorar el lenguaje oral en Niños de 5 Años de la I.E. 00479
"Juan Clímaco Vela Reyes" Moyobamba-2025**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
EDUCACIÓN INICIAL.**

AUTORA:

CULQUI VEGA MARIZOL

CÓDIGO ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-3646-3959>

ASESOR

Prof. Wagner Piña Ruiz

CÓDIGO ORCID: <https://orcid.org/009-0003-5106-651X>

Línea de investigación:

Estrategias metodológicas para la educación inicial.

MOYOBAMBA – PERÚ

2025

doc nueva

turnitinokokoko.docx

“Juego Simbólico para mejorar el lenguaje oral en Niños de 5 Años de la I.E. 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes””

Fecha de entrega: 13-J-2024UNIO 12:42p.m. (UTC- 0500)
Nombre del archivo: doc_nueva_turnitinokokoko.docx (202.8K) Total de palabras

doc nueva turnitinokokoko.docx

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uladech.edu.pe	2%
	Fuente de Internet	
	hdl.handle.net2	2%
	Fuente de Internet	
3	renati.sunedu.gob.pe	1%
	Fuente de Internet	
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo	1%
	Trabajo del estudiante	
5	pdffox.com	1%
	Fuente de Internet	

PÁGINA DEL JURADO

.....
Presidente del jurado

.....
Secretario del jurado

.....
Vocal del jurado

.....
Asesor

DEDICATORIA

Dedico este trabajo principalmente a Dios, por haberme dado la vida y permitirme llegar hasta este momento de mi formación profesional. A mi madre y mi hija, por ser el pilar más importante y el motivo para seguir adelante. A mi padre, a pesar de nuestra distancia física, siento que siempre está conmigo. A mis hermanas y hermanos ya que ellos han sido las personas que más han influenciado en mi vida.

Marizol

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, queremos agradecer a Dios por darnos la vida, y a nuestros padres por apoyarnos siempre y así poder lograr nuestras metas.

A todos nuestros profesores de la Escuela Superior Pedagógico Público “Generalísimo José de San Martín”, quienes nos inculcaron una buena formación, y nos dieron sabios consejos y conocimientos para poder desempeñarnos con eficacia y realce en el proceso de enseñanza-aprendizaje

A las docentes del nivel inicial, por su preocupación, apoyo y compromiso con la formación profesional de todos los estudiantes de la institución.

La Autora

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la eficacia del juego simbólico como estrategia metodológica para mejorar el lenguaje oral en niños de 5 años de la I.E. 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes” de Moyobamba, durante el año 2025. Se utilizó un enfoque cuantitativo con diseño cuasi experimental, conformando dos grupos de estudio: uno experimental y otro de control, con 25 estudiantes cada uno.

Al finalizar la intervención, los resultados del postest mostraron una mejora notable en el grupo experimental. Específicamente, el 44% de los estudiantes alcanzaron puntajes entre 17 y 19, y un 28% entre 15 y 17. En contraste, el grupo de control obtuvo predominantemente puntajes más bajos: 36% entre 9 y 11 y 36% entre 11 y 13, sin registrar casos en los rangos superiores. La media aritmética del grupo experimental fue de 16.35 frente a 11.64 del grupo de control.

La prueba U de Mann-Whitney evidenció diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos, demostrando la eficacia de la estrategia aplicada. Se concluye que el juego simbólico favorece el desarrollo del lenguaje oral, al estimular la expresión, fluidez verbal e interacción comunicativa. Se recomienda su implementación sistemática en la planificación pedagógica del nivel inicial.

Palabras clave: Juego simbólico, lenguaje oral, expresión verbal, estrategia metodológica, desarrollo del lenguaje.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the effectiveness of symbolic play as a methodological strategy to improve oral language in 5-year-old children of the I.E. 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes” from Moyobamba, during the year 2025. A quantitative approach with a quasi-experimental design was used, forming two study groups: one experimental and one control, with 25 students each.

At the end of the intervention, the post-test results showed a notable improvement in the experimental group. Specifically, 44% of the students achieved scores between 17 and 19, and 28% between 15 and 17. In contrast, the control group obtained predominantly lower scores: 36% between 9 and 11 and 36% between 11 and 13, with no cases recorded in the higher ranges. The arithmetic mean of the experimental group was 16.35 compared to 11.64 for the control group. The Mann-Whitney U test showed statistically significant differences between both groups, demonstrating the effectiveness of the applied strategy. It is concluded that symbolic play favors the development of oral language, by stimulating expression, verbal fluency and communicative interaction. Its systematic implementation in the pedagogical planning of the initial level is recommended.

Keywords: Symbolic play, oral language, verbal expression, methodological strategy, language development.

The author

ÍNDICE GENERAL

Página de jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iii
Resumen	iv
Abstract	v

Tablas y figuras	xii
Introducción	xi

CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.	Determinación del problema	12
1.2.	Formulación del problema.....	15
1.2.1.	Problema general.....	15
1.2.2.	Problemas específicos.....	15
1.3.	Formulación de objetivos.....	16
1.3.1.	Objetivo general.....	16
1.3.2.	Objetivos específicos	16
1.4.	Justificación del estudio	16
1.5.	Delimitación y limitaciones	17
1.5.1.	Delimitación	17
1.5.2.	Limitaciones	18

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1.	Antecedentes del estudio	19
2.2.	Bases teóricas	23
2.3.	Hipótesis	37
2.4.	Definición de la variable	38
2.5.	Operacionalización de la variable	39
2.6.	Definición de términos	41

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1.	Enfoque de la investigación	42
3.2.	Tipo de investigación	42
3.3.	Diseño de investigación	42
3.4.	Método utilizados	43
3.5.	Población, Muestra y muestro.....	44
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	45
3.6.1.	Técnicas	45
3.6.2.	Instrumentos	45
3.7.	Técnicas de procesamiento e interpretación de datos	46

CAPÍTULO IV PRESENTACION Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1.	Validez y confiabilidad del instrumento	47
4.1.1.	Validez del instrumento	47
4.1.2.	Confiabilidad del instrumento	48
4.2.	Presentación y análisis de los resultados	49
4.2.1.	Procesamiento e interpretación de datos	49
4.2.2.	Comprobación de hipótesis	56
4.3.	Discusión de resultados	58
	Conclusiones	61
	Recomendaciones	62
	Referencias Bibliográfica	63
	Anexos	66
	Índice de Tablas y figuras	

Lista de Tablas

Tabla 1.	Población de estudio	44
Tabla 2.	Muestra	44
Tabla 3.	Validez de contenidos por juicio de expertos.....	48

Tabla 4. Nivel de confiabilidad del instrumento mediante método de consistencia interna.....	49
Tabla 5. Resultados obtenidos en el pretest grupo control / grupo experimental.....	50
Tabla 6. Análisis de variabilidad en los resultados del pretest.....	51
Tabla 7. Nivel del lenguaje oral en Niños de 5 Años de la I.E. 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes” grupo control vs experimental – postest	53
Tabla 8. Análisis de variabilidad en los resultados del postest.....	55
Tabla 9. Prueba de normalidad.....	56
Tabla 10. Contraste de hipótesis con la prueba U de Mann-Whitney	57

Lista de Figuras

Figura 1. Nivel del lenguaje oral en Niños de 5 Años de la I.E. 00479 “Juan Vela Reyes” grupo control vs experimental – pretest.....	47	Clímaco
Figura 2. Nivel del lenguaje oral en Niños de 5 Años de la I.E. 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes” grupo control vs experimental – postest.....	53	

INTRODUCCIÓN

El lenguaje oral constituye una de las herramientas fundamentales en el desarrollo integral del niño, ya que le permite expresar pensamientos, emociones, deseos y establecer relaciones sociales. A los cinco años, los niños se encuentran en una etapa crucial de su desarrollo lingüístico, en la cual el entorno, las interacciones sociales y las experiencias significativas cumplen un papel determinante en el fortalecimiento de sus habilidades comunicativas.

Dentro de este contexto, el juego simbólico emerge como una estrategia pedagógica altamente efectiva, ya que permite a los niños representar situaciones de la vida cotidiana, asumir roles y construir significados a través del uso del lenguaje. Esta forma de juego no solo estimula la creatividad y la imaginación, sino que también favorece la estructuración del pensamiento, la ampliación del vocabulario y la mejora en la fluidez verbal.

En la Institución Educativa N.º 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes” de la ciudad de Moyobamba, se ha identificado la necesidad de potenciar el lenguaje oral en los niños de cinco años, quienes presentan dificultades para comunicarse con claridad y desenvolverse verbalmente en situaciones sociales y académicas. Frente a esta problemática, surge la presente investigación con el propósito de aplicar el juego simbólico como una estrategia didáctica orientada a mejorar dichas habilidades lingüísticas.

Este estudio busca demostrar que el juego simbólico, al ser una actividad lúdica cercana a los intereses y características de los niños, puede convertirse en un recurso clave para fomentar una comunicación oral más efectiva, contribuyendo así a su desarrollo personal y social. La investigación se enmarca en un enfoque pedagógico activo y vivencial, en el cual el niño es protagonista de su aprendizaje, y el docente actúa como mediador y facilitador del proceso.

Este informe de investigación está organizado en cuatro capítulos que se indica a continuación:

Capítulo I. Planteamiento del Problema. Contiene la determinación del problema, la formulación del problema, los de objetivos de estudio, la justificación del estudio, las limitaciones y delimitaciones del estudio.

Capítulo II. Marco Teórico. comprende los antecedentes, las bases teóricas, la definición de términos y la operacionalización de la variable.

Capítulo III. Metodología de la Investigación. Contiene el enfoque de la investigación, el tipo y diseño de la investigación, la población del estudio, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y las técnicas de procesamiento e interpretación de datos.

Capítulo IV: Presentación y Discusión de Resultados. Se presenta información acerca de la validación y confiabilidad del instrumento utilizado, la presentación y análisis de los datos, la discusión de los resultados, las conclusiones derivadas del estudio, las recomendaciones basadas en los hallazgos, las referencias bibliográficas utilizadas y los anexos.

La autora

CAPITULO I Planteamiento del Problema

1.1. Determinación del Problema.

El lenguaje oral, es un medio fundamental para la relación interpersonal, también podía observarse como un acto de comunicación que facilita el intercambio de ideas y emociones, esta habilidad, está directamente vinculado con la inteligencia y el pensamiento, ya que para que pueda haber lenguaje debe haber imaginación y recuerdo, tener el símbolo de las cosas sin tener las mismas delante; como señalaba Vygotsky, 1986, el lenguaje oral, es el instrumento de la actividad mental por excelencia, esencial para la aportación social de todas las funciones psicológicas específicamente humanas, el lenguaje, el cual funciona como una herramienta para el desarrollo cognitivo humano. El lenguaje se va asimilando por imitación y por su cohesión en la manera de hacer social y el niño transforma su pensamiento con la ayuda del lenguaje propio y de los que los demás verbalizan pensamientos.

El lenguaje oral constituye la herramienta fundamental del ser humano para comunicarse y establecer relaciones con los demás. De esta afirmación, es posible deducir que, si el desarrollo del lenguaje se ve afectado, el niño podría enfrentar diversas dificultades, como problemas en la interacción con sus padres y compañeros, bajo rendimiento académico, aislamiento así.

A nivel global, la historia demuestra que el ser humano siempre ha buscado formas de comunicarse, utilizando tanto códigos verbales como no verbales. Estas formas de lenguaje le han permitido integrarse y evolucionar en el contexto histórico, cultural y social. En este

sentido, Calatayud (2017) afirma que “el lenguaje acompaña y ha acompañado al hombre durante su evolución histórica y antropológica, siendo un elemento clave para la vida intelectual y cultural

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2017) manifestó su preocupación respecto al desarrollo del lenguaje en los escolares a nivel global, presentando cifras alarmantes. En África Subsahariana, se registró que 202 millones de escolares no alcanzan los niveles mínimos de competencia comunicativa, mientras que en Asia Central y Meridional la cifra asciende a 241 millones, seguida por 78 millones en Asia Oriental y el Pacífico.

En cuanto a América Latina y el Caribe, el informe revela que 35 millones de escolares aún no logran los niveles básicos de competencia comunicativa, una situación preocupante dado que los niños representan el futuro de la sociedad. Al respecto, Calatayud (2017) destaca que el desarrollo del lenguaje oral en los niños “es la base primordial para el aprendizaje de la lectoescritura. Si los estudiantes no están preparados y estimulados de manera adecuada, tendrán dificultades para leer, comprender lo que leen y, a su vez para escribir

Las dificultades en el lenguaje oral durante la etapa escolar constituyen, sin duda, un desafío en la adaptación al entorno escolar y social, el cual debe ser abordado de manera conjunta por maestros, padres y la sociedad. Estas dificultades suelen estar relacionadas con factores como la desinformación, el desinterés, la falta de motivación y la carencia de juegos lúdicos, así como de recursos didácticos pedagógicos innovadores y dinámicos que favorecen el desarrollo de habilidades comunicativas.

A lo largo del proceso de desarrollo del lenguaje, pueden surgir ciertos problemas que, de no ser tratados a tiempo, podrían generar consecuencias en la capacidad comunicativa del niño, su desarrollo cognitivo, social, afectivo y en su desempeño académico.

Por otro lado, los niños necesitan fortalecer su lenguaje oral en distintos contextos de interacción, como la vida familiar, el entorno escolar, los juegos grupales y las actividades cooperativas. No obstante, en América Latina, los países de ingresos bajos y medios enfrentan sistemas educativos y programas de formación docente que no han asignado al juego el papel que merece, tal como lo señala la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2017)

Al conocer que el juego simbólico como estrategia permite una interacción social amplia y eficaz, puede participar como herramienta en la adquisición del lenguaje oral en etapas tempranas del desarrollo infantil, ya que fomenta y promueve el habla como medio de comunicación entre los niños, por lo cual se pueden compartir e intercambiar experiencias y adquirir nuevos conocimientos a través de ellas. Entonces, el juego simbólico puede actuar como potenciador del lenguaje oral en los infantes, posibilitando su desarrollo progresivo y adaptación al entorno. Villavicencio & Gabriela, (2016)

En el desarrollo del lenguaje, la familia y la escuela ejercen influencia determinante. Por un lado, la familia el primer entorno comunicativo y socializador, debe generar un entorno rico en experiencias, hasta que haga su aparición la escuela en la vida de un niño: “Cuando esta realiza su intervención, debe procurar que la experiencia del niño se vaya ampliando y extendiendo a otros contextos, que también van a ser de gran importancia en el desarrollo del lenguaje oral del niño. Gil, (2008)

Los diversos enfoques psicológicos (Piaget; Vigotsky, etc) señalan la importancia del juego y especialmente del juego simbólico en el desarrollo infantil. Desde perspectivas diferentes los autores constatan la relación existente entre juego simbólico y desarrollo del lenguaje oral. Piaget (1963) lo consideró el paso de la inteligencia sensomotora al pensamiento y como uno de los puntos culminantes del desarrollo humano. Para Flavell (1975) el juego simbólico desempeña un papel predominante en el desarrollo de la personalidad. Vigotsky (1967) señaló el aspecto relacional afectivo de la capacidad de ficción y resaltó la capacidad instrumental del mismo, un medio que facilita el acceso al pensamiento abstracto.

Autores tan representativos de la psicología cognitiva consideran la ficción como el inicio de la capacidad para entender la cognición misma; proponen que el juego simbólico es una manifestación temprana de la teoría de la mente que permitirá acceder al pensamiento y al conocimiento de los estados mentales propios y ajenos.

El juego simbólico, según Leslie (1987), precursor de la teoría de la mente, es un marco lúdico en el que se expresan y exteriorizan experiencias personales y sociales. Esta capacidad temprana aparece al final del segundo año de vida e involucra mecanismos y procesos cognitivos fundamentales, como la coordinación de esquemas, la comparación entre objetos y personas, el uso de analogías y recuerdos que ponen en funcionamiento habilidades motoras y comunicativas. Además, el juego es por sí mismo “motivante” y predispone al aprendizaje.

En la escuela los niños establecen relaciones sociales. Después de algunas observaciones y conversaciones sostenidas con la profesora del aula de los de 5 Años de la I.E. 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes” De Moyobamba-2025”, se ha podido determinar que los niños tienen ciertas complicaciones para comunicarse con sus compañeros. Se observa pobreza de vocabulario, falta de fluidez al pronunciar algunas palabras que no siempre son las correctas, incluso algunos niños a pesar de la edad aún tienen ciertas dificultades fonológicas, repite con frecuencia algunas palabras especialmente cuando el niño necesita ir al baño o pedir un favor, no utiliza la estructura correcta, también se observa que demuestran poca capacidad para describir cuando se les muestra algunas láminas.

La institución educativa N° 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes”, se observa con preocupación general de las maestras de educación inicial que los niños no pronuncian correctamente algunos fonemas que deben estar logrados para su edad, además presentan dificultades en la comprensión verbal y establecen una reducida comunicación entre compañeros. También se observa que no pueden narrar o relatar acontecimientos, o exponer un tema. En una descripción de imágenes se limitan a mencionar objetos mas no elaborar oraciones o relatar hechos.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Nivel General

¿Qué efectos producen el juego simbólico para mejorar el lenguaje oral en niños de 5 Años de la I.E. 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes?”

1.2.2. Nivel específico

- ¿Cuál es el nivel del lenguaje oral en niños de 5 Años de la I.E. 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes?”
- ¿De qué manera el juego simbólico mejora lenguaje oral en Niños de 5 Años de la I.E. 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes?”
- ¿Cuál es el nivel de eficacia de la aplicación del juego simbólico mejora lenguaje oral en Niños de 5 Años de la I.E. 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes?”

1.3. Formulación de Objetivos

1.3.1. Objetivo General

Determinar el nivel de eficacia de la aplicación del juego simbólico mejora lenguaje oral en Niños de 5 Años de la I.E. 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes

1.3.2. Objetivos Específicos

Identificar el nivel de desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 Años de la I.E. 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes”

Aplicar el juego simbólico para desarrollar el lenguaje oral en niños de 5 Años de la I.E. 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes”

Demostrar la eficacia del juego simbólico para desarrollar el lenguaje oral en niños de 5 Años de la I.E. 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes” **1.4.**

Justificación del Estudio

1.4.1. Justificación Teórica.

La investigación nos permitirá contribuir a incrementar la información teórica sobre juego simbólico y el lenguaje oral en niños de 5 años de la I.E. N° 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes, siendo posible sobre la base de datos obtenidos, a través de los datos obtenidos, nos permitirá elaborar estrategias para mejorar las habilidades de la expresión oral y desarrollar mejor los niveles de comunicación en los niños y niñas.

1.4.2. Justificación metodológica

El lenguaje oral, es un elemento fundamental en el sistema educativo, a la vez contribuye al desarrollo integral y hace más eficaz la comunicación del estudiante. Así mismo, busca el desarrollo de la imaginación, el placer por el juego, la improvisación, la espontaneidad y la creatividad, por ello se justifica metodológicamente ya que la investigación validará instrumentos para mediar la juego simbólico y su relación lenguaje oral en niños de 5 años de la I.E. N°00479 “Juan Clímaco Vela Reyes, a través del desarrollo de sesiones de aprendizaje con el cual pueden servir de guía a investigadores, estudiantes y a otros profesionales.

Considerando que el juego simbólico se relaciona con el lenguaje oral en niños de 5 años, ya que se considera como un factor de motivación para aprender a interactuar con los demás,

pues a través de él se establecen reglas de juego y se intercambian vivencias; lo cual enriquece el vocabulario de los niños, permitiéndoles conocer nuevas formas de expresarse.

1.4.3. Justificación Práctica

A partir de la investigación se validará los juegos simbólicos como estrategia didáctica para que los niños de 5 años del nivel inicial desarrollen habilidades sus habilidades comunicativas y logren expresarse con mayor facilidad.

A partir del trabajo se pretende resolver un problema en la práctica educativa, sobre bajo nivel comunicativo en los niños y los juegos simbólico se convierta en una estrategia útil a los docentes en el trabajo pedagógico cuando desarrollen sus sesiones de aprendizaje.

1.4.4. Justificación social.

La presente investigación se justifica socialmente porque el lenguaje oral es una herramienta importante en el desarrollo de los niños, puesto que les permite comunicarse con los demás y entender el mundo que los rodea, así como adquirir los conocimientos e información necesaria para usarla en el proceso de aprendizaje y en su contexto social. Al mismo tiempo, es una contribución para aprender habilidades y capacidades que permiten afrontar las diferentes problemáticas de la vida.

1.5. Delimitación y Limitaciones

1.5.1. Delimitación

La investigación se llevará a cabo con niños y niñas de 5 años de educación inicial de la I.E. 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes” de la ciudad de Moyobamba, durante el periodo lectivo 2025, por un período de 6 meses. La población objetivo estará compuesta por niños y niñas de 5 años, divididos en dos secciones: una formará parte del grupo experimental y la otra el grupo de control.

1.5.2. Limitaciones.

El cruce de actividades extracurriculares que dificultan la aplicación de la experiencia en el desarrollo de la investigación

Inexperiencia en estadística inferencial para la prueba de hipótesis.

El entorno familiar y social de los niños influirá muchas veces, de forma negativa en los resultados de la investigación afectando el comportamiento de la variable dependiente

Las restricciones de tiempo pueden presionar a los investigadores a acelerar el proceso, lo que puede llevar a una recolección de datos incompleta, análisis superficiales o incluso conclusiones apresuradas.

CAPITULO III

Marco Teórico.

2.1. Antecedentes Nivel

Internacional

Palate & Trujillo, (2022), en su trabajo titulado: El juego simbólico en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 a 5 años, llegaron a las siguientes conclusiones: Los principales tipos de juego simbólico que pueden ser aplicados por los docentes en las aulas para fomentar el desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 a 5 años son: juegos de oficio que implica imitar las acciones de un personaje para aprender a realizar sus actividades; juegos con autos en los que se puede representar varios escenarios y generar diversas conversaciones; juegos de disfraces en los que se puede representar varios personajes e imitar sus diálogos; juegos psicomotores que involucran el movimiento del cuerpo en general y permiten una interacción directa con los compañeros; juegos cognitivos que permiten el desarrollo cognitivo y juegos

sociales que ayudan a establecer relaciones interpersonales estables. A través del juego simbólico se desarrollan varias habilidades sociales que también contribuyen a las habilidades comunicativas como: apego, empatía, seguridad, cooperación, autocontrol, comprensión de situaciones, comunicación y resolución de conflictos que permiten el desarrollo del lenguaje oral en los niños y niñas de 4 a 5 años y ayudan a establecer relaciones interpersonales eficaces. Mediante la revisión sistemática realizada se ha observado que en varios estudios realizados el juego simbólico ha influido de manera positiva en el desarrollo del lenguaje oral sobre todo en población de niños y niñas en edades tempranas y dentro de los centros escolares, ya que es un lugar donde pasan la mayor parte del tiempo y debe ser estimulante para que logren adquirir las destrezas y habilidades necesarias para afrontar diferentes dificultades. Por lo tanto, el juego simbólico se considera un elemento fundamental en el desarrollo infantil

Rodríguez, (2021), en su trabajo titulado: El juego simbólico en el desarrollo del vocabulario en niños de 4 a 5 años. Llegó a las siguientes conclusiones: El juego simbólico evidencia que es considerado como una actividad esencial y natural durante la primera infancia, que les permite a los niños acercarse a la realidad de su entorno, de ahí la importancia del uso del juego simbólico en el aula por parte de los docentes, pues por medio de este los niños enriquecen sus experiencias y les dan un sentido a sus acciones y significado a sus actividades. En correspondencia a los instrumentos aplicados como la encuesta a los padres de familia y la entrevista a docentes, demuestran que se realizan actividades relacionadas al juego simbólico, así mismo afirmando que es una actividad que le permite a los niños conocer la realidad en la que se encuentra, a su vez de conocer y diferenciar un sin número de palabras que le permiten desenvolverse en el contexto educativo y social. Finalmente, la perspectiva que poseen los docentes y los padres de familia sobre la utilidad del juego simbólico determinan que es esencial dentro de la Educación Inicial, pues a través de ellos observan que los niños utilizan su creatividad e imaginación para recrear acciones y utilizar palabras que escuchan en su entorno y de esa manera le asignan un significado y se apropian de ellas para darle uso en su proceso educativo.

Silva, Sánchez, & Bravo, (2017), en su trabajo de investigación titulado La función simbólica en el desarrollo del lenguaje en los niños de inicial, llegaron a las siguientes conclusiones: El desarrollo de la función simbólica es indispensable en el infante preescolar de manera que garantice su paso exitoso a la enseñanza sistematizada del siguiente nivel. Es importante destacar también que al promover el desarrollo de la función simbólica en el infante se está contribuyendo también al desarrollo de otras funciones psicológicas tales como: actividad verbal, la escritura, la lectura, el desarrollo del pensamiento conceptual y el

pensamiento matemático elemental, los cuales constituyen son indispensables para un desempeño óptimo dentro de las diferentes actividades escolares que ejecuta el estudiante. El desarrollo del lenguaje en infantes de 4 a 5 años que son las edades que normalmente se encuentran cruzando el subsistema de inicial II, atraviesan diferentes etapas para desarrollar este intelecto, además influye en gran medida el entono donde se desenvuelve el infante, para dicho desarrollo. Finalmente, se recomienda que una futura línea de investigación sea una aplicación misma dentro de una unidad educativa a fin de determinar estadística entre la función simbólica y el desarrollo del lenguaje en niños de educación inicial II.

Roca, (2015), en su trabajo de investigación titulado: Lenguaje y Juego simbólico. Dos elementos fundamentales en las aulas de Infantil, llegó a las siguientes conclusiones: El desarrollo medio del lenguaje a nivel expresivo y comprensivo en los niños y niñas con los que se realizó el estudio se sitúa por encima de los parámetros de la normalidad en dos años de edad de desarrollo tanto en comprensión como en expresión. Asimismo, el desarrollo del Juego simbólico corresponde a una edad superior a 36 meses, lo que implicaría un desarrollo normal o superior, pero el test de Juego simbólico de Lowe Costello no discrimina más allá de los 36 meses. Respecto del análisis atendiendo a la variable sexo no se encuentran diferencias en el desarrollo del lenguaje a nivel expresivo ni a nivel comprensivo entre niños y niñas y tampoco en el desarrollo del juego simbólico. Asimismo, no se detectan diferencias significativas atendiendo a la variable edad. Por lo que se puede concluir que los niños presentaban un desarrollo a nivel de lenguaje y de juego simbólico medio-alto. No obstante, a fin de mantener e incrementar el desarrollo cognitivo y lingüístico, se podría estructurar un programa que profundice en el desarrollo de habilidades de metalenguaje y metacognitivas relacionadas con el desarrollo de la teoría de la mente.

Nivel Nacional

Elizabeth Elisea & Lozada, (2020) en su tesis titulado “Los Juegos y su relación en el desarrollo del lenguaje de los niños de 4 años de la I.E.P. Nuestra Señora de la Merced, llegaron a las siguientes conclusiones: Existe relación entre el juego y el desarrollo del lenguaje de los niños de cuatro años en la I.E.P. La Merced del distrito de Huacho en el año 2016, debido a la correlación de Spearman que devuelve un valor de 0.563, representando una moderada asociación. Existe relación entre el juego motor y el desarrollo del lenguaje de los niños de cuatro años en la I.E.P. La Merced del distrito de Huacho en el año 2016, debido a la correlación de Spearman que devuelve un valor de 98 0.444, representando una moderada asociación. Existe relación entre el juego social y el desarrollo del lenguaje de los niños de

cuatro años en la I.E.P. La Merced del distrito de Huacho en el año 2016, ya que la correlación de Spearman que devuelve un valor de 0.585, representando moderada asociación. Existe relación entre el juego cognitivo y el desarrollo del lenguaje de los niños de cuatro años en la I.E.P. La Merced del distrito de Huacho en el año 2016., debido a la correlación de Spearman que devuelve un valor de 0.444, representando una moderada asociación.

León, (2019), en su tesis, titulado: Influencia del juego simbólico en el desarrollo de la expresión oral en los niños y niñas de tres años. Llegó a las siguientes conclusiones: El juego simbólico es uno de los comportamientos más naturales y frecuentes con los que nacen los niños de tres años. A través del juego simbólico, los niños amplían su conocimiento del mundo físico, practican la representación de objetos a través de la imaginación y dan vida y representación a los objetos. desarrollar estrategias de ayuda y cooperación, y participar en disputas e interacciones con compañeros o adultos a través de expresiones orales. El juego en el departamento es un medio de educación muy poderoso, porque brinda la posibilidad de poder a través de juegos simbólicos y desarrolla diversas habilidades, como comenzar con el desarrollo de expresiones orales y gestuales, para luego desarrollar la comunicación de expresiones escritas. El juego libre de estos departamentos ha contribuido de manera decisiva al desarrollo social de los niños de tres años porque les brinda la posibilidad de establecer relaciones positivas con sus compañeros y grupos de estudiantes en el aula, compartiendo materiales y cuando están simbolizando Al jugar diferentes roles en los juegos sexuales, permita que el desarrollo de pensamientos se exprese a través de la expresión oral. La idea del desarrollo del juego simbólico se transmitirá a los demás a través del lenguaje. En este caso, la expresión oral es el medio más eficaz para transmitir la representación psicológica de la realidad que los niños están obteniendo y re caracterizar su experiencia a través del entretenimiento y la imaginación. que ayuda al desarrollo de ideas expresadas a través de la expresión oral.

Seras, (2018), en su tesis titulado: El juego simbólico y su incidencia en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de la I.E.I. “Juan Pablo II”- Callao, llegó a las siguientes conclusiones: El juego simbólico en el lenguaje oral en los niños de 5 años de la institución educativa inicial pública de la I.E.I. Juan Pablo II Callao, 2014, el 46,7% de los niños de 5 años se encuentran en un nivel normal de desarrollo del lenguaje oral, el 38,9% de los niños se encuentran en un nivel que necesitan mejorar y el 14,4% se encuentran en un nivel de retraso con respecto al desarrollo del lenguaje oral. El juego simbólico en la forma del lenguaje oral en los niños de 5 años el 46,7% de los niños de 5 años se encuentran en un nivel normal

de desarrollo del lenguaje oral, el 38,9% de los niños se encuentran en un nivel que necesitan mejorar, y el 14,4% se encuentran en un nivel de retraso con respecto al desarrollo del lenguaje oral. El juego simbólico en el contenido del lenguaje en los niños de 5 años el 38,9% de los niños de 5 años se encuentran en un nivel normal de desarrollo del lenguaje oral en su dimensión contenido, en donde el 36,7% de los niños necesitan mejorar y el 24,4% tienen retraso con respecto a la dimensión contenido del desarrollo del lenguaje oral. El juego simbólico en el uso en los niños de 5 años el 60% necesitan mejorar, y el 22,2% se encuentran en retraso con respecto a la dimensión uso del desarrollo del lenguaje oral.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Juego simbólico

2.2.1.1. Concepto de juego simbólico.

Murillo, (2009), señaló que el juego simbólico: “Es una actividad propia del ser humano y se presenta en todos los niños/as aunque su contenido varíe debido a las influencias culturales que los distintos grupos sociales ejercen. El juego no es solamente algo que acontece en la infancia, sino que va mucho más allá, y sucede durante toda la vida”. (p. 7)

Según Saunders (2005), nos dice: el juego simbólico durante la infancia constituye un ejercicio preparatorio porque a través de las actividades lúdicas se adquiere una gran cantidad de conocimientos y habilidades útiles para la vida. La esencia de este tipo de juegos de imitación se halla en la capacidad de simbolizar, es decir, en la creación de representaciones mentales, que será de gran utilidad para enseñar al niño a desenvolverse en su vida futura.

El juego simbólico es una técnica proporcionada a los niños para que utilicen diversos objetos y puedan simular diversos personajes y escenarios que pueden o no estar presentes. Es importante saber que no se emplean juguetes para esta técnica, es mejor que el niño sienta la necesidad de crear espacios con nuevos objetos, por esa razón es que se le proporciona diferentes objetos de la vida cotidiana, al manipular diversos objetos nuevos a los que no esté acostumbrado el niño, podrá adquirir nuevos elementos lúdicos que se utilizarán para poder trabajar en un determinado tema. Por esta razón es importante que los niños desarrollen nuevas para imaginar y manejar nueva simbología que se presentan en su vida cotidiana. Zurita, (2017).

Con el juego los niños aprenden a comunicarse utilizando las palabras, los gestos, el lenguaje corporal, los movimientos y mediante el juego simbólico se amplían sus experiencias,

se adquieren roles, ponerse en el lugar del otro y se fomenta la empatía. En este mundo de fantasías no se tiene miedo al error, ni a experimentar y se convierte en un espacio ideal para aprender.

Además, el juego no es meramente individual, sino que nos lleva a un contexto más social, en el cual, se facilita la relación de los unos con los otros, en un entorno relajado. En este se aprenden las tradiciones, los valores y en definitiva la cultura de cada país. (Vygotski, 1987).

2.2.1.2. Importancia del juego en Niños de 4 Años

El juego es vital en muchos aspectos del desarrollo social, emocional e intelectual de los niños y presenta una importancia repercusión en el aprendizaje. Es uno de los vínculos más poderosos que tiene para probar y aprender bien nuevas habilidades conceptos y experiencias, es decir, adoptamos nuevas formas de comportamiento y desarrollamos otras capacidades.

Jugando aprendemos a convivir, a cooperar con los demás a observar reglas, a cumplir acuerdos, a comunicar ideas, deseos y sentimientos. También desarrollamos nuestros sentidos y nuestra inteligencia, nos volvemos más perceptivos, mejor organizados, más hábiles y a veces hasta más fuertes. (Borja., 2018)

Al mismo tiempo establece las siguientes características

- Es una actividad espontánea y libre.
- Es placentero.
- No tiene interés material.
- Es un espacio liberador.
- Se expresa en un tiempo, espacio.
- Es evolutivo.
- Es una forma de comunicación.

A través del juego podemos desarrollar

- Los sentidos.
- Los hábitos de comportamiento sociales.
- La capacidad perceptiva y la atención.
- La imaginación y la fantasía.

- La memoria.
- La comunicación.
- La habilidad.
- La aceptación de las normas.

2.2.1.3. Teorías del juego y el desarrollo infantil

Las teorías psicológicas clásicas sobre el juego infantil se han desarrollado en el primer tercio de este siglo y mantienen una influencia importante sobre las investigaciones actuales. Se presentarán de forma breve, algunos aspectos nucleares de aquéllas que se consideran más relevantes por su contribución a la teoría del juego desde una perspectiva evolutiva.

a. Teoría de Sigismund Schlomo Freud.

Freud, (1986) vinculó el juego a la expresión del inconsciente y, en un primer momento, al instinto del placer. El sueño y el juego simbólico sirven para la expresión de procesos inconscientes a los que no tenemos acceso directo y la realización de deseos insatisfechos. Este principio de placer domina las actividades lúdicas de los niños, que eluden la censura gracias a la forma simbólica que adoptan los deseos.

Considera el juego como medio para expresar las necesidades y satisfacerlas, liberando emociones reprimidas, donde el niño/a puede expresarse libremente.

El juego es un medio de expresar impulsos sociales no aceptados.

Freud vinculo el juego a la expresión de instintos, más concretamente, al instinto del placer. Para Freud sueño y juego simbólico permiten un proceso de realización de deseos insatisfechos y estos símbolos lúdicos proporcionan una oportunidad de expresión a la sexualidad infantil, similar a lo que el sueño le proporciona al adulto.

En el juego, el niño logra dominar los acontecimientos por los que pasa de ser un espectador pasivo a un actor que intenta controlar la realidad. Cuando un profesor pregunta en clase a un alumno y este no sabe contestar, produciéndole esto una sensación de ansiedad, es muy probable que dicho niño convierta el contenido de la situación en el juego

Los diferentes juegos, como, por ejemplo, juegos de pistoleros, policías y ladrones o simulación de animales, aparecen, pero sólo como juego simbólico, no como impulsos que

hacen que el niño pueda expresar, según Freud, sus impulsos agresivos sin sentimientos de culpa. Todo es correcto si se mantiene en el terreno de lo simbólico.

b. Teoría genética Jean William Fritz Piaget

Según Piaget, (1984), para quien la función simbólica es aquella que consiste en representar algo por medio de un significante diferenciado, como por ejemplo una escoba que representa un caballo. Está compuesta por dos clases de instrumentos: los símbolos que son -
construidos por el sujeto, y que guardan alguna semejanza con sus significados y los signos, arbitrarios o convencionales, necesariamente colectivos como el signo de OK, que se aprende por imitación.

En el juego simbólico aparece la imitación y el “hacer como si”, y en el juego colectivo de reglas y constructivo el niño comprende y se sumerge en la vida colectiva de convivencia.

Según Piaget (1984) el juego simbólico señala el momento de mayor esplendor del juego infantil. El niño está obligado a adaptarse a un mundo social de mayores, cuyos intereses y reglas siguen siéndole desconocidos, aun cuando sea, un mundo que todavía no comprende. Es por ello que, como la realidad es demasiado compleja para poder asimilarla, el niño crea un mundo, su mundo. En éste puede ser quien quiere ser, asumiendo diferentes roles sin coacciones ni restricciones y en donde el secreto del aprendizaje resultará de esta fórmula: jugar + equivocarse = aprendizaje, de este modo le será más fácil asimilar la realidad al yo.

Piaget ubica el juego simbólico a partir del segundo año de vida y diferencia cinco conductas que pueden ser consecutivas, pero, a veces, también simultáneas:

- La imitación diferida (ausencia de modelo). Primero el niño imita con presencia de un modelo a seguir (Ejemplo: movimiento de la mano, cinco lobitos), después lo hará en ausencia del modelo. (Ejemplo: una niña de 16 meses ve una conducta nueva para ella como por ejemplo ve a un niño dando patadas y tras unas horas imita esas conductas, riéndose). A partir de este momento se considera el inicio de la representación.
- A continuación, aparece el juego simbólico. El niño realiza acciones en momentos que no son los habituales, por ejemplo, realiza la acción de acostarse como si fuera a dormir o coge un palo como si fuera una cuchara. Estas acciones pueden ser el origen de las primeras conductas simbólicas.

- El dibujo es, la fase intermedia entre el juego y la imagen mental.
- Surge después, la imagen mental, es decir, una imitación interiorizada.

Por último, aparece el lenguaje, que permite recordar acontecimientos pasados o no actuales. (Piaget, 1984, p. 60-61)

A través del juego el niño ejercita sus procesos mentales y desarrolla sus capacidades cognitivas pues desarrollo cognitivo, juego y lenguaje parecen estar en íntima relación. Según Piaget (1984), los primeros juegos de ejercicio servirán para consolidar los esquemas motores y sus progresivas coordinaciones, ya que, las actividades motrices y sensoriales se encuentran en la base del desarrollo de la inteligencia.

c. Teoría socio-histórica de Vygotski.

Según Vygotsky, (1987), en el juego, el niño actúa por encima de sus capacidades como si fuera estirado por una situación que le exige un nivel más alto del que se encuentra. Durante el juego, el niño está siempre por encima de su edad promedio, por encima de su conducta diaria, ya que no existe el miedo a equivocarse.

Según este autor, el niño transforma algunos objetos y los convierte en su imaginación en otros que tienen para él, distinto significado. Un ejemplo claro es el niño que juega con una cuchara como si fuera un micrófono, es de este modo como el niño logra alcanzar la capacidad simbólica.

Otro paso es cuando el niño representa al maestro, al médico, al conductor, poco a poco mediante el juego va observando y representando lo que realiza el adulto en su vida cotidiana, su vida social, sus amistades, sus aficiones, las obligaciones y deberes que tiene y en definitiva su rol. Esto permite al niño conocer el contexto social, comprender las relaciones y las normas de comportamiento establecidas. Se trata de algún modo, de una preparación para ocupar su lugar en la sociedad adulta.

Vygotski (1987) plantea que en todo juego donde aparece una situación fingida, es el primer indicio hacia el desarrollo cognitivo y va evolucionando hacia el pensamiento abstracto. El juego simbólico hace posible la diferenciación entre el significante u objeto con uso específico como una escoba= barrer (lo que es en realidad) y el significado que le da el pequeño una flauta (lo que el niño ve). El pensamiento empezará en la acción (tocar la flauta) y no en el objeto.

El juego ayuda en muchos aspectos a la evolución del niño a nivel cognitivo, social y emocional y por ello se considera en sí mismo una fuente inmensa de desarrollo. Es fundamental presentar los tres elementos básicos entorno del juego, estos son: La acción, como el inicio del comportamiento, el símbolo da significado a esta acción y por último la regla, permite a todos los participantes tener límites compartidos y estables que permiten llevar a cabo la acción (Vygotski ,1987).

2.2.1.4. Diferentes tipos de juegos

Elaboración, basada en la teoría evolutiva de Piaget

JUEGO DEL EJERCICIO (Periodo sensorio-motor de 1-2 años)	Es un juego de carácter individual, aunque a veces los niños juegan con los adultos. (ej. esconderse y aparecer)
JUEGO SIMBÓLICO (Pre - operatorio de los 3-6 años)	Aparece el simbolismo mediante la imitación. El niño reproduce escenas de la vida real y ejercita los papeles sociales y los roles.
JUEGO DE REGLAS Y DE CONSTRUCCIÓN (Operaciones concretas de los 6 años en adelante)	Etapas social, aprenden a respetar las reglas del juego. Aparece el juego de construcción, donde el niño acepta que los objetos tienen formas concretas.

Esta tabla representaría los tipos de juegos según Piaget relacionados con sus etapas evolutivas (sensorio-motor, pre-operacional, operacional concreta) no se ha considerado la etapa de operacional abstracta, por pertenecer a una etapa superior. Según Piaget el juego sensoriomotor es egocéntrico e individual se trata de jugar con los propios movimientos, reconocer límites y repetirlos hasta controlarlos a la perfección.

2.2.1.5. Beneficios del juego simbólico en el desarrollo del niño

El juego simbólico se produce desde los 2 años de edad, edad en la que el niño ya tiene las herramientas psicológicas necesarias para compartir el simbolismo del juego con sus pares.

Suelen usar diferentes tipos de juego en los que unirá a otros para poder representar experiencias que les ayude a sobrellevar los distintos problemas que aparezca en la vida cotidiana. De esa manera se crean diversas estrategias que ayudan a que otras personas puedan

entender la forma en como los niños ahora pueden expresar las cosas que les molestan o representar la manera en cómo se identifican con una situación en específica.

(Puaquiza, 2017), establece los siguientes beneficios del juego simbólico:

- Incentiva la adquisición de nuevas conductas. A medida que el niño se va desarrollando crea nuevas conductas que le ayudan a adquirir nuevos conocimientos y conductas, de esa forma se establece un modelo propio que lo van a seguir en las nuevas actividades que realicen.
- Estimula el aprendizaje de competencias sociales y habilidades como la cooperación y el trabajo en equipo. Crea y refuerza sus relaciones interpersonales para generar ambientes de confianza con sus pares, este aprendizaje les ayuda a mejorar sus habilidades sociales cuando atraviesan las diversas etapas de desarrollo.
- Fomenta la creatividad y la imaginación. Ayuda a que los niños puedan encontrar nuevas formas de diversión destinadas únicamente a crear escenarios con sus pares mediante la imaginación.
- Ayuda a exteriorizar sentimientos y emociones como los miedos, la rabia, la angustia o la tristeza de un modo adecuado. Para los niños en ciertas ocasiones es complicado comunicar como se sienten, es por esa razón que el juego simbólico les ayuda a exteriorizar sus problemas y darle una solución eficaz a los problemas que presenten.
- Amplía el vocabulario. El juego simbólico ayuda a los niños a que puedan mejorar su aprendizaje y la forma en cómo se comunican con su familia o con sus pares, el amplio vocabulario que pueden tener a partir de la estimulación necesaria complementa su desarrollo.
- Facilita el conocimiento y dominio de su propio cuerpo. Reconocen los límites que se marcan en su cuerpo y la forma en cómo se desarrollan con sus pares a partir de ese momento.
- Estimula la curiosidad. El juego simbólico ayuda a que los niños puedan crear nuevos mecanismos en su psique y de esa manera estimular a que conozcan de mejor manera lo que necesitan.

- Contribuye al conocimiento del entorno y del funcionamiento de las cosas. Sin duda el juego simbólico marca una diferencia en el juego normal porque ayuda a los niños a que puedan conocer el mecanismo y funcionamiento de los diversos objetos que los rodean

2.2.1.6. Tipos de juegos

El juego simbólico puede presentarse en cualquier tipo de ambiente en donde el niño se encuentre, dado que se utilizan objetos que no deben ser los juguetes habituales que el niño disponga, de preferencia se utilizan materiales reciclables para crearlos y proporcionarlos a los niños.

Martínez A.,(2015), identifica diverso tipos de juegos simbólicos:

- **Juegos de oficios.** Se recrean diferentes tipos de juegos de roles, con los diversos objetos que se encuentran o que se han creado y pueden ser roles imitando diversas profesiones.
- **Jugar con autos.** Muchos niños imitan la acción de manejo ya sea porque vieron a sus padres o en la televisión, las conductas que adopten los niños dependerán de los estímulos que visualicen en los ambientes en donde se desarrollen.
- **Juegos de disfraces.** Dentro del juego simbólico sin duda una de las propuestas que varios niños hacen es el disfrazarse de su personaje animado favorito o de su superhéroe preferido, de esta manera crean competencias en sus relaciones interpersonales y establecen vínculos con los demás.
- **Juegos Cognitivos:** Permiten el desarrollo de destrezas intelectuales, desarrollo del pensamiento dentro de las cuales se encuentra la memoria, imaginación, atención. La aplicación que se tiene dentro de este tipo de juegos por lo general se concentra en la búsqueda de soluciones frente a problemas planteados. Como los siguientes:
- **Juegos sociales:** El juego social es una actividad que se realiza en grupo, su objetivo es ayudar a socializar, integrar y permitir la adaptación de los participantes dentro de un entorno. (Martínez, 2015). Con el desarrollo del niño sus padres y maestros aprende como trabajar con el niño siendo un equipo, aprenden a tomar decisiones en grupo, la

manera correcta de conocer a las personas y compartir momentos especiales llenos de diversas emociones; en tipo de juegos podemos encontrar:

- **Simbólicos o de ficción:** El juego simbólico es la capacidad de simbolizar, es decir, crear situaciones mentales y combinar hechos reales con hechos imaginativos. Este tipo de juegos es muy importante, debido a que el lenguaje también está presente en ellos
- **Cooperativos:** Son propuestas que buscan disminuir las manifestaciones de agresividad en los juegos promoviendo actitudes de sensibilización, cooperación, comunicación y solidaridad. Facilitan el encuentro con los otros y el acercamiento al entorno
- **Juegos afectivos-emocionales:** Este tipo de juegos tiene como principal objetivo el desarrollo de los sentimientos y emociones, dando lugar a la formación de relaciones efectivas

2.2.1.7. Dimensiones del juego simbólico

Para las dimensiones, se consideran las secuencias que estructuran el desarrollo de las actividades de aprendizaje, las cuales estarán dirigidas tanto a los alumnos como realizadas por ellos, con el objetivo de generar situaciones que faciliten un aprendizaje significativo.

Estas dimensiones se implementarán a través de sesiones de aprendizaje, organizadas de manera secuencial y temporal a lo largo de la jornada pedagógica, en coherencia con los objetivos planteados en la unidad didáctica y, en consecuencia, con lo estable. MINEDU, (2017).

Se trabajará en tres dimensiones: la planificación, ejecución y evaluación

- **La planificación,** se tendrá en cuenta los siguientes indicadores: Establecer las capacidades a desarrollar, la selección de los materiales y los recursos a utilizar en la sesión de aprendizaje aplicando el juego simbólico, a través de diferentes materiales de trabajo.
- **La ejecución:** Organiza el desarrollo de la secuencia didáctica a utilizar con los niños, organiza el trabajo con los niños, ubicando los espacios que motive la interacción, la docente fomenta el dialogo a través de preguntas, dialoga sobre la actividad.

- **Evaluación:** Desarrolla la retroalimentación en el proceso de aprendizaje, valora las opiniones de los niños, aplica el pre y postest sobre el lenguaje oral.

2.2.2. Lenguaje oral

2.2.2.1. Concepto de lenguaje oral.

Astorga, (2014), define al lenguaje oral como la adquisición de vocabulario, la elaboración de frases que conlleva una serie de capacidades, que resultan ser las condiciones básicas para que se pueda desarrollar el mismo, así tenemos que se constituyen en aspectos relevantes para desarrollar los procesos de aprendizaje de la lectura y la escritura. Es así como en el acto de leer, es necesario que el niño y la niña hayan adquirido el lenguaje oral.

Delgado, Lucero, Moran, & Santafé, (2020). Considera el lenguaje como un elemento innato del ser humano y un factor fundamental en el proceso comunicativo que permite la transmisión de ideas, pensamientos y sentimientos en los seres humanos, de este modo se establece como una facultad fundamental y característica específica del ser humano ya que contribuye a desempeñar funciones comunicativas, ya que establece operaciones a nivel cognitivo y social, posibilitando que las personas compartan sus opiniones y criterios, así como adquieran información importante para su desarrollo y funcionamiento en el medio

El Ministerio de Educación (2009) en el Diseño Curricular nacional, considera el lenguaje oral como: una capacidad comunicativa mediante la cual el ser humano se expresa de manera clara, fluida coherente y persuasiva, usando pertinentemente los recursos no verbales y los verbales. Abarca, además del uso adecuado de la pronunciación y el léxico, la expresión corporal, gestual y la mirada; esta capacidad se manifiesta necesariamente en un contexto real (p. 342)

En conclusión, el lenguaje oral, es un medio para comunicar sentimientos, emociones e ideas en medio de una interacción social donde no hay pasividad, sino únicamente entes activos; por otro lado, mientras se comunica se aprende de uno mismo y de los demás. He ahí su potencial para la intervención educativa

2.2.2.2. El desarrollo del lenguaje oral

El desarrollo del lenguaje está estrechamente vinculado con el desarrollo cognitivo y cultural; sin el progreso del pensamiento y del lenguaje, el avance de la cultura y la tecnología no sería posible. Al mismo tiempo, el desarrollo cultural influye directamente en la evolución del pensamiento y en las transformaciones.

Una de las características más fascinantes del ser humano es su capacidad para pensar de formas infinitamente variadas mediante sistemas de signos y símbolos. A diario utilizamos esta habilidad para interactuar con nuestro entorno, y es precisamente este entorno el que contribuye a mejorar el lenguaje oral.

La mejora en nuestra capacidad de comunicación está relacionada con diversos cambios en otras áreas de la vida cognitiva. Una de las etapas más avanzadas en el desarrollo de la comunicación ocurre cuando el niño logra simbolizar, almacenar, retener y reflexionar sobre los resultados de sus experiencias cotidianas, lo cual refleja la interrelación entre el desarrollo.

Piaget (1985) considera que uno de los requisitos cognitivos previos y de gran importancia para la adquisición del lenguaje es la función semiótica o simbólica, es decir, la habilidad adquirida de utilizar una cosa para referirse y significar otra. Otro requisito importante es la habilidad de usar el lenguaje de forma instrumental, poder comunicar lo que se desea del otro o hacer peticiones claras.

Para Vygotsky (1998) la función primaria del lenguaje es la de la comunicación y el intercambio social, el lenguaje refleja el mundo externo interiorizado por el niño, pues este se desarrolla primero en la interacción del niño con otros. Asimismo, el desarrollo cognitivo no se da de forma aislada, sino que transcurre junto al desarrollo del lenguaje, el desarrollo social e incluso físico, varía de persona a persona según su edad, género y contexto social. Es entonces imposible ignorar el hecho de que estos tienen lugar en un contexto social y cultural.

2.2.2.3. Dificultades del lenguaje oral

Dentro de los tipos de dificultades del lenguaje oral según diversos autores encontramos las siguientes:

- **Alteraciones del lenguaje**

El lenguaje es un sistema complejo, estructurado y simbólico que abarca distintos subsistemas. Cuando existen dificultades, como la falta de habla, una habla ininteligible o errores en la construcción de oraciones, estas alteraciones pueden afectar tanto la expresión como la comprensión. Entre las manifestaciones más comunes se encuentran la sustitución de palabras complejas por otras más simples, la omisión de la parte final de algunas palabras, el uso de palabras incompletas y los cambios u omisiones de vocales. Albesa & Crespo, (2012).

- **Trastornos de la comprensión**

Es un trastorno grave y duradero que afecta a la adquisición del lenguaje desde sus inicios, se prolonga durante la infancia y la adolescencia, pudiendo dejar en algunos casos secuelas significativas en la edad adulta. Pérez-Estrada & Fernández-Ruíz, (2021)

Según los autores, los trastornos de la comprensión son aquellos con un inicio tardío o un desarrollo lento de lenguaje oral que no se explica por un déficit sensorial auditivo o motor, por deficiencia mental, por trastornos psicopatológicos como trastornos masivos del desarrollo, por deprivación socio afectiva ni por lesiones o disfunciones cerebrales evidentes.

- **Trastornos de la pronunciación**

Este trastorno se caracteriza principalmente en que el niño omite o pronuncia los fonemas de forma inadecuada (distorsiones, sustituciones) para su edad mental, aunque tenga un nivel normal para el resto de las funciones del lenguaje. El término trastorno de la pronunciación abarca una serie de problemas. Un problema común es cuando el niño tiene dificultad para pronunciar ciertos sonidos o palabras. Otro ejemplo de dificultades del habla es el tartamudeo, que ocurre cuando el niño no habla con fluidez o cuando la palabra no le sale.

Esto significa que el trastorno tiene lugar cuando el niño adquiere los fonemas de un modo retrasado o desviado, lo que le lleva a pronunciar mal, con las consiguientes dificultades para hacerse comprender. Se presentan omisiones, distorsiones o sustituciones de los fonemas del habla e inconsistencias en la pronunciación de sonidos coincidentes (por ejemplo, el niño puede pronunciar correctamente fonemas en algunas posiciones de palabras, pero no en otras).

- **Trastornos del habla o expresión verbal**

Los trastornos del habla pueden constituir problemas con la formación de sonidos, los cuales se llaman trastornos de la articulación o fonológicos, o pueden incluir dificultades con la intensidad con el tono, volumen, o calidad de la voz. Es decir, entender y ser entendidos a través de la comunicación, la escritura, el lenguaje por señas, los sonidos o cualquier otro método para dar y recibir información implican que se tiene el conocimiento de cómo mantener una conversación. Pérez-Estrada & Fernández-Ruíz, (2021)

Según el autor, trata de un trastorno del desarrollo del lenguaje del niño con la capacidad de emitir sonidos para la expresión oral es marcadamente inferior al nivel adecuado para su

edad mental, pero en el que la comprensión del lenguaje está dentro de los límites normales y la capacidad de entender los que dicen los niños.

2.2.2.4. Teorías sobre el lenguaje oral.

Se fundamenta en las teorías cognitivas:

- **La teoría sociocultural de Vygotsky:** Vygotsky L. S., (1934) Este psicólogo soviético afirmó que la formación y el progreso del lenguaje oral y escrito se producían en una circunstancia lúdica, esta propiciaba una zona de desarrollo próximo que le permite aprender a reconocer su entorno y a elaborar representaciones acerca de él. Cuando el niño juega a ser profesor, médico o bombero va adoptando el lenguaje propio de estas ocupaciones, esto será decisivo para establecer el propósito de la escuela que no es más que colaborar para la expansión y organización del conocimiento ya existente. En especial, dicha teoría ha nutrido al aprendizaje colaborativo y su convicción de que la interacción social activa (con sus pares) dinamiza la zona de desarrollo próximo. De este modo, si los estudiantes y el docente colaboran entre sí entonces las experiencias son situaciones útiles para el aprendizaje del lenguaje oral.

- **Teoría cognitiva de Piaget: (1923).**

Piaget J. , (1987), Este fue uno de los más importantes psicólogos del siglo XX, sostenía que el lenguaje es una construcción progresiva a partir de la evolución biológica hasta lograr un pensamiento sistemático. Así se situó la adquisición del lenguaje en el contexto de la mente de un niño o desarrollo cognitivo, argumentó que un niño tiene que comprender un concepto antes de que pueda adquirir la forma de lenguaje particular que expresa ese concepto. Durante el primer año de vida, los niños parecen desconocer la existencia de objetos que no pueden ver, un objeto que se mueve fuera de la vista deja de existir y cuando alcanzan los 18 meses de vida, los niños se dan cuenta que los objetos tienen existencia independientemente de su percepción.

- **Teoría interaccionista de Bruner.**

Bruner, ha enfatizado en la asociación del lenguaje y la información que los niños reciben de su entorno, el lenguaje existe con el propósito de comunicarse y solo se puede aprender en el contexto de la interacción con personas que quieren comunicarse entre ellas. Por ese motivo, se ha sugerido que el comportamiento lingüístico de los adultos al

hablar con niños estaría especialmente adaptado para servir de soporte (andamio) al proceso de adquisición. En este enfoque también se ha considerado un sistema de apoyo a la adquisición de idiomas con el fin de estudiar la interacción entre padres y bebés que eran demasiado pequeños para hablar y concluyó que la estructura de conversación por turnos es desarrollada a través de juegos y comunicación no verbal mucho antes de que se pronuncien palabras reales

Bruner sugiere, además, que en el curso de la evolución del hombre desarrolla tres habilidades de representación: representación inactiva, representación icónica y representación simbólica. Estos tres tipos de representación equivalen a las etapas pre operativa., operaciones concretas y operaciones formales de J. Piaget. Bruner difiere de este en que se concentra en las representaciones que el niño usa más bien que en el modo como las manipula. PINA, (1987)

2.2.2.5. Dimensiones del lenguaje oral

(Caipo, 2017), establece las siguientes dimensiones:

- **La forma**

Se refiere a las características articulatorias y acústicas analizadas desde las reglas de la fonología. Esta última es la especialidad de la Lingüística que estudia el sonido en su carácter distintivo estableciendo cuáles son los fonemas de una lengua organizándolos dentro de un sistema. Lo anterior se relaciona con la conciencia fonológica que contribuye a que el niño sea más hábil en la producción y reproducción de secuencias fonémicas con mayor complejidad en estructura y extensión.

- **Contenido.**

En esta dimensión lo que cuenta es el número de palabras que podría ser comprendido o emitido por el niño y que tiene su propia representación en el mundo real y conocido; se refiere a la semántica. En ese sentido, importa bastante definir y comprender de manera oral los conceptos e ideas del mundo real, pero también del ficcional.

- **Uso.**

Aquí destaca el empleo correcto de recursos verbales y no verbales, al igual que la capacidad del niño para la reflexión, identificación y verbalización de diversas situaciones (Aguinaga et al., 2004). En esa línea argumental, en esta dimensión se concede particular

importancia a la pragmática o uso social del lenguaje (Montero, 2017). Por ese motivo, el funcionamiento del lenguaje en contextos sociales, situacionales y comunicativos debe hacerse necesariamente con pertinencia.

2.3. Hipótesis

- **Hipótesis general.**

La aplicación del juego simbólico, como estrategia metodológica, contribuye a mejorar el lenguaje oral en Niños de 5 Años de la I.E. 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes” De Moyobamba-2025”

- **Hipótesis alterna**

La aplicación del juego simbólico, como estrategia metodológica, incrementa significativamente el lenguaje oral en Niños de 5 Años de la I.E. 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes” De Moyobamba-2025”

- **Hipótesis nula**

La aplicación del juego simbólico, como estrategia metodológica, en el grupo experimental no incrementa el lenguaje oral en Niños de 5 Años de la I.E. 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes” De Moyobamba-2025”

2.4. Definición de variables

2.4.1. Variable independientes (X): Juego Simbólico

El juego simbólico es una forma de juego caracterizada por la capacidad del niño para representar objetos, situaciones, personas o acciones mediante el uso de símbolos, es decir, mediante la sustitución de la realidad por elementos imaginarios. En este tipo de juego, el niño simula situaciones de la vida cotidiana, asume roles (como médico, maestro, padre, vendedor, etc.), utiliza objetos como si fueran otros (por ejemplo, una caja como si fuera un auto) y crea escenarios ficticios para interactuar con su entorno y con los demás.

2.4.2. Variable dependiente (Y): Lenguaje oral en niños de 5 años

El lenguaje oral, representa una habilidad fundamental en su desarrollo cognitivo, social y emocional del niño. A esta edad, los niños se encuentran en una etapa de consolidación del lenguaje, donde ya han adquirido una base lingüística importante, pero continúan perfeccionando su capacidad para expresarse con claridad, ampliar su vocabulario, estructurar oraciones más complejas y sostener conversaciones más elaboradas.

2.5. Operacionalización de las variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala De Medición
Juego simbólico	El juego simbólico se conoce como una conexión entre las actividades sensomotoras y la representación en la mente o pensamiento, es un mecanismo mediante el cual el niño o niña intercambia significantes y significados los cuales los transmite a un determinado objeto para utilizarlo de acuerdo al propósito de su acción (Cuellar et al., 2017).	Son actividades que desarrolla el niño que forman parte de la vida del ser humano, pues enriquece su experiencia y permite otorgar sentido y significado a las actividades que realizan los niños permite el desarrollo físico, intelectual, afectivo, social, emocional y moral en todas las edades, además por medio de él, los niños desarrollan habilidades, destrezas y conocimientos	Planificar	• Establecer las capacidades a desarrollar. • Selección de los materiales y los recursos a utilizar en la sesión de aprendizaje aplicando los juegos simbólicos • Elabora las hojas de trabajo.	Ordinal
			Ejecución	• Organiza el desarrollo de la secuencia didáctica a utilizar con los niños. • Organizar el trabajo con los niños, ubicando los espacios que motive la interacción. • La docente fomenta el diálogo a través de preguntas. • Aplicación de los juegos simbólicos.	
			Evaluación	• Desarrolla la retroalimentación en el proceso de aprendizaje. • Valora la expresión de los niños. • Aplica el pre y postes sobre el desarrollo del lenguaje oral.	

Lenguaje oral	Es la capacidad de comunicación, se realiza por	El lenguaje simbólico es la forma de comunicación por medio de la	La forma	○ Expresa sus ideas con facilidad	Ordinal
---------------	---	---	----------	---	---------

40

	medio del lenguaje, permite el intercambio de ideas y pensamientos; se adquiere conocimientos necesarios acerca de la cultura en la que se desarrolla y obtener una visión global del mundo que le rodea, asimismo contribuye a alcanzar todos los aprendizajes necesarios para afrontar las adversidades que se pueden presentar y de esta manera acceder a la interacción social y a formar parte del medio (Moran et al., 2017).	cual los seres humanos interpretan algún símbolo y obtienen un mensaje a partir de él. Por ejemplo, las señales de tránsito son símbolos que indican distintas acciones necesarias al conducir, manejar.		○ Capaz de articular sus ideas. ○ Vocaliza las palabras	
			Contenido.	○ Comprende el significado de las palabras ○ Caracteriza porque el significante tiene el significado opuesto al de otro, por ejemplo: frío – caliente, grande – pequeño. ○ define y comprender de manera oral los conceptos	
			Uso.	○ Utiliza de manera correcta las palabras. ○ Utiliza los signos verbales y no verbales	

2.6. Definición de Términos

- **Comunicación verba:** Forma de comunicación que se realiza a través del lenguaje oral o escrito. En este estudio, se centra en el lenguaje hablado como medio principal de expresión y aprendizaje. Prieto, (2018 p. 31).
- **Dimensiones del lenguaje oral:** Son los componentes que integran el desarrollo del lenguaje oral, como: articulación, fluidez, vocabulario, coherencia, pronunciación y uso del lenguaje en contexto. Su evaluación permite determinar el nivel de desarrollo comunicativo del niño. (Beltrán, 2018)
- **Estimulación del lenguaje:** Conjunto de acciones pedagógicas y lúdicas destinadas a fomentar el desarrollo lingüístico en los niños. Puede incluir cuentos, canciones, juegos verbales, rimas y dinámicas simbólicas.
- **Habilidades comunicativas:** Son las capacidades que permiten a una persona expresarse y comprender mensajes de manera eficaz. En la infancia, estas habilidades se desarrollan progresivamente y se fortalecen mediante el juego, la lectura y la conversación. Troncoso et al., (2019).
- **Desarrollo cognitivo:** Proceso mediante el cual los niños adquieren conocimientos y habilidades mentales, como la memoria, la atención, el razonamiento y el lenguaje. El juego simbólico es una herramienta que estimula esta área de forma natural. Garrán, (2016).
- **Juego libre:** Es una actividad que no recae bajo el control, planificación o influencia del adulto. El juego libre en los sectores no tiene un fin instrumental, no se hace para alcanzar una meta determinada sino un fin en sí mismo para apoyar el desarrollo y aprendizaje de los niños. MINEDU (2016)
- **Juego simbólico:** Es la forma de comunicación por medio de la cual los seres humanos interpretan algún símbolo y obtienen un mensaje a partir de él. Por ejemplo, las señales de tránsito son símbolos que indican distintas acciones necesarias al conducir/manejar.

CAPÍTULO III

Metodología de la Investigación

3.1. Enfoque de la Investigación

La investigación se enmarca dentro de un enfoque cuantitativo, utilizando datos para evaluar el desarrollo del lenguaje oral niños de 5 años. Este enfoque se centra en procesos como la medición, recolección, organización, presentación y análisis de información numérica. De acuerdo con Sampieri, Collado y Collado (2014), los estudios cuantitativos tienen como objetivo reflejar la realidad de manera objetiva. Para ello, se recogen datos con el propósito de probar hipótesis mediante mediciones numéricas y análisis estadísticos, lo que facilita la identificación de patrones de comportamiento y la validación de teorías.

3.2. Tipo de Investigación

Según Sampieri, Collado, & Collado, (2014), La investigación, por su finalidad, corresponde al tipo de investigación aplicada, ya que busca la solución práctica de un problema. Se caracteriza por la aplicación y utilización de los conocimientos adquiridos.

3.3. Diseño de la investigación

Se utilizará el tipo de diseño cuasi experimental, con dos grupos no equivalentes, uno de control y otro experimental, cuyo esquema es el siguiente:

G.E.: O₁ X O₂

G.C.: O₃ O₄

Donde:

O1 y O3 : Pretest nivel de desarrollo del lenguaje oral en el grupo experimental y grupo de control, antes de aplicar el estímulo

X : Variable experimental (juegos simbólico)

O2 y O4 : Posttest, nivel de desarrollo lenguaje oral, en el grupo experimental y grupo de control, después de aplicado la experiencia. **3.4. Métodos a utilizados**

a. Método descriptivo.

Permitió obtener, interpretar y presentar, información sobre realidad según criterios establecidos por cada ciencia (tiempo, espacio, características formales, características funcionales, efectos producidos, etc.)

Mediante este método se describirá las características entre el juego simbólico y el lenguaje oral en niños del novel inicial.

- **Método Experimental:** este método posibilitó la manipulación de la variable experimental mediante sesiones de aprendizaje durante la ejecución del estudio, con el fin de obtener resultados que puedan ser cuantificados. Conforme a sus objetivos, se llevará a cabo la observación, la formulación de hipótesis, la experimentación y la elaboración de conclusiones del presente trabajo.
- **Método Hipotético Deductivo:** el método hipotético-deductivo es fundamental en la investigación científica porque proporcionó un marco lógico y sistemático para la generación y prueba de las teorías. Permite probar explicaciones alternativas para los fenómenos observados y avanzar en el conocimiento científico a través de la refutación o corroboración de hipótesis, al mismo tiempo permitirá deducir muestras conclusiones a partir de la hipótesis comprobada experimentalmente y estadísticamente.

3.5. Población, Muestra y Muestreo

3.5.1. Población.

La población de estudio estuvo constituida por 76 niños de 5 años de la I.E. 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes” de la ciudad de Moyobamba, matriculados en el año escolar 2024:

Tabla 01: Distribución de la población

I.E. N° 00479 Juan Clímaco Vela Reyes”			
Secciones	Sexo		N° de estudiantes
	M	F	
Morado	12	13	25
Abejitas	14	12	26
Azul	13	12	25
Total	39	37	76

Fuente nómina de matrícula 2026

3.5.2. Muestra.

La muestra de estudio estará constituida por las secciones Morado y Azul, tal como se detalla en el siguiente tabla:

Tabla 2: Distribución de la muestra de estudio

I.E. N° 00479 Juan Clímaco Vela Reyes”			
Secciones	Sexo		N° de estudiantes
	M	F	
Grupo experimental Morado	12	13	25
Grupo de control Azul	13	12	25
Total	25	25	50

Fuente: nómina de matrícula 2025

4.7.3. Muestreo.

Para elegir el tamaño de la muestra se utilizará el muestreo no probabilístico por conveniencia de investigador.

El muestreo no probabilístico es un tipo de técnica de selección de muestra en la cual no todos los elementos de la población tienen la misma probabilidad de ser elegidos, ya que la elección de los participantes depende del criterio del investigador y no del azar

3.6. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.

3.6.1. Técnicas.

- **La observación:** esta técnica permitió de manera espontánea el desarrollo de las sesiones de aprendizaje dirigidas por la docente del nivel inicial, con respecto a las estrategias que emplea para fortalecer el lenguaje oral de los niños de 5 años, tanto en el grupo experimental como en el de control.
- **Fichaje:** a través de esta técnica se hizo la recolección de información para estructurar los antecedentes y elaborar el marco teórico y conceptual con relación a las variables de estudio proveniente de diferentes fuentes bibliográficas, hemerográficas e internet.
- **Evaluación:** permitió recoger información que se evidencia el desarrollo del lenguaje oral en los niños de 5 años que forman parte de esta investigación, tanto del grupo de control y experimental.

3.6.2 Instrumentos.

- **Lista de cotejo:** se utilizó para registrar los indicadores establecido en la operacionalización de variables, que evidencian el desarrollo del lenguaje oral en los niños y niñas de 5 años.
- **Fichas bibliográficas,** se utilizaron fichas textuales y de resumen y sirvió para estructurar los antecedentes, las bases teóricas de la investigación: Se recogerá información general de los libros, las citas textuales más relevantes para la investigación, así como los resúmenes de los textos y comprender mejor el tema de nuestra investigación.
- **Test (pretest y posttest):** Sirvió para evaluar la variable dependiente (lenguaje oral), antes y después de haber desarrollado la experiencia con los niños y niñas de 5 años N° 00479
“Juan Clímaco Vela Reyes”

3.7. Técnicas de Procesamiento e Interpretación de Datos.

- a. **Distribución de frecuencias:** Se realizaron a nivel de tablas estadísticas, considerando las frecuencias absolutas y porcentuales. La distribución de frecuencias es una representación tabular o gráfica que muestra la frecuencia de ocurrencia de cada valor en un conjunto de datos. Se utiliza para resumir y organizar datos cuantitativos, dividiendo el rango de valores en intervalos (o clases) y contando el número de observaciones que caen en cada intervalo.
- b. **Análisis e interpretación de datos** de los reflejados en tablas y figuras estadísticas obtenidos. El análisis e interpretación de datos es el proceso de examinar y comprender los datos recopilados en un estudio o investigación con el objetivo de extraer conclusiones significativas y tomar decisiones informadas.
- c. **Media aritmética:** Sirvió para determinar el valor central del conjunto de datos obtenidos de la muestra de estudio (promedio). La media aritmética, también conocida como promedio, es una medida estadística que se utiliza comúnmente para representar el valor típico o central de un conjunto de datos numéricos. Se calcula sumando todos los valores en el conjunto de datos y dividiendo la suma total entre el número de valores en el conjunto.
- d. **Desviación estándar:** Sirvió para cálculos de medidas de dispersión en la misma dimensión en que están los datos. El coeficiente de variabilidad, también conocido como coeficiente de variación (CV), es una medida estadística que expresa la variabilidad relativa de un conjunto de datos en relación con su media.
- e. **Coeficientes de variabilidad:** Se utilizó para indicar el número de veces que supone la desviación estándar respecto a la media aritmética.
- f. **T de student:** Se empleó para la prueba de hipótesis. La prueba t de Student es una técnica estadística utilizada para determinar si hay una diferencia significativa entre las medias de dos grupos independientes. Se basa en la distribución t de Student y se utiliza comúnmente en estudios donde el tamaño de la muestra es pequeño y la distribución de los datos es aproximadamente normal.

CAPÍTULO IV

Resultados

4.1 Validez y confiabilidad de instrumentos

4.1.1 Validez de los instrumentos

Para garantizar la calidad de los datos recolectados en la presente investigación, se evaluó la validez del instrumento aplicado, entendida como el grado en que dicho instrumento mide efectivamente el constructo que se desea estudiar. En este caso, el objetivo fue determinar si el instrumento diseñado permite recoger información relevante y precisa sobre el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años a través del uso del juego simbólico.

La validez de contenido fue establecida mediante el juicio de expertos, para lo cual se contó con la participación de profesionales especializados en educación inicial y desarrollo del lenguaje. Los expertos analizaron cada uno de los ítems del instrumento considerando criterios como la claridad, coherencia, pertinencia y relevancia de acuerdo con los objetivos y variables de estudio.

Este proceso de validación permite afirmar que el instrumento posee adecuada validez de contenido, lo cual respalda su uso en el contexto de la investigación y contribuye a la obtención de resultados fiables y consistentes.

Tabla**3. Validez de contenido por juicio de expertos**

EXPERTO	Rúbrica para evaluar el Lenguaje oral	
	Numérico	Literal
Prof. Gloria Anita Puerta Vásquez	50	Muy buena
Prof. Wagner Piña Ruiz	50	Muy buena
Mag. Aldrin Miki Montalvo Briones	507	Muy buena
PROMEDIO DE VALORACIÓN	77.33	Muy buena

Nota: Tomado de la ficha de evaluación de juicio de expertos (Anexo 1)

4.1.2 Confiabilidad de los instrumentos

La confiabilidad de un instrumento hace referencia al grado de consistencia y estabilidad con que mide un determinado fenómeno. Es decir, un instrumento es confiable cuando, al ser aplicado en condiciones similares y a poblaciones comparables, produce resultados constantes y reproducibles. Este criterio es fundamental para garantizar la precisión de los datos recolectados y la credibilidad de los resultados obtenidos en una investigación.

En el presente estudio, se evaluó la confiabilidad del instrumento diseñado para medir el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años en el contexto de la aplicación del juego simbólico. Para ello, se realizó una prueba piloto con una muestra representativa de características similares a las de la población objetivo.

Posteriormente, se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach, técnica estadística comúnmente utilizada para estimar la consistencia interna de los ítems que conforman el instrumento. Este coeficiente permite determinar en qué medida los ítems del instrumento están relacionados entre sí y miden un mismo constructo.

Tabla

El resultado obtenido fue un coeficiente de Alfa de Cronbach de 0,705, lo cual indica un nivel de confiabilidad aceptable/alto. De esta manera, se confirma que el instrumento es confiable y apto para ser utilizado en la fase principal del estudio.

4: Nivel de confiabilidad del instrumento mediante método de consistencia interna

Instrumentos	Dimensiones: forma, contenido y uso	Nº de ítems	Alfa de Cronbach
Ficha de observación para evaluar el lenguaje oral en los niños de 5 años	3	8	0,705

Nota: Calculado con el **software** libre estadístico SPSS V 26.0.

Un nivel de confiabilidad de **0,705** significa que el instrumento tiene **una** confiabilidad aceptable. Aquí una guía general para interpretar el coeficiente alfa de Cronbach:

Alfa de Cronbach	Nivel de confiabilidad
≥ 0.90	Excelente
0.80 – 0.89	Buena
0.70 – 0.79	Aceptable
0.60 – 0.69	Regular
0.50 – 0.59	Mala
< 0.50	Inaceptable

Por tanto, **0,705** indica que el instrumento es confiable, Este valor sugiere que los ítems del instrumento están bien relacionados entre sí, lo que permite confiar en los resultados obtenidos.

4.2 Presentación y análisis de los resultados**4.2.1 Procesamiento e interpretación de datos****4.2.1.1. Resultados del pretest:**

Tabla

A continuación, se presentan los resultados del pretest sobre la aplicación del juego simbólico, como estrategia metodológica, contribuye a mejorar el lenguaje oral en Niños de 5 Años de la I.E. 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes” De Moyobamba-2025, del grupo experimental y grupo de control.

5: Nivel del lenguaje oral en Niños de 5 Años de la I.E. 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes” grupo control vs experimental – pretest.

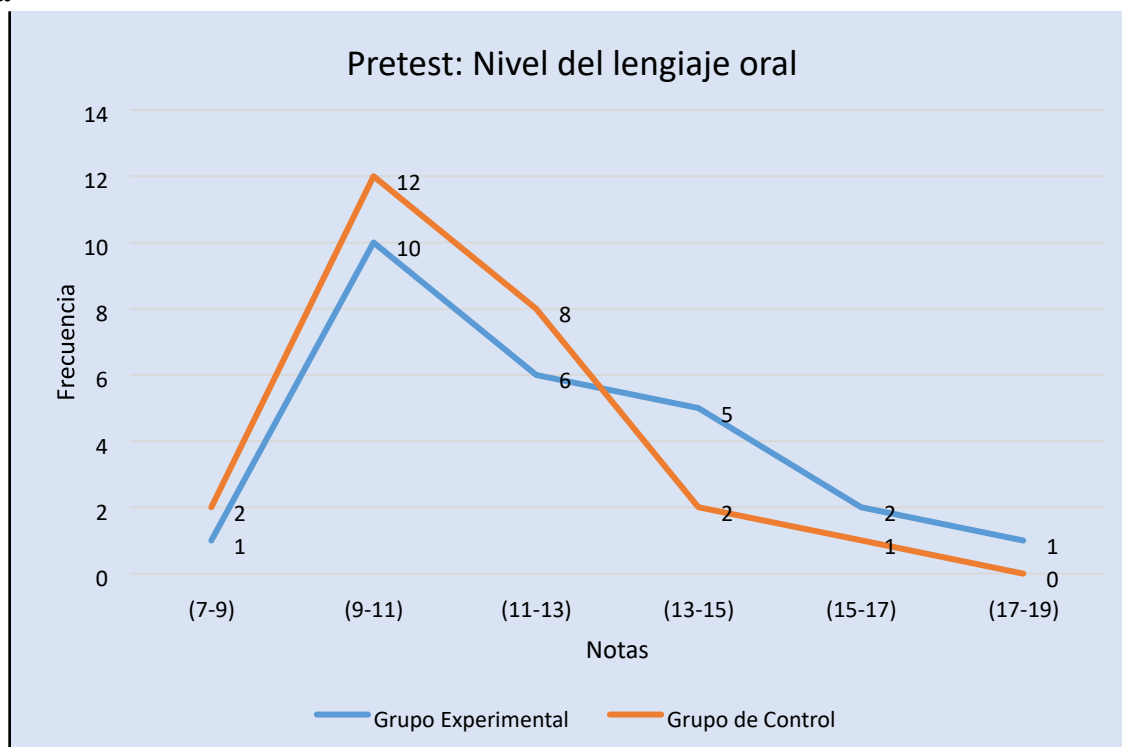
Resultados obtenidos en el pretest grupo control / grupo experimental

Grupo control								Grupo experimental					
NOTA	xi	fi	xi.fi	Fi	hi %	Hi %	$(xi - \bar{x})^2 * fi$	fi	xi.fi	Fi	hi %	Hi %	$(xi - \bar{x})^2 * fi$
[07-09>	8	2	4	2	8.0	8.0	152.08	1	2	1	4.0	4.0	82.45
[09-11>	10	12	144	14	48.0	56.0	19.66	10	120	11	40.0	44.0	8.46
[11-13>	12	8	64	22	32.0	88.0	59.19	6	48	17	24.0	68.0	56.92
[13-15>	14	2	4	24	8.0	96.0	152.08	5	10	22	20.0	88.0	412.23
[15- 17>	16	0	0	24	0.0	96.0	0.00	2	0	24	8.0	96.0	245.53
[17-19]	18	1	1	25	4.0	100.0	94.48	1	1	25	4.0	100.0	101.61
		0		25	0.0	100.0		0		25	0.0	100.0	
TOTAL		25	217		100.00		477.48	25	181		100.00		907.20

Fuente: Resultados del Pretest aplicado el G.C y G.E, Cálculos con Ms Excel 2019

Figura 1: Nivel del lenguaje oral en Niños de 5 Años de la I.E. 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes” grupo control vs experimental – pretest

Tabla



Fuente: tabla 6.

Interpretación:

El análisis de la distribución de calificaciones entre el grupo experimental y el grupo de control permite identificar diferencias significativas tanto desde una perspectiva pedagógica como estadística.

Estadísticamente se observa que el grupo de control concentra un mayor porcentaje de estudiantes en los niveles de calificación más bajos: un 56% se encuentra en los rangos de 7 a 11 puntos, mientras que en el grupo experimental esta cifra se reduce a 44%. Por otro lado, en los niveles superiores (13 a 19 puntos), el grupo experimental alcanza un 32% del total de estudiantes, en comparación con solo un 12% en el grupo de control. Esta diferencia indica una mayor dispersión de calificaciones en el grupo experimental, con tendencia hacia un rendimiento más alto, esto nos permiten inferir que el grupo experimental obtuvo un desempeño general más favorable que el grupo de control, lo que podría atribuirse a las estrategias o metodologías implementadas durante el proceso.

Estos resultados sugieren que la intervención o estrategia aplicada al grupo experimental y control no está generando un impacto positivo con relación al desarrollo del lenguaje oral en Niños de 5 Años de la I.E. 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes, al mismo tiempo, reflejan una insuficiente estimulación temprana en el entorno familiar, lo cual limita la adquisición natural del lenguaje. Asimismo, se asocia a estrategias educativas poco efectivas, que no promueven la comunicación oral activa en el aula, priorizando actividades repetitivas o mecánicas en lugar de dinámicas que fomenten la expresión verbal.

En conclusión, el bajo nivel de desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años debe entenderse como una señal pedagógica de alerta que requiere una intervención oportuna, personalizada y afectiva, orientada a fortalecer las habilidades comunicativas como base del desarrollo integral y del futuro desempeño escolar.

Tabla 6: Análisis de variabilidad en los resultados del pretest

Grupo	Conteo total	Media aritmética ($\bar{x}$)	Desviación estándar (s)	Varianza (s^2)	Coefficiente de Variación CV%
Grupo Control	25	12.18	1.93	3.71	17.97
Grupo Experimental	25	11.08	2.12	4.49	19.13

Fuente: Datos de la tabla 7. Cálculos con Minitad 2019.

Interpretación:

Con relación al análisis de variabilidad de los datos del pretest podemos manifestar con relación a la media aritmética, el grupo experimental obtuvo una media de **11.08**, ligeramente superior a la del grupo control (**10.72**), lo que sugiere un mejor rendimiento promedio en las calificaciones. La **desviación estándar**: La dispersión de los datos es mayor en el grupo experimental (**2.12**) que en el grupo control (**1.93**), lo que indica que las calificaciones en el grupo experimental están más alejadas del promedio, es decir, hay mayor variabilidad. La varianza confirma que hay más dispersión en el grupo experimental (**4.49**) frente al grupo control (**3.71**), reafirmando que el grupo experimental presenta resultados más diversos. Y el Coeficiente de variación en el grupo experimental presenta un coeficiente de variación mayor (**19.13%**) en comparación con el grupo control (**17.97%**), lo cual indica una mayor heterogeneidad en el rendimiento de sus integrantes.

Los resultados estadísticos permiten evidenciar que el grupo experimental en comparación con el grupo control, son similares, En conclusión, el grupo experimental muestra un rendimiento promedio superior, pero también una mayor dispersión en sus resultados. Esto puede interpretarse como un efecto positivo en el aprendizaje, aunque con impacto variable entre los estudiantes. Se recomienda reforzar estrategias de acompañamiento individualizado, con el fin de lograr una mejora más homogénea y sostenible en el desarrollo del aprendizaje.

4.2.1.2. Resultados del posttest

A continuación, se presentan los resultados del posttest sobre nivel del lenguaje oral en niños de 5 Años de la I.E. 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes” grupo control vs experimental – posttest.

Tabla 7: Nivel del lenguaje oral en Niños de 5 Años de la I.E. 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes” grupo control vs experimental – posttest

Resultados obtenidos en el posttest grupo control vs grupo experimental

Grupo control								Grupo experimental					
NOTA	xi	fi	xi.fi	Fi	hi %	Hi %	$(xi - \bar{X})^2 * fi$	fi	xi.fi	Fi	hi %	Hi %	$(xi - \bar{X})^2 * fi$
[07-09>	8	0	0	0	0.0	0.0	0.00	0	0	0	0.0	0.0	0.00
[09-11>	10	9	90	9	18.0	18.0	24.21	0	0	0	0.0	0.0	0.00

[11-13>	12	9	108	18	18.0	36.0	1.17	2	24	2	8.0	8.0	38.02
[13-15>	14	5	70	23	10.0	46.0	27.85	5	70	4	20.0	28.0	27.85
[15- 17>	16	2	32	25	4.0	50.0	38.02	7	112	12	28.0	56.0	0.91
[17-19]	18	0	0	25	0.0	50.0	0.00	11	198	7	44.0	100.0	29.59
	78	25	300	0	0.0	50.0	0.00	0	0	25	0.0	100.0	0.00
TOTAL	50	600	48	50.00			91.24	25	404	50	100.00		96.36

Fuente: Resultados del Posttest aplicado el G.C, Cálculos con Ms Excel 2019

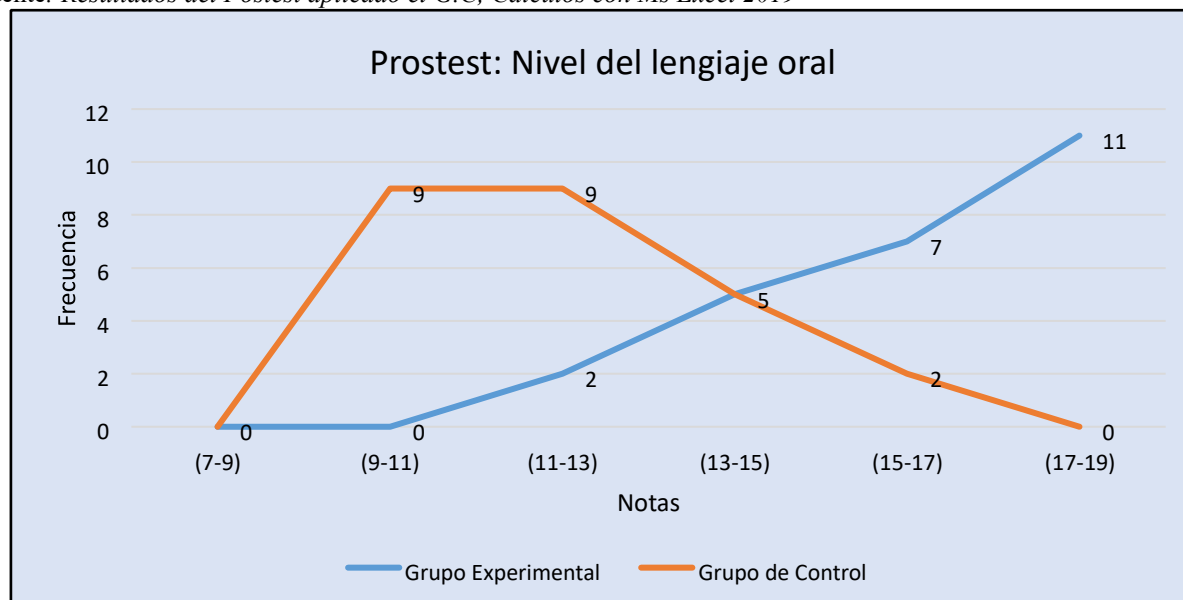


Figura 2: Nivel del lenguaje oral en Niños de 5 Años de la I.E. 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes” grupo control vs experimental – posttest

Interpretación:

Al comparar los resultados del posttest entre el grupo experimental y el grupo de control en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años, se observan diferencias significativas en la distribución de las calificaciones:

El grupo control concentra a la mayoría de sus estudiantes (18 de 25) en niveles bajos de rendimiento: 9 en el rango (9-11) y 9 en el rango (11-13). En cambio, el grupo experimental no presenta estudiantes en los rangos más bajos y logra una notable concentración en los niveles altos: 7 estudiantes en el rango (15-17) y 11 en el rango más alto (17-19). El grupo experimental tiene 0 estudiantes en los niveles críticos (7-11), mientras que el grupo control tiene 9 en el rango (9-11) y ninguno en los niveles superiores.

Estos datos reflejan una diferencia en la curva de distribución: el grupo experimental presenta una tendencia ascendente hacia altos logros, mientras que el grupo control muestra una concentración en niveles de desempeño medio o bajo.

Desde una perspectiva pedagógica, estos resultados indican que la intervención aplicada al grupo experimental tuvo un impacto positivo en el desarrollo del lenguaje oral. El hecho de que más del 70% de los niños del grupo experimental se ubiquen en las categorías superiores de desempeño evidencia que las estrategias empleadas no solo lograron mejorar las competencias orales, sino que además potenciaron el desempeño de los estudiantes con mayor facilidad de expresión.

Por el contrario, el grupo control mantiene una distribución más centrada en niveles bajos y medios, lo cual refleja que, sin una intervención didáctica especializada, los avances en el lenguaje oral pueden ser limitados y poco equitativos.

Además, el grupo experimental muestra una mayor equidad en el aprendizaje, al no presentar casos en los niveles más bajos, lo que sugiere que la propuesta pedagógica ayudó a cerrar brechas en el desarrollo del lenguaje oral.

Estos resultados nos demuestran la eficacia de la intervención en el grupo experimental evidenció mejores resultados globales, lo cual, valida la eficacia de la estrategia pedagógica aplicada para fortalecer el lenguaje oral en niños de 5 años, mientras que el grupo control presenta una concentración en niveles bajos,

Tabla 08: Análisis de variabilidad en los resultados del postest

Grupo	Conteo total	Media aritmética ($\bar{x}$)	Desviación estándar (s)	Varianza (s^2)	Coefficiente de Variación CV%
Grupo de Control	25	11.64	1.87	3.49	16.05
Grupo Experimental	25	16.35	2.08	4.32	12.71

Fuente: *Datos de la tabla 09. Cálculos con Ms Excel 2019.*

Interpretación:

Los resultados obtenidos en el postest aplicado al grupo experimental y al grupo de control reflejan diferencias significativas en los niveles de desarrollo del lenguaje oral de los niños de 5 años. A continuación, se interpreta cada uno de los indicadores estadísticos considerados:

De acuerdo a los resultados estadísticos tenemos: Media aritmética ($\bar{x}$): El grupo experimental alcanzó una media de 16.35, significativamente mayor que la del grupo control (11.64). Esto indica que, en promedio, los estudiantes del grupo experimental obtuvieron calificaciones considerablemente más altas, lo que sugiere un mejor desempeño general tras la intervención pedagógica. Desviación estándar (s): La desviación estándar del grupo experimental fue de 2.08, mientras que la del grupo control fue de 1.87. Aunque ambos grupos presentan cierta dispersión en sus resultados, el grupo experimental muestra una leve mayor variabilidad, lo cual puede interpretarse como una gama más amplia de logros individuales, pero dentro de un rango alto de desempeño. Varianza (s^2): La varianza sigue la misma tendencia, siendo ligeramente mayor en el grupo experimental (4.32) que en el grupo control (3.49), lo cual refuerza la idea de una mayor diversidad en los resultados individuales del grupo experimental, aunque dentro de un contexto favorable de rendimiento y el Coeficiente de variación (CV%): El grupo control presenta un coeficiente de variación de 16.05%, mientras que el grupo experimental tiene un CV de 12.71%. Este dato es particularmente revelador: el grupo experimental no solo tiene un promedio más alto, sino que también muestra menor variabilidad relativa respecto a su media, lo cual indica mayor consistencia en los buenos resultados obtenidos entre sus integrantes.

Los indicadores estadísticos confirman que la intervención pedagógica aplicada al grupo experimental fue altamente efectiva, logrando no solo elevar el rendimiento promedio de los estudiantes, sino también mantener un nivel de homogeneidad favorable en los resultados. En contraste, el grupo control, que no recibió la intervención, mantuvo un promedio más bajo y una mayor variabilidad relativa.

Estos hallazgos respaldan la implementación de estrategias metodológicas innovadoras para el desarrollo del lenguaje oral, ya que se evidencian mejoras tanto en el nivel de logro como en la equidad del aprendizaje.

4.2.2 Comprobación de la hipótesis

Prueba de normalidad de datos (Shapiro – Wilk)

H_0 : Los datos si tienen una distribución normal ($p > 0,05$)

H_1 : Los datos no tienen una distribución normal ($p < 0,05$)

Se aplicó la prueba de Shapiro-Wilk para determinar si los datos del postest de

ambos grupos se distribuyen normalmente. A continuación, se presentan los resultados: **Tabla: 9 Prueba de normalidad**

Prueba de normalidad	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	p
Grupo Control	0,970	25	0,637
Grupo Experimental	0,985	25	0,963

Dado que el tamaño de los grupos es menor a 50 participantes, se optó por emplear la prueba de Shapiro-Wilk para verificar la normalidad de los datos. Los resultados mostraron que el valor p fue inferior a 0.05 en ambos grupos, lo que sugiere que las puntuaciones del posttest, tanto del grupo control como del experimental, no presentan una distribución normal en el contexto del lenguaje oral en Niños de 5 Años de la I.E. 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes”. En consecuencia, se decidió utilizar la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney para la contrastación de hipótesis.

Prueba de hipótesis

Hipótesis estadística

Hipótesis nula (H_0): $H_0: UG_{exp} = UG_{ctr}$

Si aplicamos el juego simbólico, como estrategia metodológica, incrementa no el lenguaje oral en Niños de 5 Años de la I.E. 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes” De Moyobamba-2025”

Hipótesis alterna (H_1): $H_1: UG_{exp} \neq UG_{ctr}$

La aplicación del juego simbólico, como estrategia metodológica, contribuye a mejorar el lenguaje oral en Niños de 5 Años de la I.E. 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes” De Moyobamba-2025”

Nivel de significancia

Para un nivel de error o significación ($\alpha = 5\% = 0,05$) y un nivel de certeza o confianza ($1 - \alpha = 95\% = 0,95$), según la tabla 10.

Tabla 10: Contraste de hipótesis con la prueba U de Mann-Whitney

Contraste de hipótesis						
Hipótesis nula		Prueba		Sig.	Decisión	
1	La distribución de POSTEST es la misma entre categorías de grupos.	Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes		0.000	Rechazo de la hipótesis nula.	

Nota: Calculado con el software SPSS V 26.0.

Reglade decisión

- Si la sig $p > \alpha$, entonces se acepta la H_0 y se rechaza la H_1
- Si la sig $p < \alpha$, entonces se rechaza la H_0 y se acepta la H_1

Como: $p = 0,00 < 0,05$ entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1). Lo cual demuestra que el juego simbólico fue efectivo para desarrollo del lenguaje oral niños de la muestra.

Como $p=0.00 < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1). Esto evidencia que el juego metodológico fue efectivo para el desarrollo del lenguaje oral en los niños de la muestra.

Interpretación:

Para contrastar esta hipótesis, se compararon los resultados del postest entre el grupo experimental (que participó en actividades basadas en juego simbólico) y el grupo control (que no recibió dicha intervención), utilizando herramientas estadísticas adecuadas al tipo y distribución de los datos.

Dado que el tamaño de muestra en ambos grupos fue menor a 50, se aplicó previamente la prueba de **Shapiro-Wilk** para evaluar la normalidad de las puntuaciones. Esta prueba reveló que los datos no siguen una distribución normal (valor- $p < 0.05$). Por esta razón, se optó por

utilizar una prueba no paramétrica: la U de Mann-Whitney, que permite comparar si existen diferencias significativas entre dos grupos independientes sin requerir que los datos sean normales.

Los resultados obtenidos mediante esta prueba mostraron una diferencia estadísticamente significativa entre ambos grupos a favor del grupo experimental, lo que respalda la hipótesis planteada. Esto significa que la mejora en el nivel del lenguaje oral observada en los niños del grupo experimental no se debe al azar, sino que está relacionada con la estrategia metodológica implementada, en este caso, el uso del juego simbólico.

Desde una perspectiva educativa, estos resultados evidencian que el juego simbólico tiene un impacto positivo y significativo en el desarrollo del lenguaje oral. Esta estrategia permite a los niños representar, crear y comunicar ideas de manera libre, espontánea y significativa, favoreciendo así la ampliación del vocabulario, la estructuración de frases, la articulación verbal y la interacción social.

Se confirma estadísticamente que la aplicación del juego simbólico contribuye de forma efectiva al desarrollo del lenguaje oral en los niños de 5 años. Por tanto, se recomienda incorporar esta estrategia de forma sistemática en las prácticas pedagógicas del nivel inicial, ya que no solo estimula el desarrollo lingüístico, sino también la creatividad, la socialización y el pensamiento simbólico de los estudiantes.

4.3 Discusión de resultados

Los resultados obtenidos en la presente investigación demuestran que la aplicación del juego simbólico como estrategia metodológica tiene un impacto positivo en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de la I.E. 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes”, de Moyobamba – 2025.

De acuerdo a los resultados estadísticos entre los grupos experimental y de control muestra diferencias notables en los niveles de logro alcanzados en el postest. Mientras que el grupo experimental alcanzó una media aritmética de 16.35 puntos, el grupo control obtuvo una media significativamente menor de 11.64 puntos. Además, el grupo experimental concentró a la mayoría de sus estudiantes en los rangos más altos de calificación (15-19 puntos), a diferencia del grupo control, que tuvo una mayor concentración en rangos medios o bajos (9-13 puntos).

Estos resultados se consolidan con la prueba U de Mann-Whitney, la cual permitió confirmar que las diferencias observadas son estadísticamente significativas, lo que valida la eficacia del juego simbólico como estrategia didáctica para potenciar el lenguaje oral.

Según Vygotsky (1979), el desarrollo del lenguaje oral en la primera infancia es un proceso complejo que depende de factores biológicos, sociales y pedagógicos, el lenguaje se construye en la interacción social y es mediado por herramientas culturales como el juego. En esta línea, el **juego simbólico** permite al niño representar y recrear situaciones de su entorno, proyectar roles, expresar emociones y construir significados, todo lo cual estimula el uso funcional y contextual del lenguaje.

Asimismo, autores como Piaget (1962) reconocen que el juego simbólico es una forma natural mediante la cual el niño asimila la realidad, ejercita funciones cognitivas y desarrolla el pensamiento representacional. Desde esta perspectiva, el juego no solo entretiene, sino que educa, estructura el pensamiento y favorece el uso de estructuras lingüísticas más complejas.

De igual forma, Bruner (1983) sostiene que la interacción entre pares y adultos en contextos lúdicos propicia el aprendizaje del lenguaje en función de los objetivos comunicativos del niño. Esto concuerda con los resultados obtenidos en el grupo experimental, donde se promovieron interacciones ricas, espontáneas y diversas mediante dinámicas de dramatización, juego de roles y escenarios simbólicos.

Los hallazgos de esta investigación coinciden con otros estudios realizados en el ámbito de la educación inicial. Por ejemplo, investigaciones recientes han demostrado que el juego simbólico mejora significativamente el desarrollo verbal, la fluidez lingüística y la capacidad para estructurar frases completas en niños de edad preescolar. Asimismo, se ha evidenciado que niños que participan en actividades lúdicas estructuradas desarrollan mejores habilidades de escucha, comprensión y expresión oral.

Conclusión, los resultados del presente estudio confirman teórica y empíricamente que el juego simbólico es una herramienta eficaz y significativa para mejorar el lenguaje oral en la infancia temprana. La intervención basada en esta estrategia no solo elevó los niveles de desempeño, sino que además favoreció la participación activa, la motivación y la seguridad comunicativa en los niños del grupo experimental. Por tanto, se reafirma la necesidad de integrar el juego como elemento central del proceso de enseñanza-aprendizaje en el nivel inicial.

CONCLUSIONES

- La aplicación del juego simbólico resultó ser eficaz para mejorar el lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. 00479 “Juan Clímaco Vela Reyes” de Moyobamba – 2025. El grupo experimental, que participó en actividades basadas en esta estrategia, evidenció un incremento significativo en los niveles de desempeño en comparación con el grupo de control, tanto en términos de promedio general como en la distribución de calificaciones.
- Los resultados del pretest permitieron determinar que los estudiantes presentaban un nivel medio-bajo de desarrollo del lenguaje oral, con dificultades en la articulación de palabras, construcción de oraciones y expresión fluida de ideas.
- La intervención pedagógica, basada en el juego simbólico (juego de roles, dramatizaciones, representación de situaciones reales, etc.), fue aplicada de manera sistemática en el grupo experimental. Se logró una participación activa, mayor interés por la expresión oral, y mejoras notables en la interacción verbal entre los niños, así como en su capacidad para describir, narrar y dialogar.
- Los resultados del postest mostraron un aumento significativo en el desempeño del grupo experimental, con una media superior a la del grupo de control y una mayor concentración de puntajes en los rangos altos. La aplicación de la prueba U de MannWhitney confirmó que estas diferencias fueron estadísticamente significativas, lo que demuestra que el juego simbólico fue una estrategia eficaz para desarrollar el lenguaje oral.

SUGERENCIAS

- A las docentes del nivel inicial, Incorporar de manera sistemática el juego simbólico en la planificación curricular del nivel inicial, como estrategia pedagógica para potenciar el desarrollo del lenguaje oral. Esta metodología debe ocupar un lugar central en las actividades de aprendizaje, dado su impacto positivo en la expresión y comprensión verbal.
- Capacitar a los docentes de educación inicial en el diseño, implementación y evaluación de sesiones basadas en el juego simbólico. Es importante que los docentes conozcan los

fundamentos teóricos y los beneficios pedagógicos de esta estrategia para aplicarla con intencionalidad educativa.

- Fomentar espacios lúdicos y ambientes preparados dentro del aula, que estimulen la creatividad, la interacción verbal y la representación simbólica por parte de los niños. Estos espacios deben contar con materiales variados (disfraces, títeres, objetos reales y ficticios) que promuevan el juego de roles y la comunicación espontánea.
- Realizar evaluaciones periódicas del lenguaje oral de los estudiantes para monitorear su progreso y adaptar las estrategias pedagógicas según sus necesidades. La observación y los instrumentos de evaluación deben estar alineados con los objetivos comunicativos del nivel.
- A las docentes de inicial promover el desarrollo de investigaciones sobre estrategias lúdicas en el nivel inicial, a fin de identificar buenas prácticas que contribuyan al desarrollo integral de los niños, especialmente en habilidades lingüísticas y comunicativas.

Referencias Bibliográficas:

- A., M. (2015). *El juego simbólico como factor de aprendizaje en niños*. México: Universal.
- Albesa, S. A., & Crespo, O. B. (2012). *Trastornos del lenguaje*.
- Astorga, C. (2014). *El proceso del desarrollo del lenguaje oral 5 – 6*.
- Beltrán, W. (. (2018). *La imaginación y la creatividad como elementos de formación en el desarrollo académico y social de un estudiante. Un estudio de caso realizado a un grupo de estudiantes de la institución educativa Monseñor Jaime Prieto Amaya de Cúcuta*. Obtenido de <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/19610/beltranwilliam2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Borja., L. (2018). *El juego simbólico como factor de incidencia en el desarrollo de las inteligencias múltiples del primer año de educación básica de la escuela particular Iberoamérica" del cantón Ambato provincia de Tungurahua". Primera ed. Ambato. Ecuador: Ambato.*

- Caipo, M. C. (2017). *Aplicación De Estrategias Metodológicas Para Mejorar La Expresión Oral En Los Estudiantes De Cuatro Años De La Institución Educativa Inicial N° 1047, Otuto- Cajabamba, 2016*. Cajamarca, Perú.
- Calatayud, C. S. (2017). *Efectos del programa de estrategias comunicativas para estimular el lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de la I.E.I. Los Amiguitos de Lucyana*. Lima – Perú.
- Delgado, D. C., Lucero, E. M., Moran, M. E., & Santafé, A. C. (2020). Lenguaje y comunicación componentes importantes para el desarrollo del bienestar infantil. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 18.
- Educación, I. N. (2018). *El aprendizaje en tercero de preescolar en México. Lenguaje y comunicación Pensamiento matemático*. México. Obtenido de <http://www.inee.edu.mx/index.php/72-publicaciones/resultados-de-aprendizajecapitulos/563-el-aprendizaje-en-tercero-de-preescolar-en-mexico-lenguaje-ycomunicacion-pensamiento-matematico-resumen-ejecutivo>
- Elizabeth Elisea, V. C., & Lozada, E. L. (2020). *Los Juegos Y Su Relacion En El Desarrollo Del Lenguaje De Los Niños De 4 Años De La I.E.P. Nuestra Señora De La Merced, En El Año 2016*. Huacho – Perú.
- Freire, E. E., & Echevarria, M. L. (2019). *Desarrollo de habilidades intelectuales en docentes de educación básica de Machala*. Machala Ecuador : Educación.
- Freud, S. S. (2013). Teoría del juego. *Juguem*, 15.
- Gil, J. (2008). *Desarrollo del lenguaje oral: rol de la familia y la escuela*. Obtenido de <http://www.unapiquitos.edu.pe/publicaciones/miscelanea/descargas/Desarrollo%20del%20Lenguaje%20en%20la%20primera%20Infancia.pdf>
- Iberoamericanos, O. d. (2017). *El juego en el nivel inicial Propuestas de enseñanza*. Obtenido de <https://oei.int/coleccion/es/el-juego-en-el-nivel-inicial-propuestas-de-ensenanza>
- León, F. B. (2019). *Influencia del juego simbólico en el desarrollo de la expresión oral en los niños y niñas de tres años*. Jaén – Perú.
- Leslie, A. (1987). *Fingimiento y representación: Los orígenes de la "teoría de la mente"*.
- MURILLO, M. I. (2009). “El Juego Como Herramienta De Aprendizaje”. *Innovación y Experiencias pedagogica*, 11.
- Palate, M. J., & Trujillo, E. M. (2022). *El juego simbólico en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 a 5 años* . Quito.
- Pérez-Estrada, *. A., & Fernández-Ruíz, J. (2021). Trastorno de lenguaje: ¿es el niño que pronuncia mal? *Divulgación de la ciencia educativa*, 9.
- Piaget, J. (1987). *Las relaciones entre pensamiento y lenguaje según Piaget, Vygotsky*, .
- Piaget, J. W. (1984). *Psicología del Niño*. Madrid España : Morata.

- PINA, F. H. (1987). *Las relaciones entre pensamiento y lenguaje según Piaget, Vygotsky, Luria y Bruner*.
- Puaquiza, M. (2017). *El juego simbólico en el desarrollo del lenguaje en niños/as de 3 a 4 años del Centro de Desarrollo Infantil LEMCIS PLUS, de la ciudad de Ambato Universidad Técnica de Ambato*. mbato.
- Roca, V. d. (2015). *Lenguaje y Juego simbólico: Dos elementos fundamentales en las aulas de Infantil*. . Burgos - España.
- RODRÍGUEZ, T. D. (2021). *El JUEGO SIMBÓLICO EN EL DESARROLLO DEL VOCABULARIO EN NIÑOS DE 4 A 5 AÑOS*. LA LIBERTAD – ECUADOR.
- Seras, D. J. (2018). *El juego simbólico y su incidencia en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de la I.E.I. “Juan Pablo II”- Callao, 2014*. PERÚ.
- Silva, G. M., Sánchez, C. J., & Bravo, O. L. (2017). *La función simbólica en el desarrollo del lenguaje en los niños de inicial ii (4 años)* . GUAYAQUIL.
- UNESCO. (2017). *Más de la Mitad de los Niños y Adolescentes en el Mundo No Está Aprendiendo*. Obtenido de <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/fs46more-than-half-children-not-learning-2017-sp.pdf>
- Villavicencio, J. L., & Gabriela, M. O. (2016). *El Juego Simbólico En El Desarrollo Psicomotriz De Los Niños De 4-5 Años Del Centro Infantil “San Rafael”, De La Ciudad De Riobamba Provincia De Chimborazo Período 2015-2016*”. Riobamba-Ecuador.
- Vygotsky, L. S. (1934). *PENSAMIENTO Y LENGUAJE: Teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas*. Ediciones Fausto.
- Vygotsky, L. S. (1986). *Pensamiento y lenguaje*. Barcelona: Crítica.
- Vygotsky, L. S. (1987). *Pensamiento y lenguaje*. Buenos Aires Argentina: La Pléyade.
- Zurita, A. C. (2017). *El Juego Simbólico En El Desarrollo Social De Los Niños De 3 A 4 Años*”. Ambato – Ecuador.

ANEXOS



Instrumento de evaluación

PRETES GRUPO: DE EXPERIMENTAL

Apellidos y Nombres	Sección	Edad	Fecha

Rúbrica de Evaluación del Lenguaje Oral – Dimensiones: Forma, Contenido y Uso

A través de esta rúbrica se evaluará el lenguaje oral en niños de 5 años, considerando tres dimensiones: Forma, Contenido y Uso. Cada indicador se califica en tres niveles de logro con descriptores específicos.

Dimensiones	Indicador		Logro Alto (3)		Logro Medio (2)		Logro Bajo (1)	
Forma	Expresa sus ideas con facilidad		Expresa sus ideas con claridad, fluidez y sin interrupciones.		Expresa sus ideas con algunas pausas o apoyos.		Tiene dificultad para expresar ideas de forma clara.	
	Capaz de articular sus ideas		Organiza sus ideas con coherencia y secuencia lógica.		Articula sus ideas con cierta organización, aunque algo desordenadas.		Presenta ideas confusas o desorganizadas.	
	Vocaliza las palabras		Vocaliza claramente la mayoría de las palabras.		Vocaliza con algunas dificultades, pero se entiende.		Tiene dificultades frecuentes para vocalizar claramente.	
Contenido	Comprende el significado de las palabras		Comprende y utiliza correctamente palabras nuevas y conocidas.		Comprende la mayoría de palabras comunes.		Tiene dificultad para comprender el significado de muchas palabras.	
	Caracteriza palabras opuestas (frío/caliente)		Reconoce y explica con claridad palabras con significado opuesto.		Reconoce algunos pares de palabras opuestas.		No reconoce o confunde palabras con significado opuesto.	
	Define y comprende conceptos oralmente		Define y explica conceptos con claridad y precisión.		Define algunos conceptos, aunque con limitaciones.		No logra definir ni explicar conceptos de manera comprensible.	
Uso	Utiliza correctamente las palabras		Utiliza vocabulario adecuado al contexto con precisión.		Utiliza palabras adecuadas en la mayoría de situaciones.		Utiliza palabras inadecuadas o con imprecisión.	
	Utiliza signos verbales y no verbales		Integra de forma coherente gestos, tono y lenguaje corporal al hablar.		Utiliza algunos signos no verbales al comunicarse.		No utiliza o utiliza incorrectamente los signos no verbales.	
Puntaje parcial								

Puntaje total

Puntaje total posible: 24 puntos



ESCUELA DE EDUCACIÓN
SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"GENERALÍSIMO JOSÉ DE SAN MARTÍN"

20–24 puntos: Nivel óptimo del desarrollo del lenguaje oral

14–19 puntos: Nivel en desarrollo, requiere refuerzo

8–13 puntos: Nivel bajo, necesita atención especializada

"ALMA MÁTER DE LA FORMACIÓN DE

Instrumento de evaluación MAESTROS EN LA AMAZONÍA PERUANA"

PRETES GRUPO: DE CONTROL

Apellidos y Nombres	Sección	Edad	Fecha

Rúbrica de Evaluación del Lenguaje Oral – Dimensiones: Forma, Contenido y Uso

A través de esta rúbrica se evaluará el lenguaje oral en niños de 5 años, considerando tres dimensiones: Forma, Contenido y Uso. Cada indicador se califica en tres niveles de logro con descriptores específicos.

Dimensiones	Indicador	Logro Alto (3)		Logro Medio (2)		Logro Bajo (1)
Forma	Expresa sus ideas con facilidad	Expresa sus ideas con claridad, fluidez y sin interrupciones.		Expresa sus ideas con algunas pausas o apoyos.		Tiene dificultad para expresar ideas de forma clara.
	Capaz de articular sus ideas	Organiza sus ideas con coherencia y secuencia lógica.		Articula sus ideas con cierta organización, aunque algo desordenadas.		Presenta ideas confusas o desorganizadas.
	Vocaliza las palabras	Vocaliza claramente la mayoría de las palabras.		Vocaliza con algunas dificultades, pero se entiende.		Tiene dificultades frecuentes para vocalizar claramente.
Contenido	Comprende el significado de las palabras	Comprende y utiliza correctamente palabras nuevas y conocidas.		Comprende la mayoría de palabras comunes.		Tiene dificultad para comprender el significado de muchas palabras.
	Caracteriza palabras opuestas (frío/caliente)	Reconoce y explica con claridad palabras con significado opuesto.		Reconoce algunos pares de palabras opuestas.		No reconoce o confunde palabras con significado opuesto.
	Define y comprende conceptos oralmente	Define y explica conceptos con claridad y precisión.		Define algunos conceptos, aunque con limitaciones.		No logra definir ni explicar conceptos de manera comprensible.
Uso	Utiliza correctamente las palabras	Utiliza vocabulario adecuado al contexto con precisión.		Utiliza palabras adecuadas en la mayoría de situaciones.		Utiliza palabras inadecuadas o con imprecisión.

	Utiliza signos verbales y no verbales	Integra de forma coherente gestos, tono y lenguaje corporal al hablar.		Utiliza algunos signos no verbales al comunicarse.		No utiliza o utiliza incorrectamente los signos no verbales.	
Puntaje parcial							
Puntaje total							

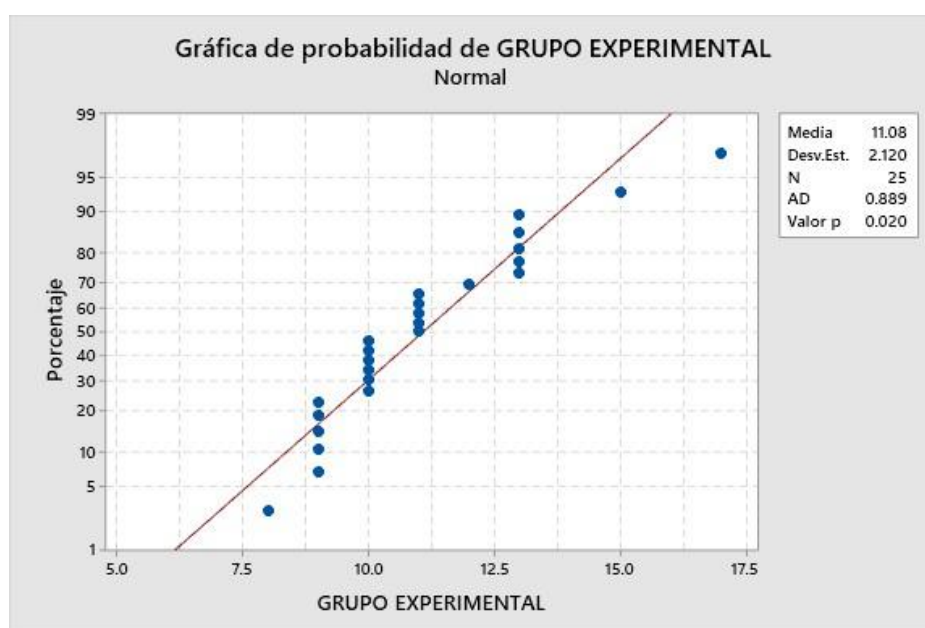
Puntaje total posible: 24 puntos

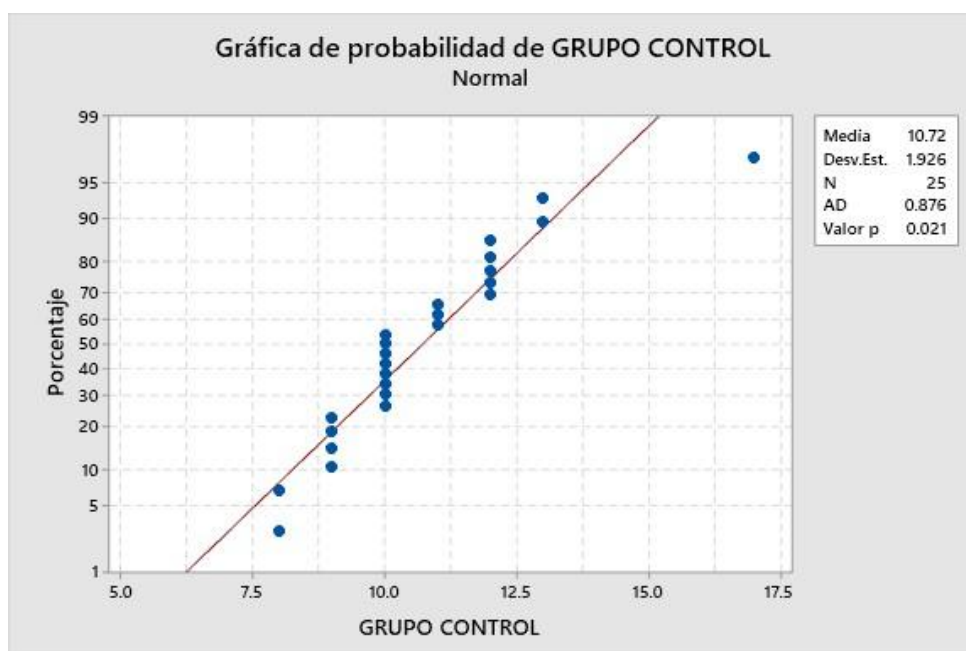
20–24 puntos: Nivel óptimo del desarrollo del lenguaje oral

14–19 puntos: Nivel en desarrollo, requiere refuerzo 8–13

puntos: Nivel bajo, necesita atención especializada.

PRUEBA DE NORMALIDAD DE LOS GRUPOS





RESULTADO DEL PRETES

N°	Grupo experimental: morado	Forma			Contenido			Uso		Total	Prom. vigesimal
	APELLIDOS Y NOMBRES	item 1	item 2	item 3	item 4	item 5	item 6	item 7	item 8		
1	ACUÑA CASTRO,ASHDIEL	1	1	1	2	2	2	1	2	12	10
2	AGUILAR VARGAS Camila	3	2	2	2	1	1	1	2	14	12
3	BANCES JUAPE, Luis Angel	2	1	1	1	1	1	1	3	11	9
4	BOCANEGRA RIOS Kamila	1	1	2	3	2	2	2	3	16	13
5	CARMONA RUIZ Alexandra	2	2	1	1	1	1	1	2	11	9
6	CEBADA FACHIN, Alisson	2	2	2	2	1	1	1	2	13	11
7	CORDOVA SALAS, Daphne	1	1	1	1	1	1	2	2	10	8
8	CRISANTO FRIAS, Mia Valentina	2	2	2	1	1	1	3	2	14	12
9	CUIPAL VASQUEZ Mia Valentina	1	1	1	1	2	2	2	3	13	11
10	DAVILA TINEO, Thiago Zaid	1	1	1	1	1	2	3	2	12	10
11	DELGADO GUERRA Dominic	1	1	2	2	1	1	2	1	11	9
12	DOÑE JARAMILLO, Thiago Gael	1	1	2	2	1	1	1	3	12	10
13	FERNANDEZ PEREZ, Matthew	1	1	1	1	1	2	2	3	12	10

14	GUERRA TANTALEAN, Daniela	1	1	2	2	2	1	1	2	12	10
15	HERRERA FRANCO Jheycob	1	1	2	2	1	1	1	2	11	9
16	MANAYAY TIRADO,Jarek	1	1	2	2	2	2	1	1	12	10
17	MONTENEGRO MEDINA Sofia Bremilda	1	1	1	1	1	1	2	2	10	8
18	OCMIN RODRIGUEZ Jeremy	1	1	3	3	3	3	3	3	20	17
19	ORTUÑO LEÓN, April Fer	1	1	2	2	2	2	2	1	13	11
20	PEREYRA FLOREZ, Albeyro Alexandre	1	1	2	2	2	3	2	2	15	13
21	PEREZ VILCHEZ Manuel	1	1	2	2	2	2	2	2	14	12
22	RODAS DOMINGUEZ MILENA	1	1	2	3	2	1	1	1	12	10
23	RODRIGO GUERRERO Willy	1	1	1	1	2	2	2	2	12	10
24	RODRIGUEZ FLORES Mark Rober	1	1	2	2	2	3	1	2	14	12
25	TENORIO SANTA CRUZ, Britany Ariana	1	1	2	2	2	2	2	2	14	12

N°	CONTROL : azul	Forma			Contenido			Uso		Total	Prom vigesimal
	Apellidos y Nombres	item 1	item 2	item 3	item 4	item 5	item 6	item 7	item 8		
1	ADAN RIOS, Yaiza Mackenzie	1	1	1	1	2	3	1	1	11	9
2	ALFARO BALUARTE, Gorjan Kaleb	1	2	2	1	2	1	1	2	12	10
3	AVELLANDA CAJO, Genesis Maia	3	2	2	1	1	1	1	1	12	10
4	BARDALES QUINTANA, Sergio	1	2	1	2	2	3	2	1	14	12
5	CELIS VELA, Axel Matias	3	1	3	1	2	1	1	1	13	11
6	CHUQUIZUTA CALCINA, Oriana Guadalupe	1	2	1	2	1	3	2	1	13	11
7	COBA SANCHEZ, Jessalyn Larel	2	1	2	1	1	2	1	2	12	10
8	COTRINA SABOYA, Meissa Hatsumi Misuki	1	2	1	2	2	1	2	1	12	10
9	FERNANDEZ BARBOZA, Jarlin Steysi	1	1	2	1	1	1	1	1	9	8
10	FERNANDEZ POLIN, Jheysi Ibeth	2	2	1	1	2	1	1	1	11	9
11	FLORES VALLEJOS, Camila Thais	2	2	3	1	2	1	2	2	15	13
12	GARRO JIMENEZ, Katerin Jazmin	2	1	3	2	1	2	3	1	15	13

12	DOÑE JARAMILLO, Thiago Gael	2	3	2	2	3	2	3	2	19	16
13	FERNANDEZ PEREZ, Matthew	3	2	3	3	3	3	3	3	23	19
14	GUERRA TANTALEAN, Daniela	3	3	3	2	3	3	3	3	23	19
15	HERRERA FRANCO Jheycob	3	3	2	3	3	3	1	3	21	18
16	MANAYAY TIRADO,Jarek	1	2	2	3	3	2	3	2	18	15
17	MONTENEGRO MEDINA Sofia Bremilda	3	3	3	3	3	3	2	3	23	19
18	OCMIN RODRIGUEZ Jeremy	1	2	3	2	2	2	3	2	17	14
19	ORTUÑO LEÓN, April Fer	3	3	3	2	3	2	3	3	22	18
20	PEREYRA FLOREZ, Albeyro Alexandre	3	3	3	3	2	3	2	2	21	18
21	PEREZ VILCHEZ Manuel	2	2	2	2	3	2	3	2	18	15
22	RODAS DOMINGUEZ MILENA	3	2	3	2	3	2	2	3	20	17
23	RODRIGO GUERRERO Willy	2	3	2	2	3	2	1	2	17	14
24	RODRIGUEZ FLORES Mark Rober	2	3	3	2	3	3	2	3	21	18
25	TENORIO SANTA CRUZ, Britany Ariana	1	1	2	3	2	3	3	2	17	14

RESULTADO DEL POSTEST: GRUPO DE CONTROL

N°	CONTROL: azul	FORMA			CONTENIDO			USO		Total	Prom. Vigesimal
	Apellidos y Nombres	item 1	item 2	item 3	item 4	item 5	item 6	item 7	item 8		
1	ADAN RIOS, Yaiza Mackenzie	1	1	1	2	2	2	1	1	11	9
2	ALFARO BALUARTE, Gorjan Kaleb	1	1	2	1	1	2	2	2	12	10
3	AVELLANDA CAJO, Genesis Maia	2	2	2	2	1	1	1	1	12	10
4	BARDALES QUINTANA, Sergio	1	1	1	1	2	2	2	1	11	9
5	CELIS VELA, Axel Matias	3	3	3	2	2	2	1	1	17	14
6	CHUQUIZUTA CALCINA, Oriana Guadalupe	1	1	1	3	2	1	1	2	12	10
7	COBA SANCHEZ, Jessalyn Larel	2	2	1	2	2	1	2	2	14	12
8	COTRINA SABOYA, Meissa Hatsumi Misuki	1	2	1	1	2	2	2	1	12	10
9	FERNANDEZ BARBOZA, Jarlin Steysi	1	1	1	3	1	2	2	1	12	10
10	FERNANDEZ POLIN, Jheysi Ibeth	2	2	2	2	1	1	1	2	13	11
11	FLORES VALLEJOS, Camila Thais	1	1	2	1	1	2	2	2	12	10
12	GARRO JIMENEZ, Katerin Jazmin	1	1	1	1	2	2	2	2	12	10
13	GASLAC CASTRO, Mychel Honey	1	1	2	2	2	2	2	1	13	11
14	HUAMAN CHUMBE, Williams Jharel	2	1	1	1	1	2	2	2	12	10

15	IPANAQUE BUSTAMANTE, Jose Marco Antonio	1	1	1	2	2	2	2	2	13	11
16	IRIGOIN IDROGO, Iara Iaelina	1	2	2	2	2	2	2	2	15	13
17	JARAMA CHUQUI, Katherin Luciana	1	1	2	1	2	1	2	2	12	10
18	LABAN SAYAGO, Mathias Emanuel	1	2	2	1	2	2	2	1	13	11
19	MEDINA VASQUEZ, Thiago Brunet	2	1	1	3	1	1	2	1	12	10
20	MONTALVO SANGAMA, Yael Ibaí	1	2	2	1	1	1	2	2	12	10
21	MONTENEGRO FERNANDEZ, Juan Diego	2	1	1	3	1	1	1	2	12	10
22	MOSCOSO REQUEJO, Ariana Valentina	2	1	1	1	2	2	2	1	12	10
23	OLANO ORDOÑEZ, Ericson Matheo	1	2	2	2	2	2	2	2	15	13
24	PALACIOS RUÍZ, Alondra Rubí Valentina	3	2	2	1	2	1	2	1	14	12
25	PARDO ALARCON, Andrea Fernanda	1	3	1	3	1	1	2	1	13	11



ESCUELA DE EDUCACIÓN
SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"GENERALÍSIMO JOSÉ DE SAN MARTÍN"

"ALMA MÁTER DE LA FORMACIÓN DE MAESTROS
EN LA AMAZONÍA PERUANA"

Creado por D.S. N° 025-52-ED del 05-12-1952
Licenciada por R.M. N° 245-2020-MINEDU

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Informe de Opinión sobre Instrumento de Investigación Científica

Nombre y apellidos del experto : *Gloria Anita Puerta Vásquez*

Investigación: Juego Simbólico para mejorar el lenguaje oral en Niños de 5 Años de la

I.E. 00479 "Juan Clímaco Vela Reyes" Moyobamba-2025

Nombre del Instrumento : Cuestionario.

Autora del instrumento : CULQUI VEGA, Marizol

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Bueno (4) Excelente (5)

CRITERIOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los objetivos y sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a las dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente al Proyecto.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y la definición operacional y conceptual de manera que permitan hacer inferencias en función a la hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
VALIDEZ / SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información a recoger a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento se relacionan con todos los indicadores de cada dimensión					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y los instrumentos propuestos responden al propósito y diseño de la investigación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.					X
TOTAL						4/5

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: *Instrumento Valido para su aplicación*

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Moyobamba, 20 de mayo de 2025

Gloria Anita Puerta Vásquez
Nombre: *Gloria Anita Puerta Vásquez*
DNI: 00531657



ESCUELA DE EDUCACIÓN
SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"GENERALÍSIMO JOSÉ DE SAN MARTÍN"

"ALMA MÁTER DE LA FORMACIÓN DE MAESTROS
EN LA AMAZONÍA PERUANA"

Creado por D.S. N° 025-52-ED del 05-12-1952
Licenciada por R.M. N° 245-2020-MINEDU

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Informe de Opinión sobre Instrumento de Investigación Científica

Nombre y apellidos del experto : Aldrin Miky Montalvo Briones.

Investigación: Juego Simbólico para mejorar el lenguaje oral en Niños de 5 Años de la

I.E. 00479 "Juan Clímaco Vela Reyes" Moyobamba-2025

Nombre del Instrumento : Cuestionario.

Autora del instrumento : CULQUI VEGA, Marizol

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Bueno (4) Excelente (5)

CRITERIOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los objetivos y sujetos muestrales.					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a las dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.				x	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente al Proyecto.					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y la definición operacional y conceptual de manera que permitan hacer inferencias en función a la hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				x	
VALIDEZ / SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					x
CONSISTENCIA	La información a recoger a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento se relacionan con todos los indicadores de cada dimensión					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y los instrumentos propuestos responden al propósito y diseño de la investigación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.					x
TOTAL						48

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Instrumento válido para su aplicación
PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Moyobamba, 20 de mayo de 2025

Nombre:

DNI: 80347976



ESCUELA DE EDUCACIÓN
SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"GENERALÍSIMO JOSÉ DE SAN MARTÍN"

"ALMA MÁTER DE LA FORMACIÓN DE MAESTROS
EN LA AMAZONÍA PERUANA"

Creado por D.S. N° 025-52-ED del 05-12-1952
Licenciada por R.M. N° 245-2020-MINEDU

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Informe de Opinión sobre Instrumento de Investigación Científica

Nombre y apellidos del experto : *Wagner Piña Ruiz*

Investigación: Juego Simbólico para mejorar el lenguaje oral en Niños de 5 Años de la

I.E. 00479 "Juan Clímaco Vela Reyes" Moyobamba-2025

Nombre del Instrumento : Cuestionario.

Autora del instrumento : CULQUI VEGA, Marizol

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Bueno (4) Excelente (5)

CRITERIOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los objetivos y sujetos muestrales.					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a las dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente al Proyecto.					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y la definición operacional y conceptual de manera que permitan hacer inferencias en función a la hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				x	
VALIDEZ / SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					x
CONSISTENCIA	La información a recoger a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento se relacionan con todos los indicadores de cada dimensión					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y los instrumentos propuestos responden al propósito y diseño de la investigación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.					x
TOTAL						49

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Instrumento Válido para su aplicación

Moyobamba, 20 de mayo de 2025

Nombre: Wagner Piña Ruiz

DNI: 00820398