



**ESCUELA DE EDUCACIÓN
SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"GENERALÍSIMO JOSÉ DE SAN MARTÍN"**

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN INICIAL

TÍTULO

**“LA RETROALIMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE DE LAS
DOCENTES EN LOS NIÑOS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS
DE EDUCACIÓN INICIAL DEL DISTRITO DE SORITOR, 2022”**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN EDUCACIÓN INICIAL**

AUTORAS:

OLIVERA SEGURA, Nelida

ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-9320-6676>

RUIZ CORDOVA, Nelida

ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-5817-8273>

ASESORA:

Dra. ZA VALETA DIAZ, Maritza Arcelis

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2839-6356>

Línea de investigación:

Desarrollo del pensamiento infantil

MOYOBAMBA–SAN MARTÍN-PERÚ

(2025)

TESIS NELIDA OLIVERA SEGURA Y NELIDA RUIZ CORDOVA

por TONY VENANCIO PEREYRA GONZALES_PreviewUser

Fecha de entrega: 19-may-2025 10:56a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2679884521

Nombre del archivo: TESIS_Nelida_O_y_Nelida_R.pdf (4.81M)

Total de palabras: 21160

Total de caracteres: 115966

Informe de Tesis - Olivera Segura Nelida y Ruiz Cordova Nelida.pdf

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	4%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	3%
3	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	siagie.top Fuente de Internet	1%
7	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	1%
8	es.scribd.com Fuente de Internet	1%

DESAPROBADO

27/12/2024

Olivera Segura, Nelida
Ruiz Cordova, Nelida

PÁGINA DEL JURADO

APROBADO

05/02/2025

Olivera Segura, Nelida
Ruiz Cordova, Nelida

Mg. Odilardo Rojas Gonzalez
Presidente

Lic. Victoriano Izquierdo Zánchez
Secretario

Mg. Séphora Yone Alvarado Yparraguirre
Vocal

Dra. Maritza Arcelis Zavaleta Diaz
Asesora

DEDICATORIA

Con profundo amor y gratitud a mis padres. Su inquebrantable apoyo, sabios consejos y constante motivación, han sido esenciales para alcanzar mi sueño de una carrera en educación inicial. Gracias por creer en mí y guiarme siempre con su ejemplo y amor.

Nélida O.

A todas las personas que han apoyado y creído en mí. Su constante aliento, sabios consejos y motivación, han sido esenciales para alcanzar este logro. Gracias por estar siempre presentes y por su inestimable apoyo.

Nélida R.

AGRADECIMIENTO

A los profesores que de una u otra forma nos ayudaron a crecer como personas, como profesionales y han contribuido a hacer posible la culminación de la investigación y de manera especial a Dios, ser supremo que nos guía e ilumina para que todas las cosas que nos proponemos se realicen. A nuestra honorable familia, cuyo inquebrantable apoyo y motivación nos han impulsado a seguir adelante y no rendirnos en el trayecto.

Agradecimiento especial a nuestra asesora Dra. Maritza Arcelis Zavaleta Díaz por brindarnos su tiempo y profesionalismo, orientándonos de manera crítica y constructiva en la realización de la investigación. También a la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Generalísimo José de San Martín” por brindarnos la oportunidad de estudiar la carrera profesional de Educación Inicial y a todos los profesores y personal administrativo y de servicio que laboran en dicha casa superior, por ser parte de nuestra formación académica y habernos brindado sus servicios y atenciones durante los 5 años formación profesional.

Las autoras

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue determinar los momentos, tipos y formas de retroalimentación del aprendizaje que utilizan las docentes con los niños de las instituciones educativas de educación inicial del distrito de Soritor, 2022. Investigación de tipo básica que se realizó con una población de estudio de 22 docentes del nivel inicial. Para recoger información se utilizó como instrumento una guía de entrevista con 26 ítems, validados mediante juicio de expertos y con un coeficiente alfa Cronbach de 0.93, el cual significa excelente confiabilidad. El procesamiento estadístico de los datos confirma que los momentos de la retroalimentación del aprendizaje más utilizados por las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Soritor son las centradas en la tarea, las dirigidas a la persona y las centradas en el proceso; los tipos de retroalimentación más usados son la descriptiva y por descubrimiento; y las formas de retroalimentación son la individual, oral y grupal; sin embargo es urgente enfatizar en las docentes la retroalimentación centrada en la autorregulación; en la retroalimentación por descubrimiento y la retroalimentación escrita, ya que son de mucha utilidad que las docentes aprendan a escribir comentarios en la tarea de los niños y escribir preguntas que estimulen a la reflexión; así de importante es también que las docentes aprendan a identificar a los niños que necesiten y requieran información personalizada sobre sus puntos débiles y centren su atención en el niño en específico que necesita especial información para mejorar sus aprendizajes.

Palabras claves: Retroalimentación, momentos de retroalimentación, tipos de retroalimentación y formas de retroalimentación.

ABSTRACT

The objective of this research was to analyze the moments, types, and forms of learning feedback used by teachers with children in early childhood education institutions in the Soritor district, 2022. Basic type research that was carried out with a study population of 22 early childhood teachers. To collect information, an interview guide with 26 items was used as an instrument, validated by expert judgment and with a Cronbach alpha coefficient of 0.93, which means excellent reliability. The statistical processing of the data confirms that the moments of learning feedback most used by teachers in early childhood education institutions in the Soritor district are task-centered, person-directed, and process-centered; the most used types of feedback are descriptive and discovery; and the forms of feedback are individual, oral, and group; however, it is urgent to emphasize feedback focused on self-regulation for teachers; in discovery feedback and written feedback, since it is very useful for teachers to learn to write comments on children's homework and write questions that stimulate reflection; it is also important for teachers to learn to identify children who need and require personalized information about their weak points and focus their attention on the specific child who needs special information to improve their learning.

Keywords: Feedback, feedback moments, types of feedback and forms of feedback.

INDICE GENERAL

PÁGINA DEL JURADO	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	v
ÁBSTRACT	vi
ÍNDICE GENERAL	vii
ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS	ix
INTRODUCCIÓN	x

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Determinación del problema	13
1.2. Formulación del problema	15
1.2.1 Problema general.....	15
1.2.2 Problemas específicos.....	16
1.3. Formulación de objetivos	16
1.3.1. Objetivo general.....	16
1.3.2. Objetivos específicos.....	16
1.4. Justificación del estudio	17
1.5. Delimitación y limitaciones	18
1.5.1. Delimitación.....	18
1.5.2. Limitaciones.....	19

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio	20
2.2. Bases teóricas	22
2.2.1. Retroalimentación.....	22
2.2.1.1. Conceptos de retroalimentación.....	22
2.2.1.2. Importancia de la retroalimentación.....	23
2.2.1.3. Características de la retroalimentación del aprendizaje.....	24
2.2.1.4. Propósito de la retroalimentación.....	26
2.2.1.5. Tipos de retroalimentación.....	28
2.2.1.6. Aspectos relevantes sobre retroalimentación.....	31
2.2.1.7. Dimensiones de la retroalimentación.....	32
2.2.1.8. Baremos para medir los niveles de retroalimentación.....	38
2.3. Hipótesis de investigación	38

2.3.1.	Hipótesis general.....	38
2.3.2.	Hipótesis específicas.....	38
2.4	Operacionalización de variables.....	41
2.5	Definición de términos.....	42

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1	Enfoque de la investigación.....	45
3.2	Tipo de investigación.....	45
3.3	Diseño de la investigación.....	45
3.4	Población, muestra y muestreo.....	46
3.4.1	Población de estudio.....	46
3.5.	Método utilizado.....	47
3.6	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	47
3.5.1.	Técnicas.....	47
3.5.2.	Instrumentos.....	47
3.7.	Técnicas de procesamiento e interpretación de datos.....	48

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1	Validez y confiabilidad de instrumentos.....	49
4.1.1.	Validez.....	49
4.1.2.	Confiabilidad.....	49
4.2.	Presentación y análisis de los resultados.....	52
4.2.1.	Procesamiento e interpretación de datos.....	52
4.3.	Discusión de resultados.....	76
	CONCLUSIONES.....	79
	RECOMENDACIONES.....	80

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Baremos para medir los niveles de retroalimentación.....	38
Tabla 2	Operacionalización de variables.....	41
Tabla 3	Distribución de la población de estudio.....	46
Tabla 4	Validez de contenido por juicio de experto.....	50
Tabla 6	Niveles de confiabilidad Alfa Cronbach.....	51
Tabla 7	Momentos de la retroalimentación de los aprendizajes I.E.107.....	52
Tabla 8	Tipos de retroalimentación del aprendizaje I.E.107.....	53
Tabla 9	Formas de retroalimentación del aprendizaje I.E.107.....	55
Tabla 10	Momentos de la retroalimentación de los aprendizajes I.E.109.....	56
Tabla 11	Tipos de retroalimentación del aprendizaje I.E.109.....	57
Tabla 12	Formas de retroalimentación del aprendizaje I.E.109.....	58
Tabla 13	Momentos de la retroalimentación de los aprendizajes I.E.310.....	59
Tabla 14	Tipos de retroalimentación del aprendizaje I.E.310.....	60
Tabla 15	Formas de retroalimentación del aprendizaje I.E.310.....	61
Tabla 16	Momentos de la retroalimentación de los aprendizajes I.E.175.....	62
Tabla 17	Tipos de retroalimentación del aprendizaje I.E.175.....	64
Tabla 18	Formas de retroalimentación del aprendizaje I.E.175.....	65
Tabla 19	Momentos de la retroalimentación de los aprendizajes general.....	66
Tabla 20	Tipos de retroalimentación del aprendizaje general.....	67
Tabla 21	Formas de retroalimentación del aprendizaje general.....	69
Tabla 22	Frecuencia de retroalimentación del aprendizaje I.E.107.....	70
Tabla 23	Frecuencia de retroalimentación del aprendizaje I.E.109.....	72
Tabla 24	Frecuencia de retroalimentación del aprendizaje I.E.310.....	73
Tabla 25	Frecuencia de retroalimentación del aprendizaje I.E.175.....	74

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura.1	Momentos de la retroalimentación de los aprendizajes I.E.107.....	52
Figura 2	Tipos de retroalimentación de los aprendizajes I.E.107.....	54
Figura 3	Formas de retroalimentación de los aprendizajes I.E.107.....	55
Figura 4	Momentos de la retroalimentación del aprendizaje I.E.107.....	56

INTRODUCCIÓN

La retroalimentación consiste en devolver al estudiante información que describa sus logros o progresos en relación con los niveles esperados para cada competencia. Esta información le permite comparar lo que debió hacer y lo que intentó lograr con lo que efectivamente hizo. Además, debe basarse en criterios claros y compartidos, ofrecer modelos de trabajo o procedimientos para que el estudiante revise o corrija. Retroalimentar consiste en otorgarle un valor a lo realizado, y no en brindar elogios o críticas sin sustento que no orienten sus esfuerzos con claridad o que los puedan distraer de los propósitos centrales (Agreda y Pérez, 2020)

En este marco conceptual, a través de la presente investigación, se pretende identificar los tipos de retroalimentación del aprendizaje utilizados por las docentes en los niños de las instituciones educativas de educación inicial del distrito de Soritor, 2022; ya que, es fundamental tener en cuenta en toda práctica pedagógica el campo de la retroalimentación de los aprendizajes como un principio básico para generar aprendizajes significativos en los estudiantes; ya que, la intervención del docente es fundamental en este proceso; ya que un mejor aprendizaje dependerá de la manera como interactúe el docente con el estudiante, y la forma como aborde el tratamiento de sus errores y dificultades, hará que este se involucre y reflexione sobre sus propuestas y construya así sus propias estrategias o caminos de solución adecuados ante una tarea. Por la importancia de esta mediación pedagógica y para acercarnos más al contexto y a la realidad de las instituciones educativas y para ver más de cerca cómo se produce este proceso de retroalimentación, se ha diseñado un instrumento para el recojo de información basado fundamentalmente en cuatro tipos de retroalimentación: reflexiva o por descubrimiento; descriptiva, elemental e incorrecta.

Por estas razones, la presente investigación tiene como propósito ampliar y profundizar el análisis en esta temática, la misma que permitió determinar los tipos de retroalimentación más utilizadas por las docentes del nivel inicial en las instituciones educativas del distrito de Soritor.

El presente trabajo se estructuró en cuatro capítulos:

CAPÍTULO I. Planteamiento del problema y metodología de estudio, comprende: La caracterización del problema, formulación del problema, objetivos generales y específicos, justificación del estudio, delimitación y limitaciones, metodología de investigación, enfoque

de la investigación, tipo de investigación, diseño de la investigación, métodos, sistema de hipótesis, identificación y operacionalización de variables, población de estudio y técnicas e instrumentos de recolección de datos.

CAPÍTULO II. Marco Teórico y Conceptual, comprende: Los antecedentes, bases teóricas científicas y definición de términos, las cuales definen conceptualmente las principales teorías relacionadas con la retroalimentación.

CAPÍTULO III. Comprende, el enfoque, tipo y diseño de investigación, métodos y diseños de investigación, así como técnicas e instrumentos de investigación y técnicas de procesamientos e interpretación de datos.

CAPÍTULO IV. Aquí se muestra la validez y confiabilidad del instrumento, la presentación y análisis de los resultados, el procesamiento e interpretación de datos, la comprobación de la hipótesis y la discusión de los resultados.

Posteriormente se presenta las conclusiones, las recomendaciones, referencias bibliográficas y finalmente los anexos.

Las autoras

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA

Según Álvarez (2018), la retroalimentación es un proceso indispensable en el desarrollo de la enseñanza-aprendizaje, ya que facilita al alumnado a recibir información sobre su desempeño y orientaciones para mejorar. Además, señala que la retroalimentación es uno de los componentes claves en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que asegura al alumnado reconocer sus equivocaciones y mejorar su rendimiento a través de la orientación proporcionada por el docente.

En el nivel de educación inicial, este tipo de interacciones son relevantes para guiar el aprendizaje y fortalecer el crecimiento integral de los infantes. No obstante, diversos estudios sugieren que, en muchas ocasiones, las docentes de este nivel no emplean estrategias de retroalimentación adecuadas, lo que limita el efecto beneficioso en el crecimiento de las capacidades cognitivas y emocionales del alumnado. A esto se suma la dificultad de adecuar la retroalimentación a los requisitos y particularidades individuales de los niños, lo que es especialmente importante en el nivel inicial, donde el aprendizaje es más personalizado. (Álvarez, 2018).

Herrera y Araya, (2023) por su parte, dicen que la retroalimentación en las instituciones educativas de nivel inicial, no se implementa de manera adecuada o no se le da la relevancia que merece dentro del contexto educativo. Esto genera un déficit en la comunicación efectiva entre docentes y estudiantes, lo que afecta negativamente el progreso académico y el desarrollo integral de los más pequeños. La falta de una retroalimentación precisa y constructiva complica el entendimiento y el avance de los estudiantes en las etapas iniciales de su desarrollo.

De acuerdo con González y Flores (2019), la carencia de estrategias adecuadas y el escaso apoyo institucional obstaculizan la capacidad de las docentes para proporcionar

retroalimentación efectiva, afectando la formación completa de los estudiantes. Por tanto, resulta crucial que las instituciones educativas promuevan la capacitación continua en este aspecto, así como la creación de condiciones que faciliten la ejecución de prácticas de retroalimentación que verdaderamente impacten el aprendizaje de los niños.

En el mismo contexto, las desigualdades de brindar correctamente la retroalimentación tienen porcentajes muy altos y a su vez no cuenta con la calidad necesaria a nivel de educación inicial. Para la UNESCO (2023), los menores (niños y niñas) en los países que cuentan con bajos ingresos y en zonas rurales, tienen las mínimas probabilidades de que puedan tener una retroalimentación efectiva dado que no existen los recursos necesarios como lo son una buena formación de los docentes o por otro lado no cuentan con las tecnologías educativas adecuadas. Dicha situación remarca cada una de las brechas en la educación, conllevando a la limitación de futuras oportunidades y disminución de aprendizaje en el desarrollo intelectual de los niños.

González y Flores (2019) argumentan, que los docentes realizan la retroalimentación tardíamente, de manera general, es decir no está siendo adaptada a las necesidades individuales de cada niño. En muchos casos, las docentes se ven limitadas por la carencia de detalles precisos en el uso de esta herramienta pedagógica, así como por las exigencias del contexto laboral, que incluye la atención a numerosos estudiantes en la misma aula, la carga administrativa y la presión por cumplir con currículos establecidos. Esto genera que la retroalimentación proporcionada sea superficial o genérica, caracterizándose por no ser efectiva, impidiendo que se logre un aprendizaje significativo en los niños de educación inicial.

García (2024) plantea que otra de las causas que conllevan a dicha problemática en varios países, es que en la formación de los docentes no se orienta acerca de las estrategias para la retroalimentación. Señala que en las prácticas profesionales no todos los docentes formadores realizan una retroalimentación efectiva, es decir no se toma en cuenta, en el proceso formativo de docentes, es que los futuros docentes aprenden estrategias para retroalimentación efectiva.

Se observa que muchas docentes, debido a diversas limitaciones tanto formativas como estructurales, no emplean estrategias adecuadas para proporcionar una retroalimentación que motive y oriente el aprendizaje de los niños. A menudo, las

intervenciones son superficiales o no satisfacen los requerimientos individuales del alumnado. Esto puede deberse a la escasez de formación especializada en este aspecto pedagógico o a la falta de recursos y tiempo para planificar interacciones más profundas y significativas con los estudiantes. Como resultado, el proceso de enseñanza-aprendizaje se ve perjudicado, generando brechas en el rendimiento y en el desarrollo cognitivo de los infantes, (García, 2024).

La retroalimentación en la educación inicial constituye un recurso crucial para el desarrollo del aprendizaje y el fortalecimiento de habilidades fundamentales en los niños. Sin embargo, su implementación efectiva enfrenta diversos retos, especialmente en términos de formación docente y recursos pedagógicos. Según Díaz Barriga y Hernández Rojas (2019), la retroalimentación debe ser oportuna, específica y continua para que los estudiantes puedan ajustar su desempeño y lograr un aprendizaje significativo.

Para estos autores, en la práctica, las docentes de nivel inicial en Perú frecuentemente les falta una preparación adecuada para aplicar tácticas de retroalimentación formativa, lo que impacta negativamente en la capacidad de los niños para reflexionar sobre sus errores y progresar en su desarrollo académico.

Diversos estudios indican que las docentes del nivel inicial enfrentan dificultades para adaptar las técnicas de retroalimentación a las necesidades particulares del alumnado, lo cual es esencial en esta etapa formativa (Morales & Gamboa, 2017). Por tanto, es necesario abordar estas deficiencias mediante la capacitación continua y la mejora de la situación laboral del profesorado, con el fin de asegurar que la retroalimentación sea utilizada de manera efectiva y contribuyendo así al aprendizaje integral de los estudiantes en sus primeros años de formación.

El problema radica, entonces, en la urgencia de analizar cómo el profesorado del nivel inicial están empleando la retroalimentación dentro de sus prácticas pedagógicas. Es fundamental identificar las barreras y desafíos que enfrentan para implementar retroalimentaciones efectivas y evaluar el resultado que estas tienen en el aprendizaje de los estudiantes. A partir de este diagnóstico, se podrán plantear estrategias de mejora que permitan optimizar las interacciones docentes-estudiantes y asegurar una práctica pedagógica más enriquecedora, que promueva el saber significativo desde los inicios de las etapas educativas.

En el distrito de Soritor, la retroalimentación del aprendizaje en el profesorado de educación inicial se presenta como un desafío importante en la búsqueda de una educación de mayor calidad. Aunque se reconoce su relevancia en el proceso de enseñanza-aprendizaje, las docentes enfrentan dificultades para implementar prácticas de retroalimentación consistentes y significativas; ya que, se ha podido evidenciar que la mayoría no realizan una retroalimentación adecuada, es decir, no promueven en los estudiantes la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento, por el contrario centran su trabajo en la retroalimentación descriptiva, elemental e incorrecta, presentando las siguientes falencias como dificultades para identificar información específica del desempeño del estudiante; no utilizan estrategias pertinentes para hacer reflexionar a los estudiantes sobre qué y cómo mejorar su aprendizaje; no utilizan reforzadores positivos de los logros de los estudiantes; dificultades para identificar aspectos que requieren corrección o mejora; no describen las preguntas para aclarar una idea o aspectos de la tarea de los estudiantes; no formulan preguntas de reflexión o preguntas gatilladoras para verificar si los estudiantes están comprendiendo la tarea o si están o no cumpliendo con los objetivos de aprendizaje; no identifican retroalimentación verbal (palabras) no verbal (gestos, expresiones faciales); finalmente no identifican oportunamente las dificultades de aprendizaje, menos sus procesos de mejora.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general.

¿Cuáles son los momentos, tipos y formas de retroalimentación del aprendizaje que utilizan las docentes de las instituciones educativas de educación inicial del distrito de Soritor, 2022?

1.2.2. Problemas específicos

☞ ¿Cuáles son los momentos de retroalimentación del aprendizaje que utilizan las docentes en los infantes de las instituciones educativas de educación inicial del distrito de Soritor, 2022?

- ☞ ¿Cuáles son los tipos de retroalimentación del aprendizaje que realizan las docentes a los niños de las instituciones educativas de educación inicial del distrito de Soritor, 2022?
- ☞ ¿Qué formas de retroalimentación del aprendizaje realizan las docentes a los niños de las instituciones educativas de educación inicial del distrito de Soritor, 2022?

1.3. FORMULACIÓN DE OBJETIVOS

1.3.1. Objetivo general

Determinar los momentos, tipos y formas de retroalimentación del aprendizaje que utilizan las docentes a los niños de las instituciones educativas de educación inicial del distrito de Soritor, 2022.

1.3.2. Objetivos específicos

- ☞ Identificar los momentos de retroalimentación del aprendizaje que realizan las docentes a los niños de las instituciones educativas de educación inicial del distrito de Soritor, 2022.
- ☞ Identificar los tipos de retroalimentación del aprendizaje que realizan las docentes a los niños de las instituciones educativas de educación inicial del distrito de Soritor, 2022.
- ☞ Describir las formas de retroalimentación del aprendizaje que realizan las docentes a los niños de las instituciones educativas de educación inicial del distrito de Soritor, 2022.

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

El presente análisis se realizó por la importancia crítica que tiene esta fase del proceso de instrucción integral del alumnado durante sus primeros años de escolaridad A nivel local,

se ha observado que los docentes enfrentan dificultades en la retroalimentación del aprendizaje.

1.4.1. Justificación Teórica.

Teóricamente esta investigación es relevante porque se analizan los fundamentos teóricos de la retroalimentación, contribuyendo a que los docentes y estudiantes de formación inicial docente, comprendan a profundidad, los fundamentos de la retroalimentación. La investigación se basa en teorías pedagógicas que sostienen que la retroalimentación no solo optimiza el rendimiento académico, sino que también fomenta el crecimiento integral del infante, fortaleciendo sus habilidades cognitivas, emocionales y sociales. Las conclusiones servirán como referencia para estudios venideros.

1.4.2. Justificación Práctica.

La investigación es relevante en la práctica educativa porque permitirá identificar las diferentes formas en que las docentes de educación inicial en el distrito de Soritor están aplicando la retroalimentación en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La retroalimentación ayudará a mejorar la práctica pedagógica. Esto permitirá diseñar estrategias más efectivas para asegurar que los estudiantes reciban una retroalimentación adecuada, oportuna y adaptada a sus necesidades cognitivas y emocionales, promoviendo un saber más profundo y relevante.

Además, los resultados podrán ser útiles para el diseño de programas de formación y capacitación docente, asegurando que se adopten prácticas de retroalimentación que realmente contribuyan al progreso académico de los estudiantes. Las instituciones educativas y las políticas de educación también podrían beneficiarse, promoviendo cambios en los currículos que aseguren una retroalimentación más efectiva.

1.4.3. Justificación Metodológica.

La investigación permitió poner en práctica un conjunto de técnicas y estrategias de retroalimentación desde las propuestas del Ministerio de Educación de Perú, a fin de que

sean tomadas en cuenta y aplicadas en su práctica pedagógica diaria de las docentes del nivel inicial y también sean compartidas con otras docentes del nivel inicial del ámbito de la UGEL Moyobamba como un método práctico e innovador para la mejora de los aprendizajes de los niños y niñas y de esta manera superar progresivamente la problemática existente en cuanto a la desmotivación y la baja calidad de los aprendizajes.

1.4.4. Justificación Social

La investigación tuvo un impacto social positivo al permitir que las docentes de educación inicial reflexionaran sobre sus prácticas de retroalimentación, reconociendo la necesidad de mejorar sus estrategias. Las docentes se sintieron valoradas al participar en el estudio, que visibilizó sus desafíos y necesidades, lo que podría influir en la adopción de políticas educativas más inclusivas en Soritor. Mejorar las prácticas de retroalimentación fortalecería la educación, fomentando igualdad de oportunidades, y contribuyendo al desarrollo integral de los niños, con efectos positivos a largo plazo para la comunidad.

1.5. DELIMITACIÓN Y LIMITACIONES

1.5.1. Delimitación

La investigación, se realizó en las instituciones de educación inicial del Distrito de Soritor, en el año 2022, por un tiempo de 6 meses.

1.5.2. Limitaciones

Las limitaciones más resaltantes de esta investigación fueron:

- ✓ Limitado tiempo para la obtención de conocimiento.
- ✓ Limitada experiencia en la ejecución de investigación educativa por parte de las investigadoras.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO.

2.1.1 Antecedentes Internacionales

Barrionuevo (2023), en Ecuador, llevó a cabo un estudio denominado "La evaluación formativa como método de retroalimentación del aprendizaje en niños y niñas de 3 a 4 años en la Escuela de Educación Básica Marcial Augusto Soria". La investigación concluye que la evaluación formativa efectivamente contribuyó como una estrategia para reforzar el aprendizaje en los infantes, además de confirmar la efectividad del programa de evaluación formativa.

Vera (2022), en su estudio titulado "La retroalimentación como herramienta eficaz para el aprendizaje", concluye que, para que la retroalimentación sea realmente eficaz, es fundamental que los docentes planteen interrogantes que evidencien el grado de comprensión de los alumnos. Esto les permite reconocer sus avances y dificultades, así como comprender tanto su nivel actual de conocimiento como el esperado. Además, favorece la motivación y refuerza la autoestima del estudiante, al considerar los errores como una oportunidad de aprendizaje. Las evaluaciones deben ser constantes para posibilitar ajustes en el desempeño del alumno. Una retroalimentación de calidad debe ser puntual, precisa y significativa, ya que desempeña un papel clave en la mejora del aprendizaje.

Loja y Riera (2020), en Cuenca - Ecuador, llevaron a cabo la investigación titulada "La relevancia de la retroalimentación como elemento de la evaluación formativa en el proceso educativo". Concluyeron que la combinación de la evaluación formativa y la retroalimentación contribuye a obtener resultados más favorables en el proceso educativo de los estudiantes, además de potenciar el desarrollo de competencias y fomentar la reflexión.

Caballero et al. (2017), en Argentina, llevaron a cabo el estudio titulado "La retroalimentación como recurso didáctico para optimizar las prácticas evaluativas en el aula". Concluyeron que la retroalimentación debe aplicarse de forma eficaz y en el momento

oportuno, integrándola dentro del propio proceso de aprendizaje en lugar de implementarla únicamente después de una evaluación.

Canabal y Margalef (2017), en su estudio titulado "La retroalimentación: un elemento clave para una evaluación enfocada en el aprendizaje", concluyen que la retroalimentación cumple una función esencial en la garantía del aprendizaje futuro tanto de estudiantes como de docentes. Esto se logra cuando el proceso se desarrolla considerando aspectos emocionales y prestando atención a las cualidades, habilidades y actitudes del alumnado, elementos esenciales para fomentar evaluaciones integrales y genuinas que faciliten aprendizajes significativos y profundos.

Osorio (2014) llevó a cabo el estudio titulado "La retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje de niños en edad preescolar". Concluyó que la aplicación de la retroalimentación contribuye significativamente a la motivación de los niños en etapa preescolar, favoreciendo la mejora de su rendimiento académico y su proceso de formación tanto dentro como fuera del aula. Esto les permite vivir experiencias de aprendizaje más enriquecedoras en cada ámbito de su desarrollo. Asimismo, se identificó que la colaboración entre docentes y familias desempeña un papel clave en la evaluación de los niños en esta etapa educativa.

2.2.2. Antecedentes a nivel nacional

Díaz y Gamarra (2023) en la investigación: La retroalimentación formativa en la etapa preescolar; concluyen se encuentran pruebas donde la teoría y práctica del factor audiencia, cantidad, modo y tiempo contribuye a llevar a cabo una retroalimentación formativa efectiva, considerada una estrategia didáctica innovadora y estimulante para alcanzar los objetivos educativos.

En la investigación: Tipos de retroalimentación según los efectos en el aprendizaje que realizan las docentes en las instituciones educativas iniciales del distrito de Puno en el año 2020, realizada por Gutiérrez (2021) concluye que el tipo de retroalimentación predominante entre los docentes de la región era aquella que proporcionaba datos para mejorar el rendimiento, representando un 48.3%. Además, se encontró que un 24.6% de los docentes ofrecía retroalimentación que fomentaba el análisis de técnicas de aprendizaje, mientras que un 23.7% proporcionaba retroalimentación incorrecta. Un pequeño porcentaje, 2.5%, emitía críticas rudimentarias y un 0.9% no ofrecía ningún tipo de retroalimentación.

El estudio: La retroalimentación en el proceso de aprendizaje de las matemáticas de alumnas de 5to grado de primaria de un colegio privado de Lima realizado por Boyco (2019) concluye que la retroalimentación es crucial para el progreso del aprendizaje, ayudando a cerrar la brecha entre los objetivos de enseñanza y la comprensión real de los estudiantes.

Este proceso no se limita a momentos específicos; los docentes interactúan con los estudiantes tanto de manera individual como en grupos reducidos durante las actividades, lo que facilita la comunicación de preguntas y el entendimiento de los niveles de comprensión. Además, los comentarios de los docentes no solo identifican las dificultades de los estudiantes, sino que también resaltan sus logros y esfuerzos, creando un entorno motivador que incentiva a las alumnas a seguir aprendiendo y mejorando.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Retroalimentación

2.2.1.1. Conceptos de retroalimentación

Shute (2008) citado por Canabal y Margalef (2017) dice que la retroalimentación es "la información proporcionada al alumno para modificar su manera de razonar o su conducta, con el fin de promover su educación adicional. Esto también apoya al docente a obtener datos de los estudiantes para ajustar su enfoque, y posibilita al alumnado analizar tanto sus procesos de aprendizaje como sus resultados".

Es un proceso comunicativo en el cual el docente ofrece información al estudiante sobre su desempeño, con el fin de mejorar su comprensión y habilidades. Este proceso debe ser claro, específico y orientado a fortalecer las áreas de mejora del alumno (Ruiz, 2017).

La retroalimentación es un elemento indispensable en la construcción de aprendizajes significativos, ya que facilita el desarrollo de conciencia crítica del propio proceso de aprendizaje (metacognición). El alumnado, al recibir información sobre sus avances y errores, pueden ajustar sus estrategias de estudio, logrando una mayor autogestión del conocimiento y consolidando aprendizajes más profundos y duraderos. (Zabala, 2002)

Estos conceptos reflejan diferentes enfoques sobre la retroalimentación en el proceso educativo, subrayando su relevancia tanto en el ámbito académico como en la adquisición de habilidades de autorregulación y motivación en los alumnos.

2.2.1.2. Importancia de la retroalimentación

La retroalimentación ofrece una estructura que facilita a los estudiantes la evaluación del nivel de conocimiento adquirido mediante sus actividades y determinar si pueden adaptarse a las sugerencias proporcionadas, así como identificar áreas que necesitan mejorar. Esta perspectiva responde a los requisitos planteados por investigaciones anteriores, que abogan por una ampliación en la comprensión y aplicación de la retroalimentación (Vásquez y Cantero, 2021).

La retroalimentación en la educación inicial tiene una relevancia clave en el desarrollo del aprendizaje de los infantes. En esta etapa, los niños están en constante proceso de exploración y aprendizaje, y la retroalimentación efectiva les proporciona información valiosa para comprender sus logros y áreas de mejora. Este tipo de intervención pedagógica no solo contribuye a la identificación y corrección de errores, sino que también refuerza los aciertos, impulsando una mayor confianza y motivación en los estudiantes.

Otro de los beneficios clave de la retroalimentación en la educación inicial es que fomenta la metacognición, es decir, la capacidad de los niños para reflexionar sobre su propio proceso de aprendizaje. A través de una retroalimentación constructiva y adecuada a su nivel de desarrollo, los educadores pueden guiar a los estudiantes a identificar sus errores, alentarlos a corregirlos y ofrecerles pautas claras para mejorar (Barkley, 2010). Esto les permite promover una comprensión profunda y significativa de los contenidos y destrezas, estableciendo bases sólidas para su educación futura. Además, la retroalimentación también desempeña un rol vital en la motivación intrínseca. Cuando los niños reciben comentarios positivos, específicos y orientados a su esfuerzo, se sienten valorados y motivados para continuar aprendiendo. Al reconocer sus logros y enfatizar el esfuerzo sobre el resultado, los maestros promueven una mentalidad de crecimiento en los niños, lo que facilita un aprendizaje más autónomo y consciente (López, 2014).

La retroalimentación brinda al estudiante la oportunidad de analizar sus errores y corregirlos, convirtiéndose en un recurso esencial para su crecimiento académico y personal. No solo optimiza su desempeño escolar, sino que también favorece su desarrollo emocional y social. Además, dota a los alumnos de herramientas clave para reflexionar sobre su aprendizaje, impulsa su motivación y, en última instancia, contribuye a la formación de individuos más autónomos y conscientes de su propio proceso educativo.

Para López (2014), la retroalimentación no solo tiene un efecto inmediato sobre el aprendizaje, sino que también cumple una función esencial en el fomento de la autonomía del estudiante. A través de comentarios constructivos y específicos, el estudiante puede identificar sus puntos fuertes y áreas de mejora, lo que facilita una toma de decisiones informadas sobre cómo abordar futuros desafíos académicos. Así, la retroalimentación fomenta la capacidad de autorregulación, clave para un aprendizaje eficaz y continuo.

Zabala (2002) señala que la retroalimentación es un elemento indispensable en la construcción de aprendizajes significativos, ya que facilita la toma de conciencia del propio proceso de aprendizaje (metacognición). Los estudiantes, al recibir información sobre sus avances y errores, pueden ajustar sus estrategias de estudio, logrando una mayor autogestión del conocimiento y consolidando aprendizajes más profundos y duraderos.

Estos conceptos reflejan diferentes enfoques sobre la retroalimentación en el proceso educativo, subrayando su relevancia tanto en el ámbito académico como en el desarrollo de competencias de autorregulación y motivación en los estudiantes.

2.2.1.3. Características de la retroalimentación del aprendizaje

Según Ruíz (2017) las características de la retroalimentación en la educación inicial, son:

- a) Oportuna y comprensible. Los niños necesitan recibir información sobre su desempeño de manera inmediata para que puedan realizar conexiones claras entre sus acciones y los resultados obtenidos. Esto refuerza la memoria y facilita el aprendizaje activo, ya que los niños pueden ajustar su comportamiento o método de resolución de problemas en tiempo real.
- b) Claridad y especificidad. Una retroalimentación efectiva debe ser clara y específica, de modo que el estudiante pueda entender exactamente qué aspectos de su desempeño están siendo evaluados y cómo puede mejorar. Según este autor, los comentarios vagos o generales no proporcionan la orientación necesaria para que el alumno ajuste su comportamiento o técnicas de estudio, mientras que una retroalimentación precisa facilita el aprendizaje. La claridad asegura que los estudiantes comprendan el mensaje y las expectativas asociadas.
- c) Oportuna. La retroalimentación debe proporcionarse de manera oportuna, es decir, en el momento en que los estudiantes aún pueden aplicar los comentarios para mejorar su

desempeño. López (2014) indica que la retroalimentación retrasada pierde su eficacia, ya que los estudiantes podrían haber olvidado los detalles del proceso o actividad evaluada. Al ofrecer retroalimentación rápidamente, se permite que el alumno corrija sus errores aprovechando la reciente adquisición del conocimiento.

- d) **Constructiva.** La retroalimentación debe ser constructiva, es decir, orientada a la mejora y no simplemente a señalar los errores. Hattie y Timperley (2007) señalan que una retroalimentación que solo critica sin ofrecer soluciones o sugerencias para mejorar puede desmotivar al estudiante. En cambio, la retroalimentación constructiva ofrece pasos concretos que el alumno puede seguir para mejorar su rendimiento, promoviendo la noción de que el error es una herramienta para el desarrollo personal y académico.
- e) **Centrada en el proceso, no solo en el resultado.** Una de las características más importantes de la retroalimentación efectiva es que debe centrarse en el proceso de aprendizaje más que en el resultado final. Como menciona Barkley (2010), enfocarse en el esfuerzo y los enfoques adoptados por el estudiante promueve una mentalidad de crecimiento, en la que se reconoce el error como una etapa natural del desarrollo del conocimiento. Esto motiva al alumno a mejorar continuamente y a desarrollar habilidades de autorregulación.
- f) **Personalizada.** La retroalimentación debe ser personalizada, adaptada a las necesidades y el contexto del estudiante. Según Zabala (2002), no todos los alumnos responden de la misma manera a los comentarios, por lo que los maestros deben ajustar la retroalimentación a las capacidades, intereses y estilos de aprendizaje de cada niño. Una retroalimentación personalizada es más efectiva para motivar al estudiante y guiar su desarrollo personal y académico.
- g) **Bidireccional.** La retroalimentación no debe ser un proceso unidireccional, en el que el docente simplemente emite juicios sobre el desempeño del alumno. De acuerdo con Sadler (1989), la retroalimentación efectiva se da en un contexto de diálogo entre el maestro y el estudiante, donde este último también tiene la oportunidad de expresar sus dudas o comentarios. Esto permite que la retroalimentación sea más comprensible y que el estudiante se sienta parte activa de su propio proceso de aprendizaje.

2.2.1.4. Propósito de la retroalimentación

La retroalimentación en la educación inicial cumple una función fundamental en la consolidación de aprendizajes y el desarrollo integral de los niños. En esta etapa, los

educadores no solo buscan corregir los errores de los estudiantes, sino también guiarlos hacia un entendimiento más detallado de los contenidos y habilidades. A continuación, se presentan los principales objetivos de la retroalimentación en este contexto educativo.

a) Fomentar la autorreflexión y el aprendizaje autónomo

Uno de los objetivos principales de la retroalimentación en educación inicial es promover la capacidad de los niños para reflexionar sobre su propio aprendizaje. Según Zabala (2002), la retroalimentación permite que el alumnado identifique sus puntos fuertes y áreas de oportunidad, facilitando un aprendizaje más consciente.

De esta manera, los niños comienzan a perfeccionar sus destrezas metacognitivas que les permiten tomar el control de su proceso de aprendizaje, lo cual es crucial para su autonomía a medida que avanzan en su formación académica.

b) Mejorar el aprendizaje.

La retroalimentación tiene como objetivo principal asistir a los estudiantes en la identificación de sus fortalezas y áreas de mejora durante el proceso de aprendizaje, proporcionando orientaciones claras que les permitan corregir errores y mejorar su rendimiento. (Zabala,2017). Este enfoque contribuye a que los estudiantes comprendan mejor los conceptos y habilidades que están desarrollando.

c) Corregir errores y mejorar el rendimiento académico.

La retroalimentación también tiene como objetivo corregir los errores de los estudiantes de manera constructiva. Ruiz (2017) señala que la retroalimentación efectiva debe ofrecer información clara y específica sobre lo que necesita mejorarse, brindando orientaciones prácticas para que el alumno pueda corregir sus errores. Este enfoque no se limita a la simple corrección, sino que busca garantizar que el niño comprenda el porqué de sus errores y cómo puede evitarlos en el futuro, lo que mejora su rendimiento académico a largo plazo.

d) Motivar al estudiante y reforzar el esfuerzo

Otro de los objetivos clave de la retroalimentación en la educación inicial es motivar a los estudiantes a continuar esforzándose. López (2014) destaca que la retroalimentación

positiva, centrada en el esfuerzo y no solo en el resultado, genera una mayor motivación intrínseca en los niños. Al resaltar el valor del esfuerzo y la perseverancia, los educadores promueven una mentalidad de crecimiento, donde los niños entienden que pueden mejorar con dedicación y práctica.

e) Desarrollar habilidades socioemocionales

Además de los beneficios académicos, la retroalimentación en la educación inicial tiene el objetivo de fortalecer las habilidades socioemocionales de los infantes. Como señala Hattie y Timperley (2007), un entorno de retroalimentación efectiva fomenta la confianza en uno mismo, el autocontrol y la empatía.

Al recibir comentarios constructivos, los niños aprenden a gestionar sus emociones frente a los errores y desarrollan una mayor capacidad para aceptar críticas, habilidades que son esenciales tanto dentro como fuera del aula.

f) Desarrollar habilidades metacognitivas.

La retroalimentación promueve la autorreflexión y la autorregulación en los estudiantes, fomentando el desarrollo de habilidades metacognitivas que les permiten evaluar su propio proceso de aprendizaje, tomar conciencia de sus dificultades y planificar estrategias para superarlas (Hattie & Timperley, 2007).

g) Fortalecer la comunicación entre educadores y estudiantes

Mejora la comunicación entre los educadores y los estudiantes. Según Sadler (1989), la retroalimentación no debe ser un monólogo del docente, sino un proceso interactivo donde el alumno también pueda expresar sus opiniones y preocupaciones.

Este diálogo continuo favorece un aprendizaje más profundo y una mejor relación maestro-alumno, creando un entorno de confianza y colaboración que resulta fundamental en la educación inicial.

2.2.1.5. Clases de retroalimentación

a) Retroalimentación Formativa.

Es aquella que se ofrece a lo largo del proceso de aprendizaje, con el objetivo de potenciar el desempeño antes de que se complete una tarea o evaluación. Según López

(2014), este tipo de retroalimentación posibilita a los alumnos hacer ajustes inmediatos y mejorar sus habilidades mientras aún están aprendiendo.

En la educación inicial, la retroalimentación formativa es especialmente valiosa, ya que los infantes están en una era de construcción de conocimientos y necesitan orientación constante para avanzar.

b) Retroalimentación sumativa

A diferencia de la retroalimentación formativa, la retroalimentación sumativa se da al final de una unidad de aprendizaje o al concluir una tarea, con el objetivo de evaluar el desempeño global del estudiante. Ruiz (2017) señala que, aunque este tipo de retroalimentación se enfoca en los resultados, también puede proporcionar información útil para mejorar el rendimiento en futuras actividades. En la educación inicial, es importante que la retroalimentación sumativa sea constructiva y motivadora, para que los niños no vean los errores como fracasos, sino como oportunidades de aprendizaje.

c) Retroalimentación Formativa Sumativa

Villarreal (2022) dice que la retroalimentación formativa sumativa es una combinación de dos enfoques de retroalimentación diferentes: la retroalimentación formativa y la retroalimentación sumativa. La retroalimentación formativa se centra en proporcionar comentarios durante el proceso de aprendizaje para mejorar el rendimiento futuro, identificando tanto las fortalezas como las áreas que necesitan mejorar de manera constante.

Esto permite ofrecer recomendaciones específicas que fomenten un crecimiento y desarrollo convincente para el alumno. Por otro lado, la retroalimentación sumativa se utiliza para evaluar el desempeño final del estudiante al concluir un período de aprendizaje o evaluación. Su propósito principal es determinar el nivel de logro alcanzado y tomar decisiones sobre la calificación, promoción o certificación.

d) Retroalimentación inmediata

La retroalimentación inmediata es aquella que se ofrece de manera instantánea después de que el estudiante ha realizado una acción o tarea. Según Zabala (2002), este tipo de retroalimentación es fundamental en la educación inicial, ya que permite a los niños hacer

conexiones claras entre sus acciones y las consecuencias de las mismas. La inmediatez en la retroalimentación ayuda a reforzar los comportamientos positivos y corregir errores antes de que se conviertan en hábitos difíciles de cambiar.

e) Retroalimentación diferida

A diferencia de la retroalimentación inmediata, la retroalimentación diferida se proporciona después de un cierto período de tiempo, permitiendo que el estudiante reflexione sobre su desempeño antes de recibir comentarios. Hattie y Timperley (2007) dicen que este tipo de retroalimentación puede ser útil en situaciones donde se desea que el alumno tenga tiempo para autoevaluarse antes de recibir orientación externa. En educación inicial, la retroalimentación diferida puede ser más adecuada en actividades que requieren reflexión o análisis, aunque debe ser utilizada con cuidado para no perder su efectividad debido al tiempo transcurrido.

f) Retroalimentación descriptiva

Según Gavidia (2017) la retroalimentación descriptiva es aquella que se centra en ofrecer información detallada sobre el proceso de aprendizaje, en lugar de emitir juicios generales sobre el desempeño está enfocada en el ser humano y resalta su autoconciencia, su esfuerzo y el compromiso que pone en el desarrollo de un aprendizaje, por lo que es una habilidad para estimular al estudiante de manera constante.

De acuerdo con Tituana (2020) este tipo de retroalimentación descriptiva implica proporcionar la asistencia necesaria para superar las adversidades que puedan surgir durante la sesión de enseñanza, así como buscar diversas herramientas para mitigar ciertas debilidades. Esto puede incluir proporcionar ejemplos, pistas y explicaciones que faciliten el progreso del estudiante. En la educación inicial, la retroalimentación descriptiva es fundamental para que los niños comprendan claramente sus progresos y sepan cómo corregir sus errores de manera efectiva.

g) Retroalimentación correctiva

La retroalimentación correctiva se enfoca en señalar los errores cometidos por el estudiante y ofrecer estrategias para corregirlos. Según López López (2014), la retroalimentación correctiva es esencial en la educación inicial porque permite a los niños aprender de sus errores de manera constructiva y evitar que repitan los mismos fallos en el

futuro. Este tipo de retroalimentación debe ser presentada de manera cuidadosa para no desmotivar al estudiante, sino motivarlo a mejorar.

h) Retroalimentación Evaluativa.

Mollo (2023) explica que la retroalimentación evaluativa es un proceso en el que se proporciona información detallada sobre el desempeño o los resultados de una evaluación con el objetivo de mejorar el aprendizaje o el rendimiento futuro. En términos simples, se trata de ofrecer comentarios específicos sobre el trabajo realizado para ayudar a la persona a comprender cómo lo hizo y qué puede hacer para mejorar.

i) Retroalimentación Reflexiva.

Villarreal (2022) sostiene que la retroalimentación no debe ser considerada simplemente como una herramienta instrumental, sino como un componente integral durante las sesiones de aprendizaje. Según él, la evaluación por sí sola no es suficiente para motivar un verdadero cambio en la comprensión; el valor se crea debido a la capacidad que tienen los docentes para ejercer su ética profesional de enseñanza, formación y práctica educativa.

En la educación inicial, la retroalimentación puede presentarse de diversas maneras, cada una con un propósito y momento específico. La retroalimentación formativa guía a los estudiantes durante su aprendizaje, mientras que la retroalimentación sumativa evalúa su desempeño al final de una actividad. Ambos tipos de retroalimentación buscan mejorar el rendimiento y promover el desarrollo integral de los niños.

Proporcionar retroalimentación adecuada y oportuna es crucial para que los estudiantes desarrollen habilidades cognitivas, socioemocionales y metacognitivas que les serán útiles a lo largo de su vida académica y personal.

2.2.1.6. Aspectos relevantes sobre la retroalimentación

Anijovich, (2010) sostiene que hay elementos clave que deben tomarse en cuenta en los procesos de retroalimentación como son:

a) Aspecto cognitivo.

Resalta el rendimiento y el esfuerzo con el propósito de impactar en el aspecto emocional de los estudiantes, buscando generar efectos positivos. Sin embargo, se ha

evidenciado que este tipo de retroalimentación puede favorecer el aprendizaje del receptor al fortalecer su autoconfianza y su capacidad de logro, aunque también podría generar un efecto opuesto.

b) Continuidad en el proceso de retroalimentación.

Este tipo de retroalimentación debe ser propositiva, enfocándose en el desarrollo y la mejora en lugar de centrarse únicamente en los errores del pasado. Si se limita a señalar fallos sin promover la reflexión, el estudiante podría no corregirlos ni aprender de ellos. Por ello, esta retroalimentación busca que el alumno analice sus resultados y desempeños previos mientras proyecta mejoras a futuro, brindándole la oportunidad de perfeccionar sus trabajos a partir de las indicaciones recibidas o diseñar un plan de mejora para sus próximas actividades.

c) Interacción en la retroalimentación.

La eficacia de la retroalimentación depende tanto de la disposición del receptor como de la habilidad del emisor para comunicarla. Quien proporciona el feedback debe emplear un lenguaje verbal y no verbal acorde al destinatario, además de generar un entorno físico y emocional propicio para que el mensaje tenga el impacto esperado.

d) Retroalimentación individual o grupal

Cuanto mayor sea el compromiso y el conocimiento de cada individuo sobre sus fortalezas y áreas de mejora, más enriquecedoras serán las devoluciones grupales. Esto fomentará el intercambio de ideas, estrategias y recursos entre los miembros del grupo.

e) El diálogo en la retroalimentación.

Cuando el propósito del diálogo es claro y preciso, aumenta la probabilidad de lograr una escucha activa y un intercambio genuino de ideas. Anijovich define el diálogo como un proceso orientado al descubrimiento y a una comprensión renovada, que enriquece el conocimiento, la inteligencia y la sensibilidad de quienes participan en él.

2.2.1.7. Dimensiones de la retroalimentación

Según Sayuma, (2023) las dimensiones de la retroalimentación abarcan 4 grandes

campos: los niveles de la retroalimentación, los tipos, los momentos y las formas; sin embargo, para la presente investigación se consideran los tres campos obligatorios en toda retroalimentación de los aprendizajes y de acuerdo a la realidad educativa del distrito Soritor, los cuales se detallan a continuación.

A) Momentos de la retroalimentación

a) Retroalimentación centrada en la tarea

Según Moreno (2021), esta fase de retroalimentación se relaciona con la consecución o no de una determinada actividad o ejercicio, es decir, se proporciona al estudiante información sobre sus aciertos y desaciertos. Este tipo de retroalimentación es habitual, ya que, de esta forma, revisa y rectifica el trabajo del alumno, destacando tanto sus aciertos como sus equivocaciones. En este proceso, el docente ofrece detalles sobre los avances alcanzados, las contestaciones precisas y los fallos identificados en el trabajo.

La experiencia en el ámbito práctico nos demuestra que no es incorrecto reconocer los aciertos cometidos, ya que contar con información positiva favorece la autorregulación del aprendizaje de manera efectiva. No obstante, cuando únicamente se proporciona retroalimentación sobre las tareas, se limita la posibilidad de que los niños desarrollen sus propias estrategias para alcanzar aprendizajes más amplios. En otras palabras, al proporcionarles directamente las respuestas correctas, se reduce su interés por corregir, puesto que ya conocen la solución.

b) Retroalimentación centrada en el proceso

Implica la intervención del docente para fomentar la reflexión y la autorretroalimentación, con el propósito de que los niños experimenten con estrategias que les faciliten aplicar el conocimiento en diferentes actividades. El maestro actúa como mediador y orientador del aprendizaje, proporcionando herramientas que les permitan alcanzar una comprensión más profunda. En este sentido, la retroalimentación enfocada en el proceso ofrece información sobre el nivel de entendimiento, los mecanismos cognitivos que intervienen en el aprendizaje y las estrategias utilizadas para lograrlo. Esto supone desarrollar en los niños la habilidad de identificar sus desaciertos y generar autoevaluación constructiva autónoma para mejorar su desempeño. Cuando los estudiantes aprenden a identificar sus equivocaciones, se genera en ellos una reflexión sobre lo que aún

no han asimilado por completo y los aspectos que requieren mayor revisión. De este modo, ajustan sus estrategias para abordar sus debilidades y fortalecer su aprendizaje (Moreno, 2021). El rol del educador es otorgar indicios que ayuden al alumno a identificar sus dificultades y, a partir de ello, encontrar soluciones a través de sus propios métodos. Así, en lugar de señalar directamente que una respuesta es incorrecta, el docente guía al estudiante mediante pistas que le permitan mejorar. Estas orientaciones pueden presentarse a través de preguntas que despierten un conflicto cognitivo en relación con la tarea realizada (Moreno, 2021).

c) Retroalimentación centrada en la autorregulación

En este tipo de retroalimentación, se proporciona información que favorece el desarrollo de la independencia en el aprendizaje, autorreflexión y gestión personal del conocimiento en los niños, poniendo énfasis en el proceso mediante el cual adquieren conocimientos. En este contexto, las observaciones realizadas por los docentes con el fin de facilitar la autorregulación del aprendizaje pueden impactar positivamente en las acciones de los estudiantes. En resumen, los comentarios orientados a la autorregulación desempeñan un papel clave en la auto retroalimentación, permitiendo que los niños dirijan sus esfuerzos hacia los aspectos que necesitan mejorar. Esto, a su vez, fortalece su confianza y compromiso, impulsándolos hacia el cumplimiento de sus objetivos. (CECAD - UABJO, 2020).

d) Retroalimentación dirigida a la persona

Se trata de resaltar el esfuerzo, el progreso de los niños y su dedicación ante una actividad. Estas observaciones pueden presentarse de forma oral o escrita, ya sea en referencia a sus cualidades personales o en relación con sus habilidades. Por ejemplo: "¡Felicidades, eres muy capaz!" o "¡Excelente trabajo, ves que lo lograste!". Este tipo de retroalimentación proporciona datos relativos al desarrollo del aprendizaje del estudiante y no incluye opiniones sobre sus fortalezas ni recomendaciones para mejorar su desempeño. Sin embargo, influye en la autoestima y la percepción que el niño tiene de sí mismo, ya que el reconocimiento suele ser motivador y recibido de manera positiva. A pesar de ello, no necesariamente impulsa al estudiante a reflexionar sobre lo que necesita mejorar ni fomenta una mayor participación y compromiso en el logro de sus metas de aprendizaje.

Por el contrario, proporcionar retroalimentación basada en observaciones negativas

no aporta información relevante para el escolar ni lo motiva a adoptar una actitud positiva ante aquello que el docente considera incorrecto. Cuando se emiten comentarios desalentadores, como “No pudiste completar la actividad” o “Siempre cometes errores”, la atención se centra únicamente en lo que salió mal, sin ofrecer herramientas para que el estudiante analice y redirija su proceso de aprendizaje. Esto se debe a que dichos comentarios carecen de estímulo y no incluyen sugerencias ni reconocimiento de los aspectos en los que el estudiante tuvo aciertos, ni orientación sobre cómo mejorar en futuras actividades. Como resultado, los niños podrían desarrollar una actitud de rechazo hacia cualquier tipo de retroalimentación, generando frustración al no encontrar elementos positivos dentro de sus equivocaciones (Moreno, 2021).

B) Tipos de retroalimentación

a) Retroalimentación por descubrimiento o reflexión

Este tipo de retroalimentación permite que los escolares sean los protagonistas en el descubrimiento de sus propios aprendizajes y en el reconocimiento de su desempeño. De esta manera, se fomenta la reflexión a partir de su lógica personal, facilitando que identifiquen la causa de sus fallos, es decir Orientar a los escolares para se den cuenta por sí mismos cómo deberían optimizar su rendimiento implica fomentar la reflexión a partir de su razonamiento autónomo, permitiéndoles reconocer el origen de sus ideas o equivocaciones. Esto supone valorar los errores como oportunidades de aprendizaje, guiándolos en la exploración de sus respuestas incorrectas. En síntesis, la retroalimentación basada en el descubrimiento busca que el estudiante reflexione sobre su propio rendimiento, mientras el docente actúa como facilitador del proceso, formulando preguntas que generen un conflicto cognitivo sin proporcionar directamente la respuesta (Minedu, 2020).

b) Retroalimentación descriptiva

Se basa en proporcionar información pertinente a los niños, de tal manera que sean útiles para que mejoren sus saberes. Para tal propósito, la docente debe expresar adecuadamente los avances o dificultades del niño; además de ofrecer recomendaciones sobre qué hacer y cómo actuar para lograr mejoras. Las recomendaciones pueden formularse en forma de estrategias que ayuden al estudiante a descubrir la respuesta, Detallando los logros y desafíos, y proponiendo acciones para mejorar (Minedu, 2020).

c) Retroalimentación elemental

Es llamada también correctiva, su propósito es indicar la respuesta o el procedimiento adecuado en el desarrollo del niño. De esta manera el niño conoce la respuesta de la tarea, si hizo bien o no. Como se observa, en este tipo de retroalimentación, el docente no proporciona estrategias ni herramientas para que el estudiante Explore de manera autónoma el camino hacia la solución o identificar posibles omisiones en su respuesta. En este tipo de retroalimentación la docente señala sólo en caso de que la respuesta o el método que está aplicando el niño es correcto o incorrecto, también le consulta si está convencido de su respuesta o si tiene dudas; en otros casos la docente da la respuesta correcta o bien resuelve la tarea; es decir, no proporciona mayores métodos para encontrar la respuesta en el niño; por el contrario, sólo niega o afirma (Minedu, 2020).

d) Retroalimentación incorrecta

Cuando se ofrece una retroalimentación errónea, se pone de manifiesto una falta de conocimiento disciplinar y pedagógico, porque se ofrece al estudiante datos equivocados o cuando la docente indica que algo es correcto cuando es incorrecto o viceversa.

Ello puede llegar a generar que los niños construyan un aprendizaje cognitivo erróneo y que pueda quedar grabado en sus esquemas mentales por el resto de sus vidas. Esto ocurre porque muchos docentes piensan erróneamente que hacer correcciones o devoluciones a los niños les desalienta y les desmotiva a seguir aprendiendo (Minedu, 2020).

C) Formas de retroalimentación**a) Retroalimentación oral**

Es la interacción que ocurre entre el maestro y el alumno, lo que le permite al docente ofrecer observaciones verbales, ya sea a un grupo o a un estudiante en específico. Este tipo de devolución suele realizarse de forma instantánea o al concluir una tarea o ejercicio. En ocasiones, la retroalimentación verbal tiende a ser menospreciada, ya que se fundamenta en un diálogo no documentado que puede olvidarse con facilidad. No obstante, su aplicación puede convertirse en un recurso eficaz y de gran impacto, pues permite responder de manera inmediata al estudiante durante el proceso de enseñanza (EEF,2021). Este tipo de retroalimentación se basa en el uso de preguntas para iniciar un diálogo reflexivo. Algunas de estas pueden ser: "Explícame con más detalle sobre...", "¿Podrías repetir más lento el

ejemplo de...?", "Se indicó que se puede realizar de esta forma... ¿a qué te refieres?", "¿Estoy en lo correcto al entender que tu idea trata sobre...?", "Proporcioname un ejemplo", "Explícalo, ¿cómo consideras que lo realizaste y por qué?", "Cuentame, ¿qué saberes adquiriste al realizar esta actividad?", "¿Qué estrategias utilizaste para encontrar una respuesta?", "¿Cómo alcanzaste este resultado?", "¿Qué obstáculos encontraste?", "¿Cómo viviste este proceso?". A través de estas preguntas, el docente fomenta la reflexión del estudiante sobre su propio aprendizaje, promoviendo un análisis más profundo de su desempeño y ayudándolo a desarrollar estrategias para mejorar (Anijovich, 2017).

b) Retroalimentación escrita

Suministra observaciones registradas en la labor del alumno. Estas suelen ser evaluaciones sobre los conocimientos adquiridos por los estudiantes, y comúnmente se llevan a cabo al término o una vez finalizada una tarea o actividad. Es importante destacar que los datos proporcionados en los comentarios deben incluir los progresos del estudiante en relación al desarrollo del aprendizaje, los criterios de evaluación logrados y los aspectos que deben ser perfeccionados.

También es posible formular preguntas que fomenten la reflexión cognitiva en lugar de simplemente expresar la opinión del docente o su juicio sobre el desempeño del escolar. El objetivo es que el escolar se sienta motivado y respaldado a través de los comentarios recibidos, promoviendo así la autoevaluación y la mejora continua de su aprendizaje. De este modo, la retroalimentación escrita se convierte en una herramienta efectiva que permite al estudiante identificar sus aciertos, reconocer los aspectos que debe fortalecer y visualizar los siguientes pasos que lo guiarán hacia el logro de sus objetivos de aprendizaje (NSW Government, 2021).

c) Retroalimentación individual

Está centrada en brindar apoyo a un alumno en particular que requiere información específica para optimizar su proceso de aprendizaje. Resulta altamente beneficioso cuando se ofrecen observaciones precisas sobre el rendimiento de un estudiante en específico. Esto genera en el alumno una sensación de motivación y le permite apreciar el interés del docente. Al recibir información sobre sus logros y aspectos a mejorar, el estudiante percibe que el profesor se preocupa por su progreso académico. Para que la retroalimentación sea efectiva, el docente debe reconocer con precisión a los estudiantes que requieren información

personalizada sobre sus áreas de mejora, aquellas que han sido identificadas únicamente en ellos y que requieren una atención más detallada a través del diálogo (Brookhart y Mcmillan, 2020).

d) Retroalimentación grupal

Cuando el docente reconoce que existen dificultades compartidas dentro del grupo o la clase, puede optar por una retroalimentación colectiva. Este tipo de retroalimentación se distingue por transmitir un mensaje uniforme a todos los estudiantes o a un conjunto de ellos que presentan desafíos similares en su aprendizaje. Este tipo de retroalimentación es beneficiosa para el grupo, ya que permite realizar un repaso o una breve explicación sobre los aspectos clave a mejorar. Además, representa una optimización del tiempo para el docente, quien no requiere brindar retroalimentación individualmente, sino que puede reunir a los estudiantes con dificultades similares y abordar sus necesidades de manera conjunta. (Brookhart y Mcmillan, 2020)

2.2.1.8. Baremos para medir los niveles de retroalimentación

Tabla 1

Dimensiones	Escala de valoración		
	Malo	Regular	Bueno
Momentos de la retroalimentación	1-9	10-19	20-30
Tipos de retroalimentación	1-7	8-15	16-24
Formas de retroalimentación	1-7	8-15	16-24
Total	3-23	26 - 49	52-78

Nota: Elaboración propia

2.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

2.3.1. Hipótesis General

Las docentes del nivel inicial utilizan todos los momentos, tipos y formas de retroalimentación del aprendizaje de manera eficiente en los niños del nivel inicial del distrito de Soritor, en el año 2022.

2.3.2. Hipótesis específicas

- Las docentes del nivel inicial no utilizan todos los momentos de la retroalimentación del aprendizaje de manera eficiente en los niños del nivel inicial del distrito de Soritor, en el año 2022.
- Las docentes del nivel inicial no utilizan todos los tipos de retroalimentación del aprendizaje de manera eficiente en los niños del nivel inicial del distrito de Soritor, en el año 2022.
- Las docentes del nivel inicial no utilizan todas las formas de retroalimentación del aprendizaje de manera eficiente en los niños del nivel inicial del distrito de Soritor, en el año 2022.

2.4. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla 2

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Retroalimentación del aprendizaje	Es el procedimiento mediante el cual se proporciona al estudiante información sobre la tarea realizada, con el fin de que pueda ajustarla y orientar su aprendizaje hacia los objetivos previstos. Este proceso requiere un diálogo constante y una reflexión continua para identificar las estrategias más adecuadas para alcanzarlo (MINEDU, 2017).	Implica proporcionar al estudiante información que detalle sus avances y logros en función de los criterios de evaluación establecidos, debe ser oportuna y relevante, precisa y específica y debe ayudar a los estudiantes a mejorar sus debilidades y a reforzar sus fortalezas.	Momentos de la retroalimentación	<p>En la tarea.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ Generan información sobre los logros, las respuestas correctas e incorrectas de los niños encontrados en la tarea. ✚ Corrige las tareas resaltando lo que hizo bien y lo que hizo mal. ✚ Da a conocer a los niños las respuestas correctas o incorrectas. <p>En el proceso</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ Media, guía el aprendizaje del estudiante dotándolo de estrategias para que alcance una comprensión del aprendizaje. ✚ Genera espacios en los niños para encontrar sus propios errores y de brindarse retroalimentación a sí mismos para la mejora de los aprendizajes. <p>Autorregulación</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ Promueve el desarrollo de la autonomía de los niños. ✚ Genera espacios para la autoevaluación en los niños. ✚ Promueve el aprendizaje autodirigido de los niños. <p>Dirigido a la persona</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ Realiza comentarios positivos con felicitaciones y elogios por los logros de los niños. 	Ordinal

				<ul style="list-style-type: none"> ✚ Realiza comentarios negativos ante las dificultades de los niños. 	
			Tipos de retroalimentación	<p>Por descubrimiento</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ Formula preguntas para que los niños descubran sus propios aprendizajes y reconozcan sus propias capacidades. ✚ Formula preguntas de reflexión desde el propio razonamiento de los niños para que identifiquen donde se originan sus errores. <p>Descriptiva</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ Describe adecuadamente lo que los niños están o no logrando. ✚ Brinda sugerencias de qué hacer y cómo proceder para generar un cambio o mejora en el aprendizaje. <p>Elemental</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ Indica a los niños la respuesta o procedimiento correcto de lo que va desarrollando. ✚ Da a conocer al niño si lo hizo bien o mal la respuesta. <p>Incorrecta</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ Brinda información equivocada al estudiante. ✚ Indica que algo es correcto cuando es incorrecto. 	
			Formas de retroalimentación	<p>Oral</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ Realiza comentarios orales, ya sea a un niño o a un grupo en particular. 	

				<ul style="list-style-type: none"> ✚ El dialogo suele llevarse de manera inmediata y se produce durante o al final de una tarea o actividad. <p>Escrita</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ Escribe comentarios en la tarea de los niños. ✚ Escribe preguntas que estimulen a la reflexión cognitiva, la autoevaluación y la mejora continua de sus aprendizajes. <p>Individual</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ Identifica a los niños que necesiten y requieran información personalizada sobre los puntos débiles. ✚ Se enfoca en la atención a un niño en específico que necesita especial información para mejorar sus aprendizajes. <p>Grupal</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ Identifica aspectos en común en el grupo de niños o la clase que requieran de una retroalimentación grupal ✚ Consensua y brinda el mismo mensaje a todos los niños que tienen dificultades similares. 	
--	--	--	--	--	--

2.5. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

2.5.1. Aprendizaje

Es un proceso de ajuste interno que implica cambios abstractos y cuantitativos. Este proceso se origina a partir de una interacción entre la información proveniente del entorno y el sujeto que está aprendiendo, en una colaboración instintiva que facilita la adquisición de nuevos conocimientos y habilidades. Perri y Carri (2021).

2.5.2. Capacidad

Es un recurso que permite desempeñarse con eficacia y habilidad integrando saberes, destrezas y enfoques que los estudiantes utilizan para enfrentar diversas situaciones. Estas capacidades son componentes esenciales de las competencias, que implican operaciones más complejas (Ministerio de Educación, 2020).

2.5.3. Proceso cognitivo

Mecanismo cognitivo que interviene en la adquisición, comprensión y asimilación del conocimiento. En la educación inicial, el desarrollo cognitivo implica la adquisición de habilidades como la atención, la memoria, el pensamiento lógico y la solución de problemas, habilidades esenciales para el aprendizaje y el desarrollo intelectual de los niños (Mundo Inicial, 2024).

2.5.4. Competencia

Es saber movilizar un conjunto de saberes, destrezas y enfoques en contextos diversos para resolver problemas de manera eficaz y eficiente. En el ámbito educativo, las competencias permiten a los escolares utilizar el conocimiento rescatado en situaciones reales, fomentando un aprendizaje significativo y duradero (Perrenoud, 2004).

2.5.5. Evaluación

Es un procedimiento constante y adaptado dentro del sistema de enseñanza-aprendizaje, cuyo propósito es evaluar la progresión de cada estudiante. Este proceso facilita la implementación de estrategias de apoyo o ajuste para garantizar el cumplimiento de los objetivos educativos establecidos. (UNIR, 2020)

2.5.6. Desempeño

Es la habilidad de los estudiantes para desarrollar competencias y destrezas a lo largo de su proceso de aprendizaje en el entorno educativo. Esta evaluación del desempeño académico se fundamenta en el aprendizaje, el estudio, la participación y la capacidad de aplicar los conocimientos adquiridos en la vida diaria. (Red Educa, s/f).

2.5.7. Enfoque de investigación

El enfoque de investigación hace referencia a la perspectiva con la que se analiza un tema, la cual varía según la naturaleza de los resultados que se desean obtener. Es la forma en la que el investigador se acerca al tema de estudio. (Lifeder, 2020)

2.5.8. Fortalezas

Son las cualidades positivas y habilidades que los individuos desarrollan y utilizan para superar desafíos y alcanzar sus metas. Son las características que nos permiten enfrentar las dificultades con resiliencia y optimismo, potenciando nuestro crecimiento personal y académico. Riquelme (2021).

2.5.9. Motivación

La motivación en educación hace referencia al conjunto de elementos internos y externos que afectan la motivación, el fervor y la constancia de los alumnos en su desarrollo educativo. Es el impulso que motiva a los alumnos a involucrarse en sus estudios y a dedicarse con empeño por alcanzar sus metas académicas. (Pérez, 2020)

2.5.10. Retroalimentación

La retroalimentación en educación se refiere al proceso de proporcionar a los estudiantes información sobre su desempeño académico y personal con el propósito de ayudarlos a mejorar y crecer. Esta retroalimentación puede ser tanto verbal como escrita y tiene como objetivo guiar a los estudiantes hacia el logro de sus metas educativas (Lirmi, 2024).

2.5.11. Técnica de investigación

Las técnicas de investigación en educación son el conjunto de herramientas, procedimientos e instrumentos utilizados para recopilar, examinar y analizar información con la finalidad de obtener nuevos saberes y optimizar las estrategias pedagógicas(Lifeder, 2020)

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

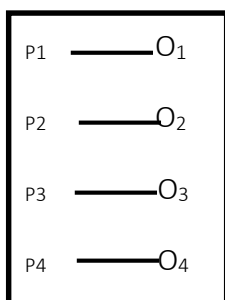
El actual trabajo de investigación se realizó en base al enfoque cuantitativo, porque se recogieron y procesaron datos numéricos sobre la retroalimentación que realizan las docentes de las instituciones de educación inicial del distrito de Soritor..

3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación corresponde a una investigación básica, nivel descriptivo, porque se describe las estrategias de retroalimentación que utilizan las docentes de cuatro instituciones de educación inicial del distrito de Soritor

3.3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño tiene que ver con una investigación descriptiva comparativa. El esquema de este diseño es el siguiente:



$$\begin{array}{ccc}
 \approx & \approx & \approx \\
 O_1 & = & O_2 = O_3 = O_4 \\
 \neq & \neq & \neq
 \end{array}$$

Donde:

P1 = Docentes de la I.E. N° 107 de Soritor

P2 = Docentes de la I.E. N° 199 de Soritor

P3 = Docentes de la I.E. N° 310 de Soritor

P4 = Docentes de la I.E. N° 175 de Soritor

O1, O2, O3 , O4 = Observaciones en la población de estudio.

≈ Semejante

= Igual

≠ Diferente

3.4. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO

3.4.1. Población de estudio

La población objeto de estudio estuvo constituido por 22 docentes de las instituciones educativas de educación inicial del distrito de Soritor, tal como se detalla en la siguiente tabla:

Tabla 3

Distribución de la población de estudio

Instituciones educativas	Cantidad de docentes
I.E. N°107	6
I.E. N°109	2
I.E. N°310	7
I.E. N°175	7
Total	22

Nota: Cuadro de Asignación de Personal “UGEL Moyobmba”

3.5. MÉTODO UTILIZADO

Los métodos utilizados en este estudio fueron:

3.5.1. Método descriptivo

Se empleó este método para determinar los momentos, tipos y formas de retroalimentación del aprendizaje en las docentes de educación inicial en el distrito de Soritor, en el año 2022.

3.5.2. Método inductivo

Permitió obtener conclusiones de manera general a través de premisas, lo que da a conocer de las partes a un todo, a partir de ello se evidencia, cómo retroalimentan los docentes.

3.5.3. Método deductivo

Este método hizo posible llegar a conclusiones basadas en una premisa o en un conjunto de proposiciones consideradas como verdaderas de lo general a lo particular acerca de la retroalimentación.

3.5.4. Método analítico

Este método permitió descomponer un todo en partes, sacando como conclusión diferentes datos, ya que no todos los docentes de educación inicial de Soritor presentan limitaciones en cuanto a retroalimentación reflexiva o por descubrimiento de manera similar.

3.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.6.1. Técnicas.

- ☞ **Encuesta:** Permitió recopilar información relevante sobre la retroalimentación que desarrollan las docentes de las instituciones educativas de educación inicial del distrito de Soritor.

- ☞ **Análisis documental:** Este procedimiento se utilizó para el análisis de información teórica relacionadas a la variable de estudio.

- ☞ **Fichaje:** Permitió recoger información de diferentes fuentes bibliográficas e internet para elaborar el marco teórico de la investigación.

3.6.2. Instrumentos.

- ☞ **Cuestionario:** Se utilizó para recoger las apreciaciones de los docentes con respecto a la retroalimentación que realizan los docentes.
- ☞ **Material bibliográfico en físico y virtual.** Se analizó información bibliográfica sobre la variable retroalimentación del aprendizaje.
- ☞ **Fichas bibliográficas, textuales y de resumen:** Estas fichas permitieron registrar datos generales de los libros, junto con fragmentos textuales clave para la investigación y síntesis de los contenidos vinculados al tema de estudio.

3.7. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO E INTERPRETACIÓN DE DATOS

La gestión, evaluación y comprensión de los datos se llevó a cabo mediante el uso de estadística descriptiva e inferencial, de la siguiente forma.

- Distribución de frecuencias:** Se realizó a nivel de tablas estadísticas, considerando las frecuencias, absolutas y porcentuales.
- Gráficos estadísticos:** Se realizó teniendo en cuenta la distribución de frecuencias, incidiendo en los histogramas y gráficos de barras.
- Interpretación nomotética e ideográfica:** Se utilizó para analizar e interpretar la información desde el punto de vista de los datos numéricos, para llegar a la comprensión del objeto de estudio.
- Prueba de validez y confiabilidad del instrumento:** Se utilizó la modalidad de juicio de expertos para la validez y alfa de Cronbach para la confiabilidad del instrumento.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

4.1.1 Validez.

La validación del instrumento se llevó a cabo mediante la evaluación de expertos, dado que es fundamental contar con la opinión de especialistas para analizar la pertinencia, relevancia y claridad de los ítems, así como para recopilar sugerencias y corregir observaciones. Además, se consideraron aspectos como precisión, objetividad, actualización, estructura, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia y metodología. Todo esto con el propósito de obtener estimaciones fiables y una valoración positiva respecto a su aplicabilidad.

En este sentido, Corral (2009) afirma que los juicios de expertos pueden obtenerse mediante enfoques grupales o individuales. Entre los métodos disponibles se encuentran el de agregados individuales, el método Delphi, la técnica de Grupo Nominal y el método de Consenso Grupal (p. 231)

Considerando esta cualidad, para llevar a cabo la verificación de los instrumentos, se elaboró la organización del cuestionario y posteriormente la creación de los elementos en acuerdo con el marco conceptual, los parámetros de las variables a evaluar y sus correspondientes dimensiones.

posteriormente a la elección de los elementos, se confeccionó el instrumento pertinente para su verificación, para lo cual requerimos el criterio de tres maestros de prestigio profesional de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Generalísimo José de San Martín”, quienes determinaron la validez de los ítems de los instrumentos con un promedio de valoración de 41, certificando efectivamente, que las preguntas, reactivos o afirmaciones seleccionadas son claras, objetivas, actuales, consistentes, coherentes y pertinentes, tal como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 5**Validez de contenido por juicio de expertos**

Experto	Calificación del instrumento	
	Literal	Numérico
Mg. Karim Vela Zabaleta	Muy bueno	41
Dra. Maritza A. Zavaleta Diaz	Muy bueno	41
Mg. Sixto Lazón Pereira	Muy bueno	41

Nota: Tomado de la ficha de evaluación de juicios expertos (Ver anexos)

4.1.2. Confiabilidad

La confiabilidad de un instrumento responde a la pregunta ¿Con cuánta exactitud los ítems, reactivos o tareas representan al universo de donde fueron seleccionados? El término confiabilidad "...designa la exactitud con que un conjunto de puntajes de pruebas mide lo que realmente tendrían que medir": (Collado, 2014)

En razón a ello, el cálculo de la confiabilidad del instrumento se realizó con una muestra de 20 sujetos utilizando el Coeficiente Alfa de Cronbach, ya que los ítems tienen alternativas de respuestas politómicas según la escala utilizada en el instrumento (Nunca, a veces, siempre), para lo cual se utilizó la siguiente fórmula:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_i^2} \right]$$

Donde:

K : Número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de varianzas de los ítems

S_i^2 : Varianza de la sumatoria de las valoraciones por ítem

α : Coeficiente Alfa de Cronbach

Utilizando la fórmula se obtuvo los siguientes resultados:

$$K = 26 \text{ ítems}$$

$$K - 1 = 25$$

$$\sum S_i^2 = 10,91$$

$$S_i^2 = 107,33$$

$$\alpha = 0.93$$

Confiabilidad del instrumento

$$K = 26 \text{ ítems}$$

$$K - 1 = 25$$

$$\sum S_i^2 = 10,91$$

$$S_i^2 = 107.33$$

$$\alpha = 0.93$$

Aplicando la fórmula del coeficiente de confiabilidad Alfa Cronbach, se obtuvo el siguiente resultado:

Alfa Cronbach, 0.93, lo que significa una *excelente confiabilidad*, según la tabla de valores.

Tabla 6

Niveles de fiabilidad según Alfa de Cronbach

Nivel de fiabilidad	Valor de Alfa de Cronbach
0.90 a 1	Excelente confiabilidad
0.70 a 0.90	Confiabilidad muy buena
0.50 a 0.70	Confiabilidad buena
0.30 a 0.50	Confiabilidad regular
0.00 a 0.30	Confiabilidad deficiente
0.53 a menos	Confiabilidad nula

*Nota. Tuapanta, Duque y Mena (2017.p. 41)

4.2. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

4.2.1. Procesamiento e interpretación de datos

a. Resultados obtenidos de la aplicación de la guía de entrevista

A continuación, se presentan los resultados de la aplicación de la guía de entrevista a la muestra de investigación conformada por las docentes del nivel inicial de las Instituciones Educativas del distrito de Soritor.

Tabla 7.

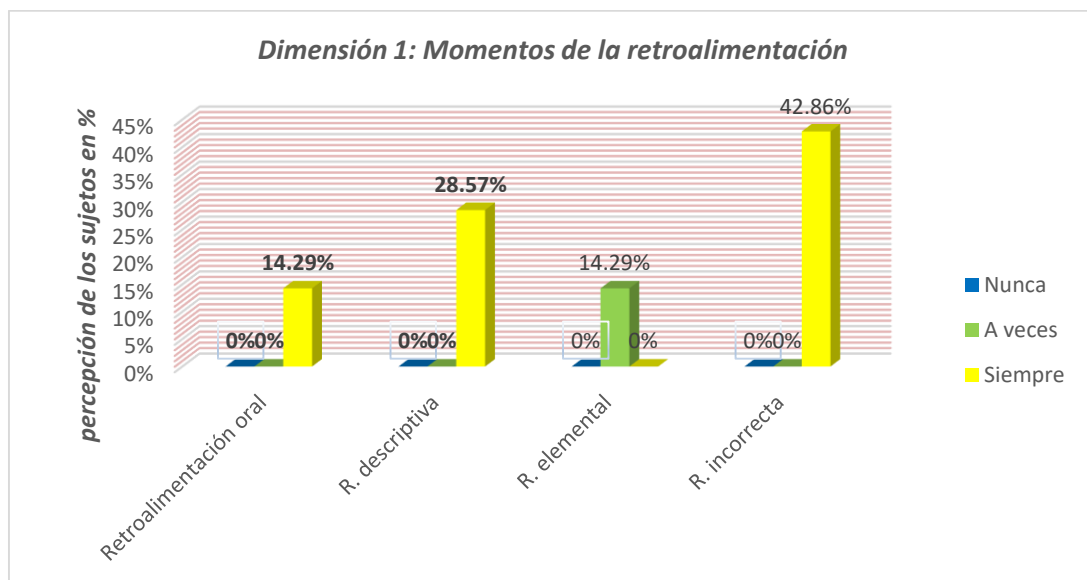
Momentos de la retroalimentación del aprendizaje I.E. N°107

Momentos de la retroalimentación	Nunca		A veces		Siempre	
	fi	f%	fi	f%	fi	f%
Centrado en la tarea	0	0.00	1	16.66	0	0.00
Centrado en el proceso	0	0.00	2	33.33	0	0.00
Centrado en la autorregulación	0	0.00	1	16.66	0	0.00
Dirigida a la persona	0	0.00	0	0.00	2	33.33
Total	0	0.00	4	66.65	2	33.33

Nota: Resultados entrevista a las docentes I.E N°107 Soritor

Figura 1.

Momentos de la retroalimentación del aprendizaje I.E N°107 Soritor



Nota: Resultados entrevista a las docentes I.E N°107 Soritor

Interpretación

En la tabla y figura 1 se observa que, el 33,33% que equivale a 2 docentes de la Institución Educativa Inicial N°107, siempre realizan la retroalimentación de los aprendizajes dirigida a las personas; es decir resaltan las cualidades positivas de los niños; el 33.33 % (2 docentes) a veces realizan retroalimentación centrado en el proceso de aprendizaje del niño; mientras que el 16,66% (un docente) a veces realiza retroalimentación centrado en la tarea y otro 16,66% (un docente) a veces realiza retroalimentación del aprendizaje centrado en la autorregulación del estudiante.

De estos datos se concluye que falta enfatizar en los docentes la retroalimentación centrado en la tarea, en el proceso de aprendizaje de los niños y en la autorregulación; es decir, falta promover en los niños el desarrollo de la autonomía, la autoevaluación y el aprendizaje dirigido.

Tabla 8.

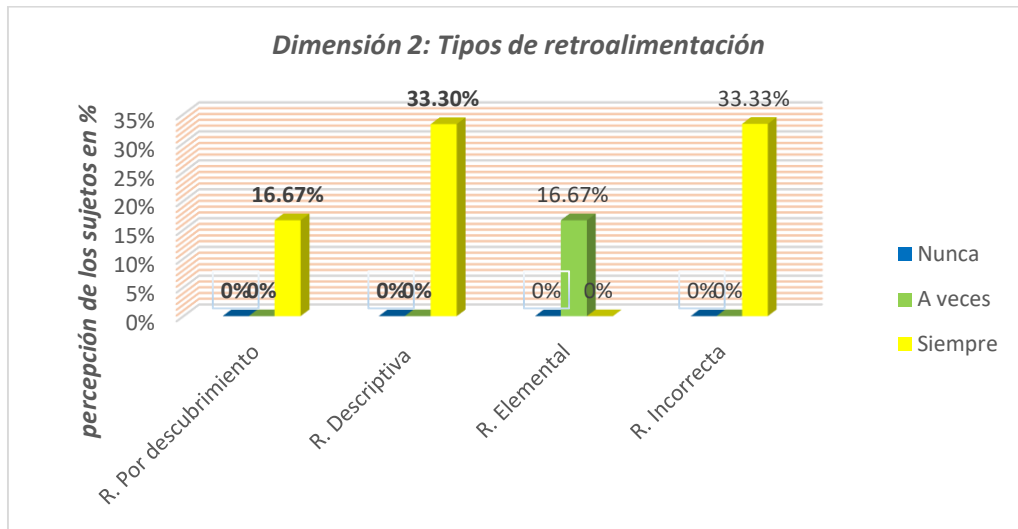
Tipos de retroalimentación del aprendizaje I.E. N°107

Tipos de retroalimentación	Nunca		A veces		Siempre	
	fi	f%	fi	f%	fi	f%
Retroalimentación por descubrimiento	0	0.00	0	0.00	1	16.67
Retroalimentación descriptiva	0	0.00	0	0.00	2	33.3
Retroalimentación elemental	0	0.00	1	16.67	0	0.00
Retroalimentación incorrecta	0	0.00	0	0.00	2	33.33
Total	0	0.00	1	16.67	5	83.33

Nota: Resultados entrevista a las docentes I.E N°107 Soritor

Figura 2.

Tipos de retroalimentación del aprendizaje I.E. N°107



Nota: Resultados entrevista a las docentes I.E N°107 Soritor

Interpretación

En la tabla y figura 2 se observa que, el 33,33% que equivale a 2 docentes de la Institución Educativa Inicial N°107, siempre realizan la retroalimentación de los aprendizajes de manera incorrecta; mientras que sólo una docente (16,67%) realiza retroalimentación por descubrimiento; en cambio 33,33 % (2 docentes) realiza retroalimentación incorrecta, seguido del 16,67 % (un docente) realiza retroalimentación elemental.

De estos datos se concluye que falta enfatizar en las docentes la retroalimentación del aprendizaje por descubrimiento; es decir falta que los docentes formulen preguntas para que los niños descubran sus propios aprendizajes y reconozcan sus propias capacidades; por lo que es necesario formular preguntas de reflexión desde el propio razonamiento de los niños para que identifiquen donde se originan sus errores.

Tabla 9.

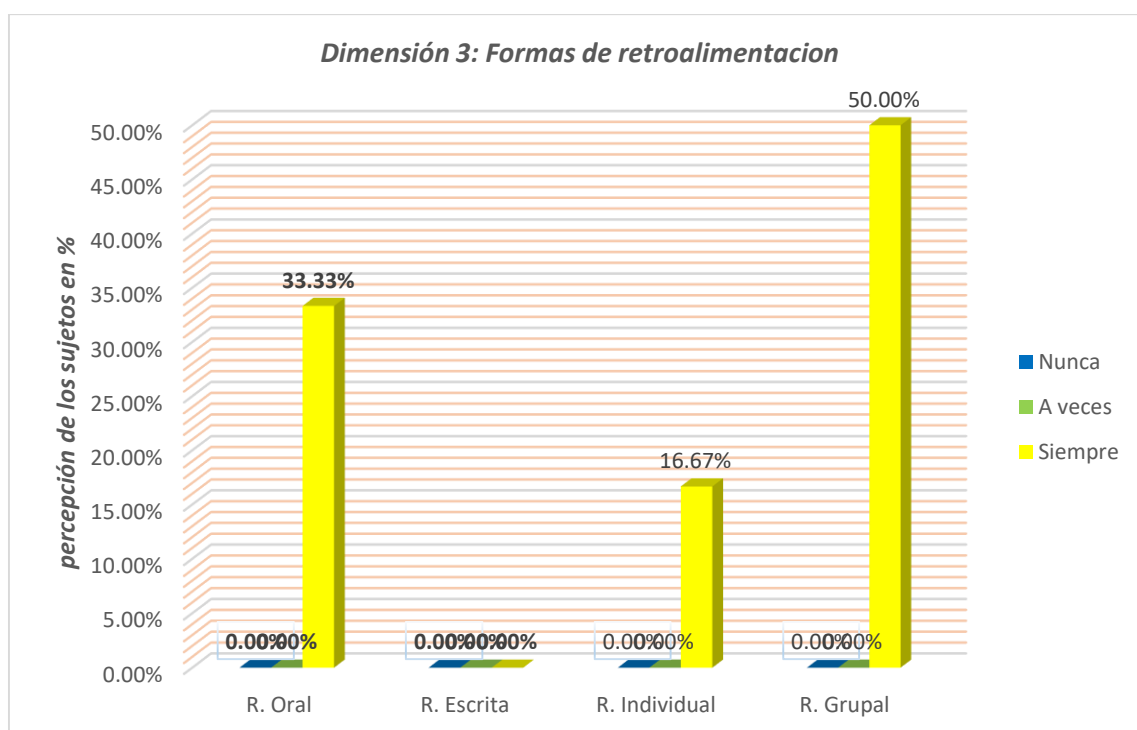
Formas de retroalimentación del aprendizaje I.E. N°107

Formas de retroalimentación	Nunca		A veces		Siempre	
	fi	f%	fi	f%	fi	f%
Retroalimentación oral	0	0.00	0	0.00	2	33.33
Retroalimentación escrita	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Retroalimentación Individual	0	0.00	0	0.00	1	16.67
Retroalimentación grupal	0	0.00	0	0.00	3	50.00
Total	0	0.00	0	0.00	6	100.00

Nota: Resultados entrevista a las docentes I.E N°107 Soritor

Figura 3.

Formas de retroalimentación del aprendizaje I.E. N°107



Nota: Resultados entrevista a las docentes I.E N°107 Soritor

Interpretación

En la tabla y figura 3 se observa que, el 33,33% que equivale a 2 docentes de la Institución Educativa Inicial N°107, siempre realizan la retroalimentación oral a los niños, seguido del 16,67% (una docente) realiza retroalimentación individual y 50% (3 docentes) realizan retroalimentación grupal; mientras que ninguna docente realiza retroalimentación escrita.

De estos datos se concluye que es necesario enfatizar en la retroalimentación escrita

y en la retroalimentación individual; ya que, es muy importante que las docentes aprendan a identificar a los niños que necesiten y requieran información personalizada para retroalimentar oportunamente en los puntos débiles de los niños.

Tabla 10.

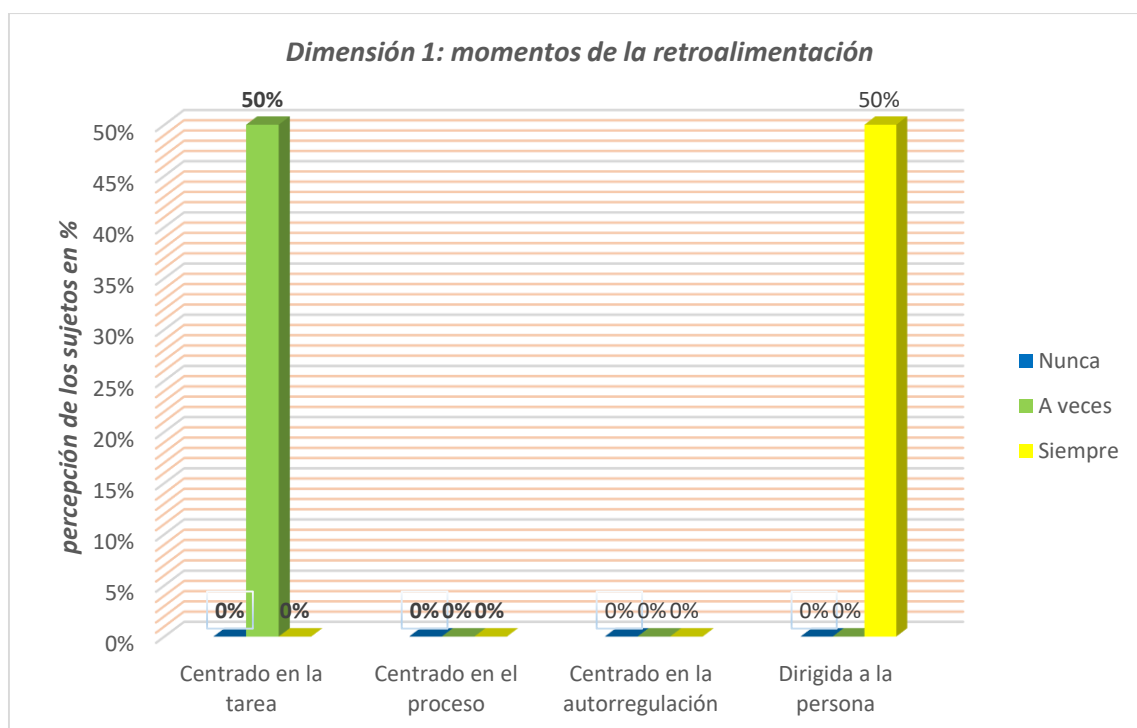
Momentos de la retroalimentación del aprendizaje I.E. N°109

Momentos de la retroalimentación	Nunca		A veces		Siempre	
	fi	f%	fi	f%	fi	f%
Centrado en la tarea	0	0.00	1	50.00	0	0.00
Centrado en el proceso	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Centrado en la autorregulación	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Dirigida a la persona	0	0.00	0	0.00	1	50.00
Total	0	0.00	1	50.00	1	50.00

Nota: Resultados entrevista a las docentes I.E N°109 Soritor

Figura 4.

Momentos de retroalimentación del aprendizaje I.E. N°109



Nota: Resultados entrevista a las docentes I.E N°109 Soritor

Interpretación

En la tabla y figura 4 se observa que, el 50% que equivale a una docente de la Institución Educativa Inicial N°109, siempre realizan la retroalimentación de los aprendizajes dirigida a las personas; es decir resaltan las cualidades positivas de los niños; el 50% (una docente) a veces realiza retroalimentación centrado en la tarea de aprendizaje del niño.

De estos datos se concluye que falta enfatizar en los docentes la retroalimentación centrado en la tarea, en el proceso y en la autorregulación; es decir, falta promover en los niños el desarrollo de la autonomía, la autoevaluación y el aprendizaje dirigido.

Tabla 11.

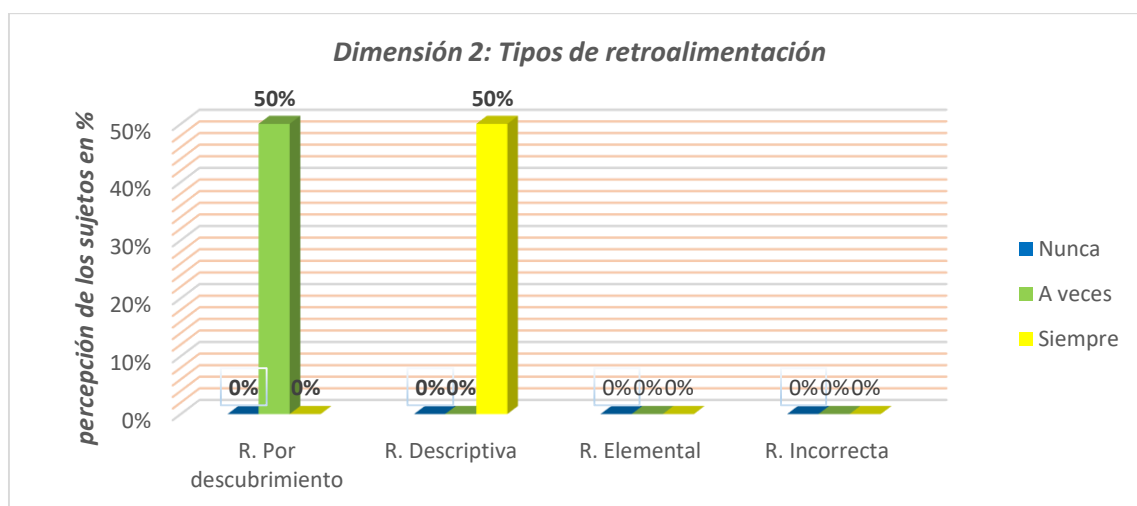
Tipos de retroalimentación del aprendizaje I.E. N°109

Tipos de retroalimentación	Nunca		A veces		Siempre	
	fi	f%	fi	f%	fi	f%
Retroalimentación por descubrimiento	0	0.00	1	50.00	0	0.00
Retroalimentación descriptiva	0	0.00	0	0.00	1	50.00
Retroalimentación elemental	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Retroalimentación incorrecta	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Total	0	0.00	1	50.00	1	50.00

Nota: Resultados entrevista a las docentes I.E N°109 Soritor

Figura 5.

Tipos de retroalimentación del aprendizaje I.E. N°109



Nota: Resultados entrevista a las docentes I.E N°109 Soritor

Interpretación

En la tabla y figura 5 se observa que, el 50% que equivale a una docente de la Institución Educativa Inicial N°109, siempre realizan la retroalimentación de los aprendizajes de manera descriptiva; mientras que sólo una docente (50,00%) a veces realiza retroalimentación por descubrimiento; en cambio, ninguna docente realiza retroalimentación elemental e incorrecta.

De estos datos se concluye que falta enfatizar en las docentes la retroalimentación del aprendizaje por descubrimiento; es decir falta que los docentes formulen preguntas para que los niños descubran sus propios aprendizajes y reconozcan sus propias capacidades; por lo que es necesario formular preguntas de reflexión desde el propio razonamiento de los niños para que identifiquen donde se originan sus errores.

Tabla 12.

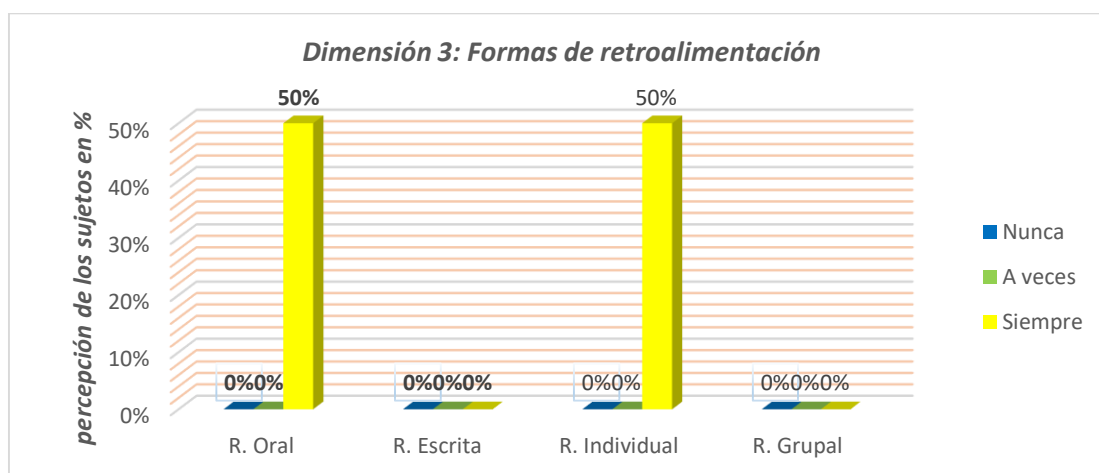
Formas de retroalimentación del aprendizaje I.E. N°109

Formas de retroalimentación	Nunca		A veces		Siempre	
	fi	f%	fi	f%	fi	f%
Retroalimentación oral	0	0.00	0	0.00	1	50.00
Retroalimentación escrita	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Retroalimentación Individual	0	0.00	0	0.00	1	50.00
Retroalimentación grupal	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Total	0	0.00	0	0.00	2	100.00

Nota: Resultados entrevista a las docentes I.E N°109 Soritor

Figura 6.

Formas de retroalimentación del aprendizaje I.E. N°109



Nota: Resultados entrevista a las docentes I.E N°109 Soritor

Interpretación

En la tabla y figura 6 se observa que, el 50% que equivale a una docente de la Institución Educativa Inicial N°109, siempre realizan la retroalimentación oral a los niños, seguido de un 50% (una docente) realiza retroalimentación individual; mientras que ninguna docente realiza retroalimentación escrita y grupal.

De estos datos se concluye que es necesario enfatizar en la retroalimentación escrita y en la retroalimentación grupal; ya que, es muy importante que las docentes aprendan a identificar a los niños que necesiten y requieran información personalizada para retroalimentar oportunamente en los puntos débiles de manera personal e identificar necesidades similares de los niños para fomentar también la retroalimentación grupal.

Tabla 13.

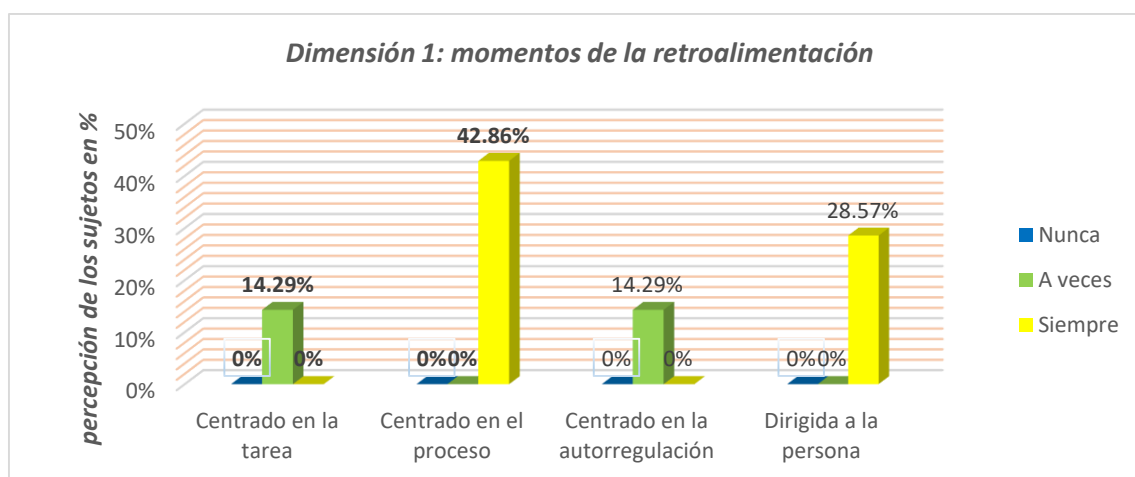
Momentos de la retroalimentación del aprendizaje I.E. N°310

Momentos de la retroalimentación	Nunca		A veces		Siempre	
	fi	f%	fi	f%	fi	f%
Centrado en la tarea	0	0.00	1	14.29	0	0.00
Centrado en el proceso	0	0.00	0	0.00	2	28.57
Centrado en la autorregulación	0	0.00	1	14.29	0	0.00
Dirigida a la persona	0	0.00	0	0.00	3	42.86
Total	0	0.00	2	28.58	5	71.44

Nota: Resultados entrevista a las docentes I.E N°310 Soritor

Figura 7.

Momentos de la retroalimentación del aprendizaje I.E. N°310



Nota: Resultados entrevista a las docentes I.E N°310 Soritor

Interpretación

En la tabla y figura 7 se observa que, el 42,86 % que equivale a 3 docentes de la

Institución Educativa Inicial N°310, siempre realizan la retroalimentación de los aprendizajes dirigida a las personas; es decir resaltan las cualidades positivas de los niños; el 28,57% (dos docentes) siempre realizan retroalimentación centrado en el proceso de aprendizaje de los niños; mientras que el 14,29% (una docente) a veces realiza retroalimentación centrado en la tarea y otro 14,29% (un docente) a veces realiza retroalimentación del aprendizaje centrado en la autorregulación del estudiante.

De estos datos se concluye que falta enfatizar en los docentes la retroalimentación centrado en la tarea, en el proceso de aprendizaje de los niños y en la autorregulación; es decir, falta promover en los niños el desarrollo de la autonomía, la autoevaluación y el aprendizaje dirigido.

Tabla 14.

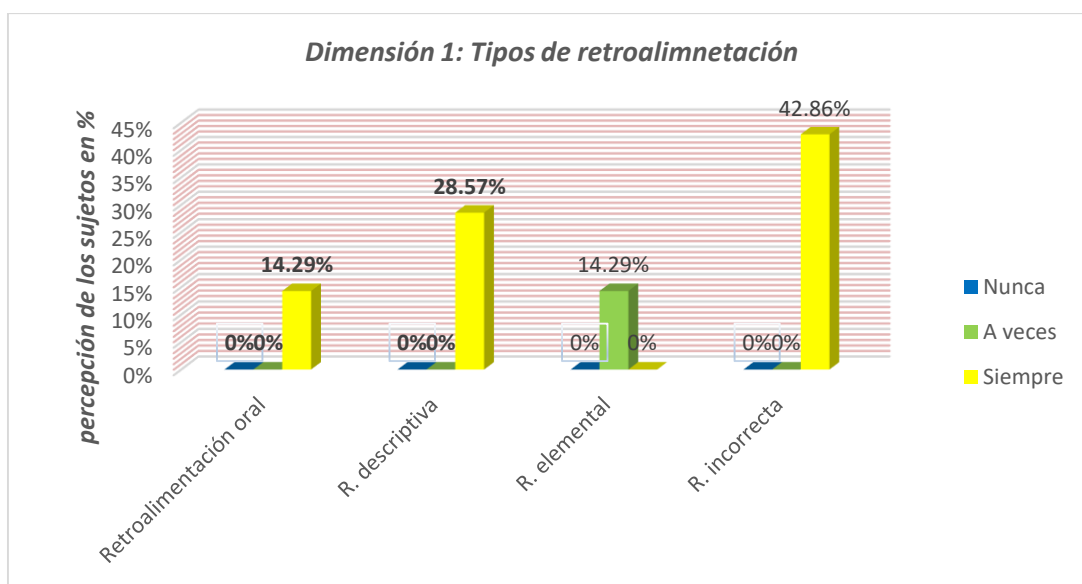
Tipos de retroalimentación del aprendizaje I.E. N°310

Tipos de retroalimentación	Nunca		A veces		Siempre	
	fi	f%	fi	f%	fi	f%
Retroalimentación por descubrimiento	0	0.00	0	0.00	1	14.29
Retroalimentación descriptiva	0	0.00	0	0.00	2	28.57
Retroalimentación elemental	0	0.00	1	14.29	0	0.00
Retroalimentación incorrecta	0	0.00	0	0.00	3	42.86
Total	0	0.00	1	14.29	6	85.72

Nota: Resultados entrevista a las docentes I.E N°310 Soritor

Figura 8.

Tipos de retroalimentación del aprendizaje I.E. N°310



Nota: Resultados entrevista a las docentes I.E N°310 Soritor

Interpretación

En la tabla y figura 8 se observa que, el 42,86% que equivale a 3 docentes de la Institución Educativa Inicial N°310, siempre realizan la retroalimentación de los aprendizajes de manera incorrecta; mientras que sólo una docente (14,29%) realiza retroalimentación por descubrimiento; en cambio 28,58% (2 docentes) realizan retroalimentación descriptiva, seguido del 14,29% (una docente) a veces realiza retroalimentación elemental.

De estos datos se concluye que falta enfatizar en las docentes la retroalimentación del aprendizaje por descubrimiento; es decir falta que los docentes formulen preguntas para que los niños descubran sus propios aprendizajes y reconozcan sus propias capacidades; por lo que es necesario formular preguntas de reflexión desde el propio razonamiento de los niños para que identifiquen donde se originan sus errores.

Tabla 15.

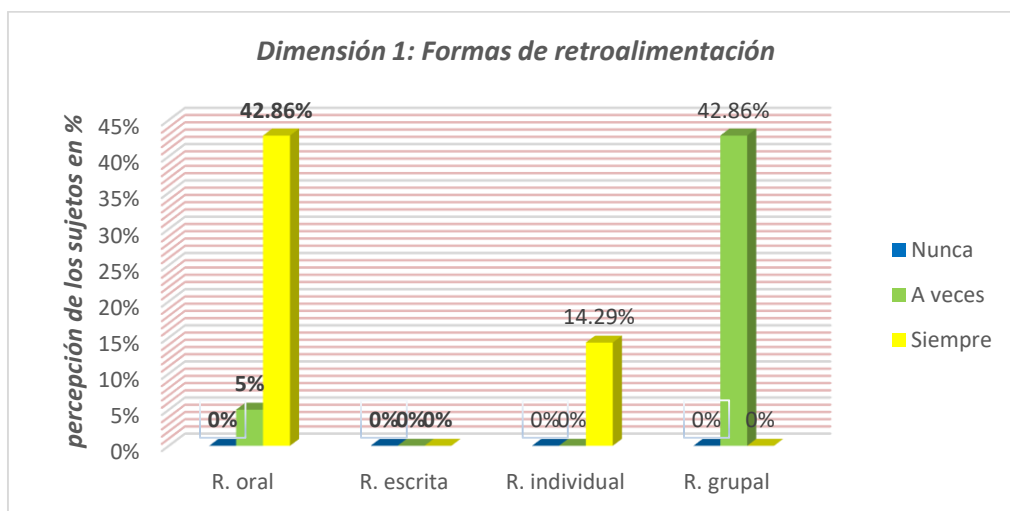
Formas de retroalimentación del aprendizaje I.E. N°310

Formas de retroalimentación	Nunca		A veces		Siempre	
	fi	f%	fi	f%	fi	f%
Retroalimentación oral	0	0.00	0	0.00	3	42.86
Retroalimentación escrita	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Retroalimentación Individual	0	0.00	0	0.00	1	14.29
Retroalimentación grupal	0	0.00	3	42.86	0	0.00
Total	0	0.00	3	42.86	4	57.15

Nota: Resultados entrevista a las docentes I.E N°310 Soritor

Figura 9.

Formas de retroalimentación del aprendizaje I.E. N°310



Nota: Resultados entrevista a las docentes I.E N°310 Soritor

Interpretación

En la tabla y figura 9 se observa que, el 42,86% que equivale a 3 docentes de la Institución Educativa Inicial N°310, siempre realizan la retroalimentación oral a los niños, seguido del 14,29% (una docente) realiza retroalimentación individual y un 42,86% (3 docentes) realizan retroalimentación grupal; mientras que ninguna docente realiza retroalimentación escrita.

De estos datos se concluye que es necesario enfatizar en la retroalimentación escrita y en la retroalimentación grupal; ya que, es muy importante que las docentes aprendan a escribir comentarios en la tarea de los niños y escribir preguntas que estimulen a la reflexión cognitiva, la autoevaluación y la mejora continua de sus aprendizajes, con el apoyo de papá o mamá.

Tabla 16.

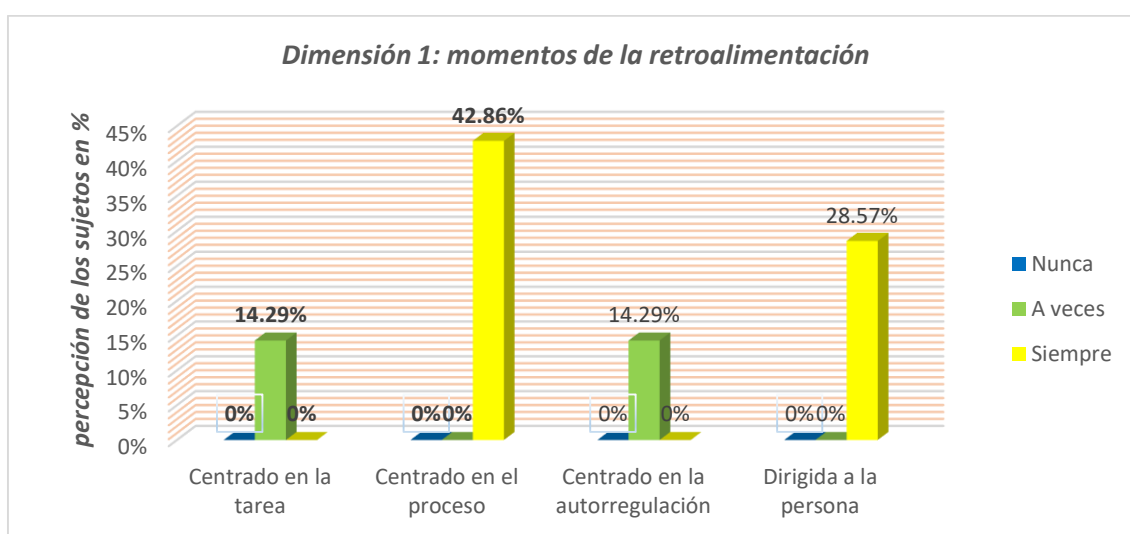
Momentos de la retroalimentación del aprendizaje I.E. N°175

Momentos de la retroalimentación	Nunca		A veces		Siempre	
	fi	f%	fi	f%	fi	f%
Centrado en la tarea	0	0.00	1	14.29	0	0.00
Centrado en el proceso	0	0.00	0	0.00	3	42.86
Centrado en la autorregulación	0	0.00	1	14.29	0	0.00
Dirigida a la persona	0	0.00	0	0.00	2	28.57
Total	0	0.00	2	28.58	5	71.43

Nota: Resultados entrevista a las docentes I.E N°175 Soritor

Figura 10.

Momentos de la retroalimentación del aprendizaje I.E. N°175



Nota: Resultados entrevista a las docentes I.E N°175 Soritor

Interpretación

En la tabla y figura 10 se observa que, el 42,86 % que equivale a 3 docentes de la Institución Educativa Inicial N°175, siempre realizan la retroalimentación de los aprendizajes en el proceso; es decir, media, guía el aprendizaje del estudiante dotándolo de estrategias para que alcance una comprensión del aprendizaje, generando espacios para encontrar sus propios errores; el 28,57% (dos docentes) siempre realizan retroalimentación centrado en la persona; es decir, elogian las cualidades de los niños; mientras que el 14,29% (una docente) a veces realiza retroalimentación centrado en la tarea y otro 14,29% (un docente) a veces realiza retroalimentación del aprendizaje centrado en la autorregulación del estudiante.

De estos datos se concluye que falta enfatizar en los docentes la retroalimentación centrado en la tarea y en la autorregulación; es decir, falta brindar información sobre los

logros, las respuestas correctas e incorrectas de los niños encontrados, acompañando siempre en el desarrollo de la autonomía, la autoevaluación y el aprendizaje dirigido.

Tabla 17.

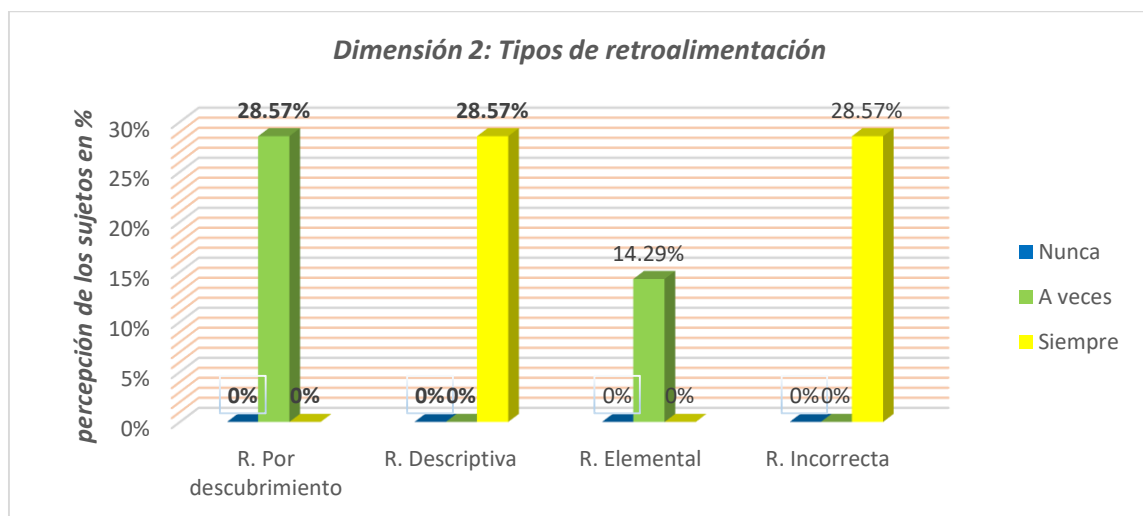
Tipos de retroalimentación del aprendizaje I.E. N°175

Tipos de retroalimentación	Nunca		A veces		Siempre	
	fi	f%	fi	f%	fi	f%
Retroalimentación por descubrimiento	0	0.00	2	28.57	0	0.00
Retroalimentación descriptiva	0	0.00	0	0.00	2	28.57
Retroalimentación elemental	0	0.00	1	14.29	0	0.00
Retroalimentación incorrecta	0	0.00	0	0.00	2	28.57
Total	0	0.00	3	42.86	4	57.14

Nota: Resultados entrevista a las docentes I.E N°175 Soritor

Figura 11.

Tipos de retroalimentación del aprendizaje I.E. N°175



Nota: Resultados entrevista a las docentes I.E N°175 Soritor

Interpretación

En la tabla y figura 11 se observa que, el 28,57% que equivale a 2 docentes de la Institución Educativa Inicial N°175, siempre realizan la retroalimentación de los aprendizajes de manera descriptiva, seguido de un 28,57(2 docentes) que siempre realizan retroalimentación incorrecta; mientras que sólo dos docentes (28,57%) realizan retroalimentación por descubrimiento y un 14,29 (una docente) a veces realiza retroalimentación elemental.

De estos datos se concluye que falta enfatizar en las docentes la retroalimentación del aprendizaje por descubrimiento; es decir falta que los docentes formulen preguntas para que los niños descubran sus aprendizajes y reconozcan sus capacidades; por lo que es necesario formular preguntas de reflexión desde el propio razonamiento de los niños para que identifiquen donde se originan sus errores y poder mediar para superar sus dificultades de aprendizaje.

Tabla 18.

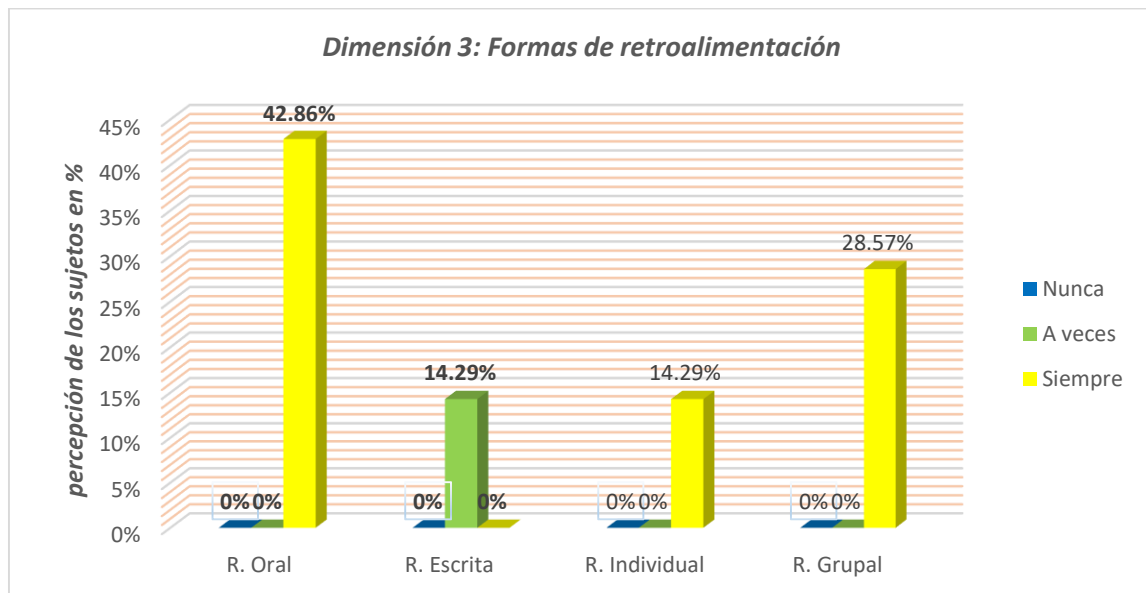
Formas de retroalimentación del aprendizaje I.E. N°175

Formas de retroalimentación	Nunca		A veces		Siempre	
	fi	f%	fi	f%	fi	f%
Retroalimentación oral	0	0.00	0	0.00	3	42.86
Retroalimentación escrita	0	0.00	1	14.29	0	0.00
Retroalimentación Individual	0	0.00	0	0.00	1	14.29
Retroalimentación grupal	0	0.00	0	0.00	2	28.57
Total	0	0.00	1	14.29	6	85.72

Nota: Resultados entrevista a las docentes I.E N°175 Soritor

Figura 12.

Formas de retroalimentación del aprendizaje I.E. N°175



Nota: Resultados entrevista a las docentes I.E N°175 Soritor

Interpretación

En la tabla y figura 12 se observa que, el 42,86% que equivale a 3 docentes de la Institución Educativa Inicial N°175, siempre realizan la retroalimentación oral a los niños, seguido del 14,29% (una docente) realiza retroalimentación individual y un 28,57% (2

docentes) realizan retroalimentación grupal; mientras que ninguna docente realiza retroalimentación escrita.

De estos datos se concluye que es necesario enfatizar en la retroalimentación escrita y en la retroalimentación individual; ya que, es muy importante que las docentes aprendan a escribir comentarios en la tarea de los niños y escribir preguntas que estimulen a la reflexión cognitiva; así de importante es también que las docentes aprendan a identificar a los niños que necesiten y requieran información personalizada sobre sus puntos débiles y centren su atención en el niño en específico que necesita especial información para mejorar sus aprendizajes.

Tabla 19.

Momentos de la retroalimentación del aprendizaje a nivel general I.E nivel inicial

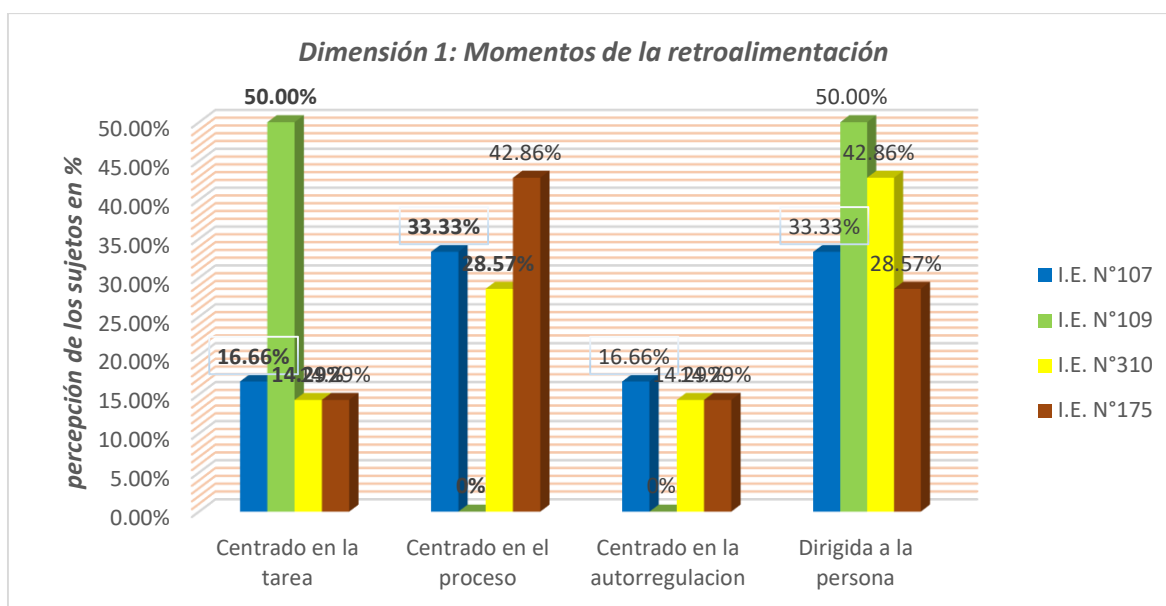
Soritor

Momentos de la retroalimentación	I.E. N°107		I.E. N°109		I.E. N°310		I.E. N°175	
	fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi	f%
Centrado en la tarea	1	16.66	1	50.00	1	14.29	1	14.29
Centrado en el proceso	2	33.33	0	0.00	2	28.57	3	42.86
Centrado en la autorregulación	1	16.66	0	0.00	1	14.29	1	14.29
Dirigida a la persona	2	33.33	1	50.00	3	42.86	2	28.57
Total	6	100.00	2	100.00	7	100.00	7	100.00

Nota: Resultados entrevista a las docentes del nivel inicial Soritor

Figura 13.

Momentos de la retroalimentación del aprendizaje nivel general



Nota: Resultados entrevista a las docentes del nivel inicial Soritor

Interpretación

En la tabla y figura 13 se observa que en la Institución Educativa N°175, la mayoría de las docentes que representan el 42,86% (3 docentes) realizan la retroalimentación centrado en el proceso de aprendizaje de los niños; seguido de un 28,57% (dos docentes) realizan la retroalimentación centrada en la persona; es decir, resaltan las cualidades personales de los niños; un docente (14,29%) realiza la retroalimentación centrado en la tarea y una docente (14,29%) lo realiza centrado en la autorregulación.

En la Institución Educativa N°310 (3 docentes) realizan la retroalimentación de los aprendizajes dirigida a la persona, es decir a las actitudes positivas de los niños; un 28,57% (dos docentes) realizan la retroalimentación centrados en el proceso de aprendizaje de los niños, un 14,29% (una docente) realiza retroalimentación centrada en la tarea del niño y un 14,29% (una docente) realiza la retroalimentación centrada en la autorregulación.

En la Institución Educativa N°109 el 50% (una docente) realiza la retroalimentación de los aprendizajes centrada en la tarea del niño y el 50% (una docente) realiza la retroalimentación centrada en la persona; es decir, valora resalta la personalidad y las cualidades personales de los niños.

En la Institución Educativa N°107 el 33,33% (2 docentes) realizan la retroalimentación de los aprendizajes dirigida a la persona, es decir a las actitudes positivas de los niños; un 33,33% (dos docentes) realizan la retroalimentación centrados en el proceso

de aprendizaje de los niños; mientras que sólo 16, 66% (una docente) realiza retroalimentación centrada en la autorregulación de los niños y 16,66% (una docente) se centra en la tarea.

De estos datos se concluye que se debe enfatizar la retroalimentación centrado en la tarea y en la tarea y en la autorregulación; ya que, es muy útil para los niños que la docente brinda información permanente sobre los logros, las respuestas correctas e incorrectas de los niños encontrados en la tarea, es importante corregir la tarea enfatizando en lo que hizo bien y lo que debe corregir; similar importancia tiene la autorregulación; ya que, ayuda a desarrollar en los niños la autonomía, la autoevaluación y dirigir su propio aprendizaje.

Tabla 20.

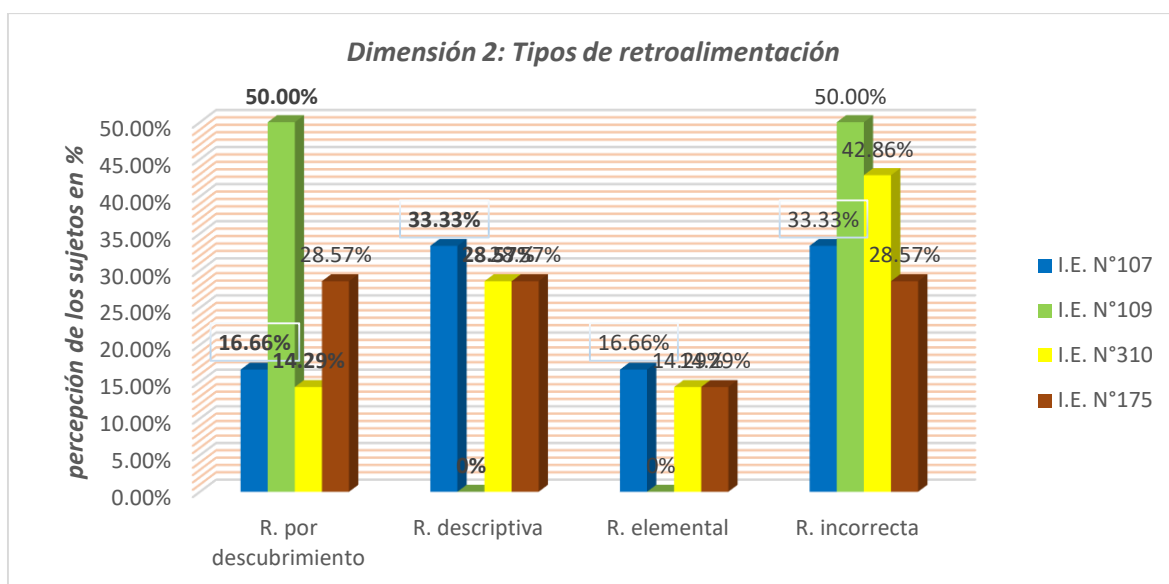
Tipos de retroalimentación del aprendizaje a nivel general I.E. nivel inicial Soritor

Tipos de retroalimentación	I.E. N°107		I.E. N°109		I.E. N°310		I.E. N°175	
	fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi	f%
Retroalimentación por descubrimiento	1	16.66	1	50.00	1	14.29	2	28.57
Retroalimentación descriptiva	2	33.33	1	50.00	2	28.57	2	28.57
Retroalimentación elemental	1	16.66	0	0.00	1	14.29	1	14.29
Retroalimentación incorrecta	2	33.33	0	0.00	3	42.86	2	28.57
Total	6	100.00	2	100.00	7	100.00	7	100.00

Nota: Resultados entrevista a las docentes del nivel inicial Soritor

Figura 14.

Tipos de tos de la retroalimentación del aprendizaje nivel general



Nota: Resultados entrevista a las docentes del nivel inicial Soritor

Interpretación

En la tabla y figura 14 se observa que en la Institución Educativa N°175, la mayoría de las docentes que representan el 28,57% (2 docentes) realizan retroalimentación por descubrimiento; seguido de un 28,57% (dos docentes) que realizan retroalimentación descriptiva y también un 28,57% (dos docentes) realizan retroalimentación incorrecta; mientras que, un 14,29 (una docente) realiza retroalimentación elemental.

En la Institución Educativa N°310, 3 docentes que representan el 42,86% realizan retroalimentación incorrecta, el 28,57% (dos docentes) realizan retroalimentación descriptiva; un 14,29% (un docente) realiza retroalimentación elemental y tan sólo un 14,29 representado por una docente, realiza retroalimentación reflexiva o por descubrimiento.

En la Institución Educativa N°109 el 50% (una docente) realiza la retroalimentación por descubrimiento o reflexiva y el 50% (una docente) realiza retroalimentación descriptiva.

En la Institución Educativa N°107 el 33,33% (2 docentes) realizan retroalimentación descriptiva, seguido de dos docentes que también representan el 33,33%, realizan retroalimentación incorrecta; mientras que, tan sólo un 16,66%, es decir una docente realiza retroalimentación reflexiva o por descubrimiento, y contrariamente, una docente que representa el 16,66% realiza retroalimentación elemental.

De estos datos se concluye que la mayoría de instituciones del nivel inicial del distrito de Soritor desconocen los procedimientos metodológicos para desarrollar la

retroalimentación reflexiva o por descubrimiento; es decir, desconocen también las rúbricas de observación en aula, por lo que es una necesidad urgente de reforzar los conocimientos en esta mediación pedagógica que las docentes aprendan a guiar a los niños para que descubran por si mismos sus capacidades, habilidades, destrezas, fortalezas, debilidades y oportunidades de aprendizaje de manera crítica, reflexiva y autónoma.

Tabla 21.

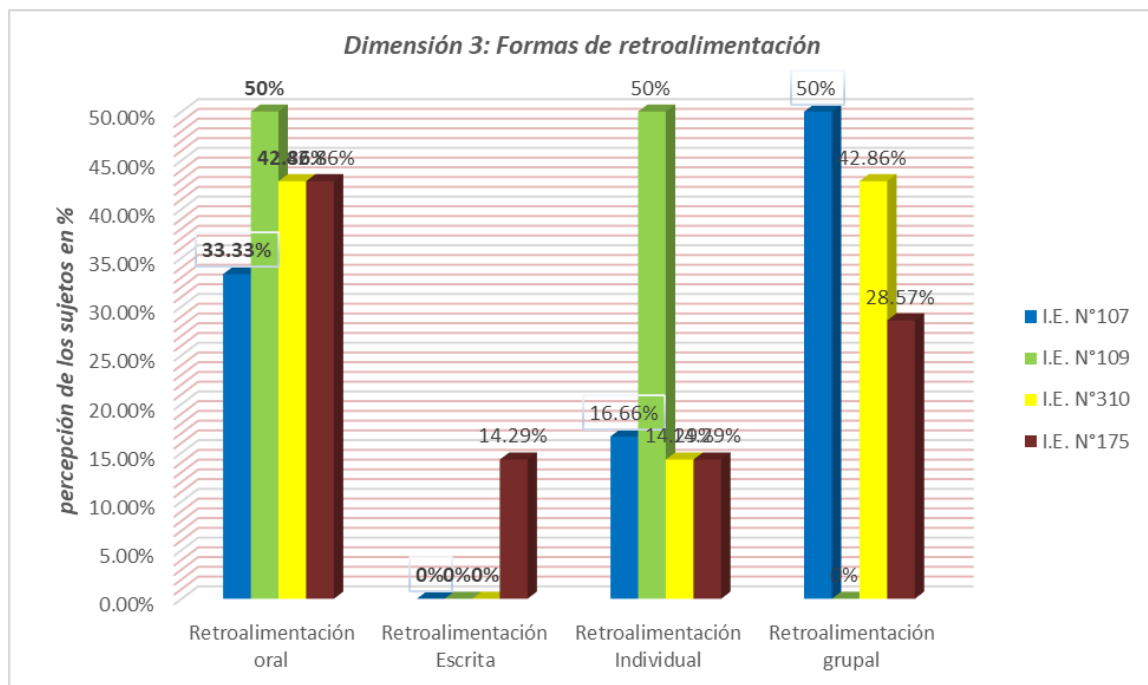
Formas de retroalimentación del aprendizaje a nivel general I.E. nivel inicial Soritor

Formas de retroalimentación	I.E. N°107		I.E. N°109		I.E. N°310		I.E. N°175	
	fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi	f%
Retroalimentación oral	2	33.33	1	50.00	3	42.86	3	42.86
Retroalimentación escrita	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	14.29
Retroalimentación individual	1	16.66	1	50.00	1	14.29	1	14.29
Retroalimentación grupal	3	50.00	0	0.00	3	42.86	2	28.57
Total	6	100.00	2	100.00	7	100.00	7	100.00

Nota: Resultados entrevista a las docentes del nivel inicial Soritor

Figura 15.

Formas de retroalimentación del aprendizaje nivel general



Nota: Resultados entrevista a las docentes del nivel inicial Soritor

Interpretación

En la tabla y figura 15 se observa que en la Institución Educativa N°175, la mayoría de las docentes que representan el 42,86% (3 docentes) realizan retroalimentación oral;

seguido de un 28,57% (dos docentes) que realizan retroalimentación grupal; un 14,29% (una docente) realiza retroalimentación escrita, y también un 14,29% (una docente) realiza retroalimentación individual.

En la Institución Educativa N°310, 3 docentes que representan el 42,86% realizan retroalimentación oral, el mismo porcentaje (3 docentes) realizan retroalimentación grupal; mientras que, una docente que representa el 14,29% realiza retroalimentación individual.

En la Institución Educativa N°109 el 50% (una docente) realiza retroalimentación oral y el 50% (una docente) realiza retroalimentación individual.

En la Institución Educativa N°107 el 50% (3 docentes) realizan retroalimentación grupal, 33,33% (2 docentes) realizan retroalimentación oral; mientras que el 16,66% (una docente) realiza retroalimentación individual.

De estos datos se concluye que la mayoría de instituciones del nivel inicial del distrito de Soritor se concentran en la retroalimentación oral y grupal, dejando relegado a un segundo plano la retroalimentación individual y escrita; por lo que urge desarrollar un programa de capacitación y actualización docente en técnicas y estrategias de retroalimentación, ya que son de mucha utilidad para que los niños sigan aprendiendo de manera equitativa en interacción con sus padres y profesores y corrijan errores a partir de las devoluciones o escrituras que realiza el docente en las tareas de los niños.

Tabla 22.

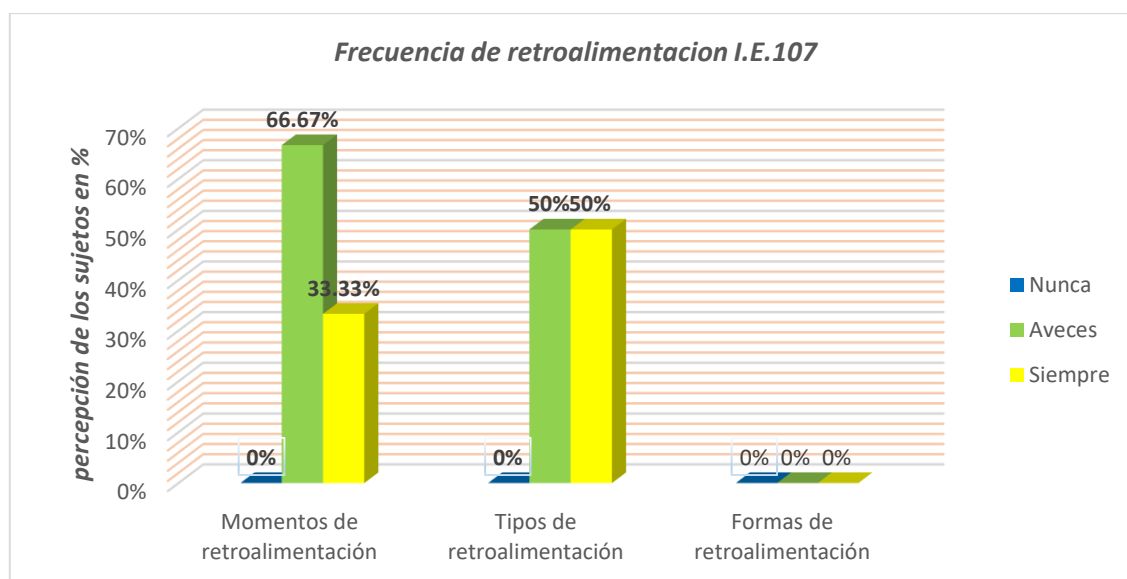
Frecuencia de retroalimentación del aprendizaje I.E. 107 inicial Soritor

Frecuencia de retroalimentación del aprendizaje	de del	I.E. N°107					
		<i>Nunca</i>		<i>A veces</i>		<i>Siempre</i>	
		fi	f%	fi	f%	fi	f%
Momentos de retroalimentación		0	0.00	4	66.67	2	33.33
Tipos de retroalimentación		0	0.00	3	50.00	3	50.00
Formas de retroalimentación		0	0.00	0	0	0	0%

Nota: Resultados entrevista a las docentes I.E. N°107 inicial Soritor

Figura 16.

Frecuencia de retroalimentación I.E. inicial 107 Soritor



Nota: Resultados entrevista a las docentes I.E.107 nivel inicial Soritor

Interpretación

En la tabla y figura 16 se observa que en la Institución Educativa inicial N°107 del distrito de Soritor, el 50% de las entrevistadas (3 docentes) manifiestan que siempre y a veces realizan la retroalimentación descriptiva, elemental e incorrecta, pero con menor frecuencia la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento; el 66,67% (4 docentes) a veces realizan la retroalimentación utilizando los momentos; es decir, a veces se centran en la tarea, en el proceso, en la autorregulación; pero si se centran mayormente en resaltar las cualidades positivas de los niños como estímulos reforzadores que se dirigen básicamente a la personalidad de los niños.

De estos datos se concluye que, la mayoría de docentes se concentran en los momentos de la retroalimentación y pocas veces en las formas de retroalimentación, encontrando un vacío de conocimiento en esta dimensión que también es importante enfatizar en ello; ya que, dialogar con el estudiante, escribir un comentario sobre la tarea, y escribir preguntas que estimulen a la reflexión cognitiva, la autoevaluación y la mejora continua de sus aprendizajes de los niños es una tarea muy útil y primordial para que los niños sigan aprendiendo.

Tabla 23.

Frecuencia de retroalimentación del aprendizaje I.E 109 inicial Soritor

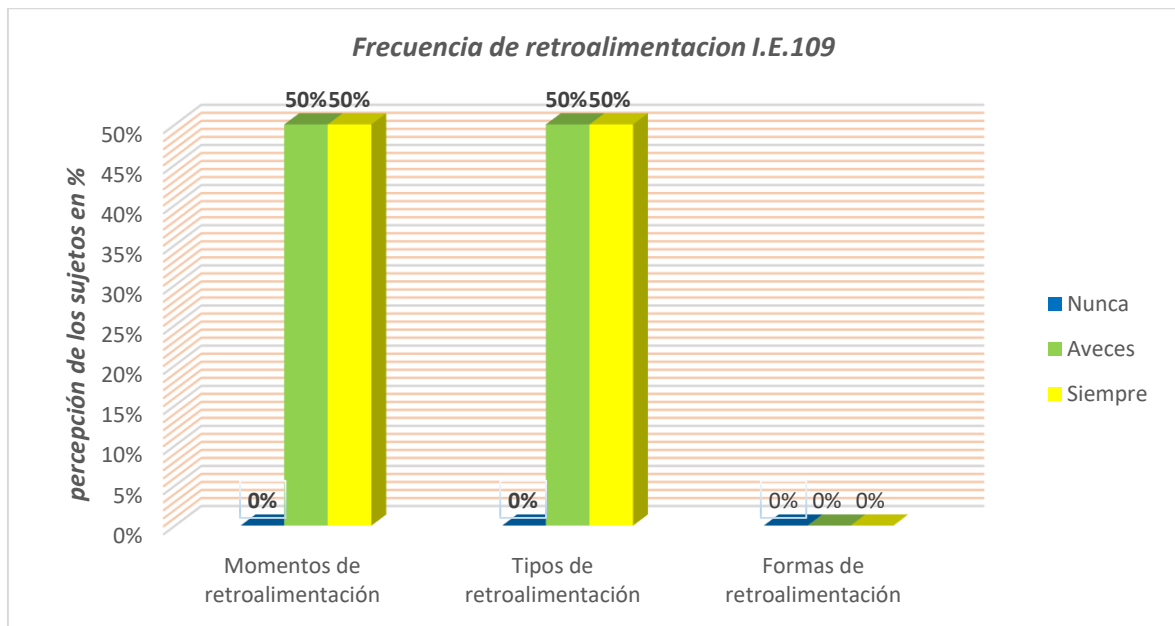
I.E. N°109

Frecuencia de retroalimentación del aprendizaje	de del	Nunca		A veces		Siempre	
		fi	f%	fi	f%	fi	f%
Momentos de retroalimentación		0	0.00	1	50.00	1	50.00
Tipos de retroalimentación		0	0.00	1	50.00	1	50.00
Formas de retroalimentación		0	0.00	0	0	0	0%

Nota: Resultados entrevista a las docentes I.E. N°109 inicial Soritor

Figura 17

Frecuencia de retroalimentación I.E. inicial 109 Soritor



Nota: Resultados entrevista a las docentes I.E.109 nivel inicial Soritor

Interpretación

En la tabla y figura 17 se observa que en la Institución Educativa inicial N°109 del distrito de Soritor, el 50% de las entrevistadas (una docente) manifiestan que siempre realiza la retroalimentación centrada en la tarea, en el proceso, en la autorregulación y dirigida a la persona; retroalimentación oral, escrita, individual y grupal; mientras que un 50% (una docente) a veces realiza todos los tipos y momentos de la retroalimentación.

De estos datos se concluye que, la mayoría de docentes se concentran en los momentos de la retroalimentación y en los tipos, encontrando un vacío de conocimiento en las formas de retroalimentación, por lo que es necesario reforzar los conocimientos y las

metodologías estas dos dimensiones importantes de la retroalimentación, las cuales es urgente prestar mayor atención debido a que es el eje en torno al cual gira el monitoreo de la práctica pedagógica, la evaluación formativa y la evaluación del desempeño del docente en aula.

Tabla 24.

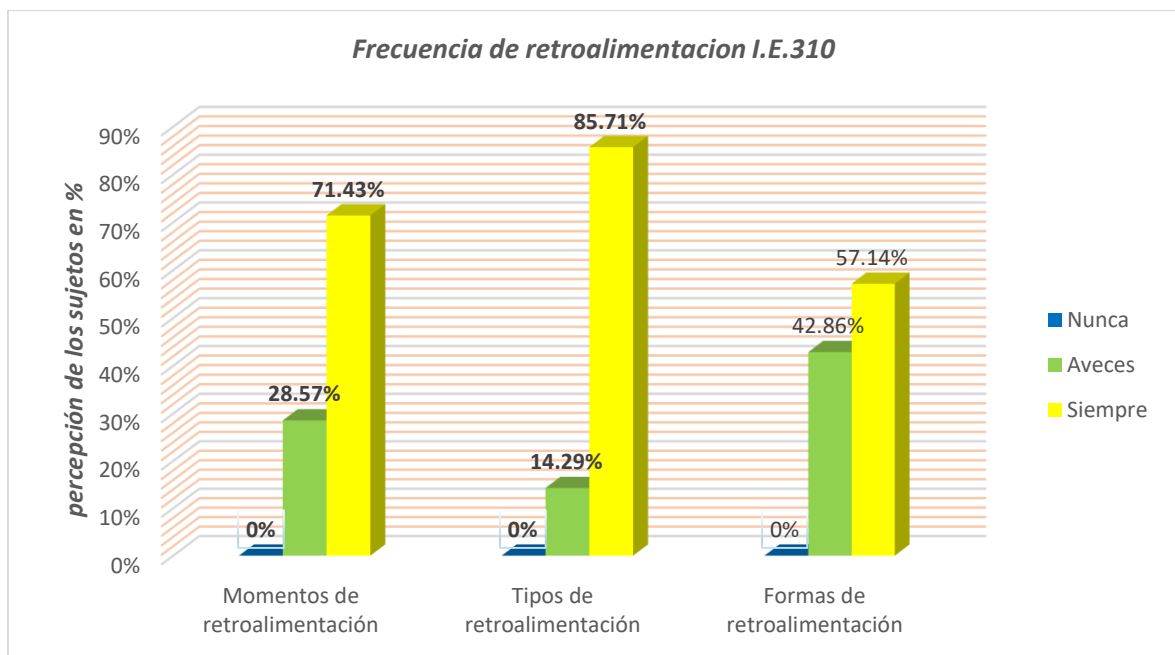
Frecuencia de retroalimentación del aprendizaje I.E 310 inicial Soritor

Frecuencia de retroalimentación del aprendizaje	de del	I.E. N°310					
		Nunca		A veces		Siempre	
		fi	f%	fi	f%	fi	f%
Momentos de retroalimentación		0	0.00	2	28.57	5	71.43
Tipos de retroalimentación		0	0.00	1	14.29	6	85.71
Formas de retroalimentación		0	0.00	3	42.86	4	57.14

Nota: Resultados entrevista a las docentes I.E. N°310 inicial Soritor

Figura 18.

Frecuencia de retroalimentación I.E. inicial 310 Soritor



Nota: Resultados entrevista a las docentes I.E.310 nivel inicial Soritor

Interpretación

En la tabla y figura 18 se observa que en la Institución Educativa inicial N°310 del distrito de Soritor, el 85,71% de las entrevistadas (6 docentes) manifiestan que siempre

realizan la retroalimentación descriptiva, elemental e incorrecta, pero con menor frecuencia la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento; el 71,43% (5 docentes) manifiestan que siempre realizan la retroalimentación utilizando los momentos; es decir, a veces se centran en la tarea, en el proceso, en la autorregulación; pero si se centran mayormente en resaltar las cualidades positivas de los niños como estímulos reforzadores que se dirigen básicamente a la personalidad de los niños; mientras que, el 57,14% (4 docentes) realizan retroalimentación oral, escrita, individual y grupal; pero, con mayor énfasis en la retroalimentación oral y grupal.

De estos datos se concluye que, la mayoría de docentes se concentran en los momentos y en los tipos de retroalimentación y pocas veces en las formas de retroalimentación, encontrando un vacío de conocimiento en esta dimensión que también es importante enfatizar en ello; ya que, dialogar con los niños, escribir un comentario sobre los logros y dificultades de los niños o escribir preguntas de reflexión, ayuda a los niños a desarrollar la dimensión cognitiva y la autoevaluación.

Tabla 25.

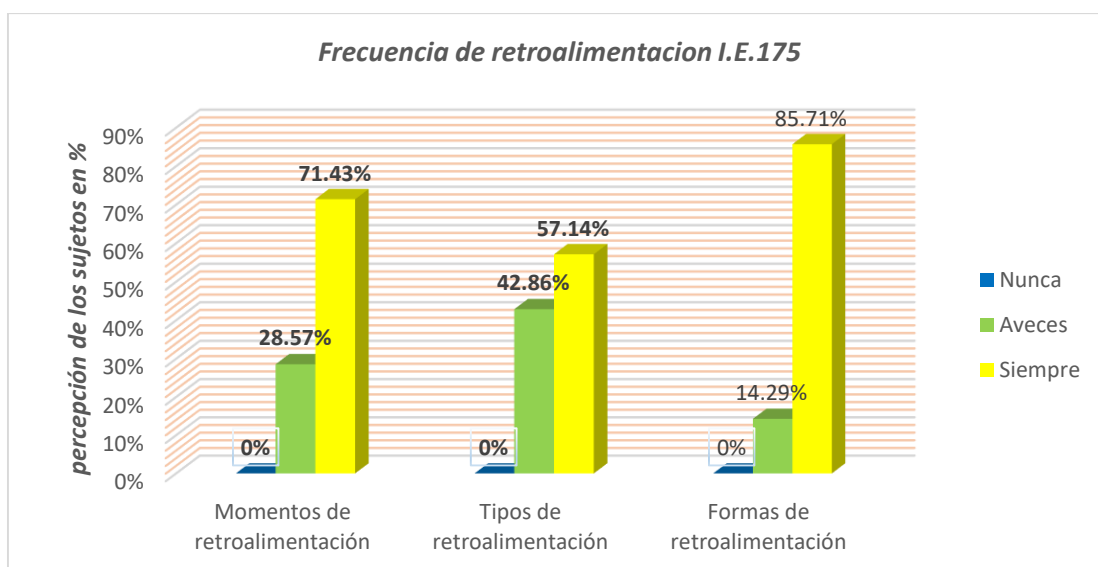
Frecuencia de retroalimentación del aprendizaje I.E 175 inicial Soritor

Frecuencia de retroalimentación aprendizaje	de del	I.E. N°175					
		Nunca		A veces		Siempre	
		fi	f%	fi	f%	fi	f%
Momentos de retroalimentación		0	0.00	2	28.57	5	71.43
Tipos de retroalimentación		0	0.00	3	42.86	4	57.14
Formas de retroalimentación		0	0.00	1	14.29	6	85.71

Nota: Resultados entrevista a las docentes I.E. N°175 inicial Soritor

Figura 19.

Frecuencia de retroalimentación I.E. inicial 175 Soritor



Nota: Resultados entrevista a las docentes I.E.175 nivel inicial Soritor

Interpretación

En la tabla y figura 19 se observa que en la Institución Educativa inicial N°175 del distrito de Soritor, el 85,71% de las entrevistadas (6 docentes) manifiestan que siempre realizan la retroalimentación oral, escrita, individual y grupal, pero con menor frecuencia la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento con un 57,14% (4 docentes); mientras que el 71,43% (5 docentes) manifiestan que siempre realizan la retroalimentación utilizando los momentos; es decir, se centran en la tarea, en el proceso, en la autorregulación; pero si se centran mayormente en resaltar las cualidades positivas de los niños como estímulos reforzadores que se dirigen básicamente a la personalidad de los niños; mientras que, sólo el 42,86% (3 docentes) centran sus procesos pedagógicos en los tipos de retroalimentación como la elemental y la incorrecta.

De estos datos se concluye que, la mayoría de docentes se concentran en las formas y en los momentos de la retroalimentación y pocas veces en la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento, hallazgo importante que deja pendiente en la agenda pedagógica de las docentes del nivel inicial para que deconstruyan su práctica pedagógica pasada y sedan el protagonismo a los niños para que ellos mismos descubran sus propios aprendizajes por ellos mismos y reconozcan sus propias capacidades y tomen conciencia de sus errores y reconstruyan nuevos aprendizajes significativos y trascendentes.

4.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Según los resultados encontrados en la entrevista a las docentes del nivel inicial de 4 instituciones educativas del distrito de Soritor y según el procesamiento estadístico de datos, se aprecia que la mayoría de docentes de la Institución Educativa N°107 priorizan la retroalimentación centrado en el proceso (42,86%), retroalimentación incorrecta (33,33%), retroalimentación descriptiva (33,30) y grupal (50%), desarrollando con menor énfasis la retroalimentación centrada en la tarea del niño; en la autorregulación; y dirigida a la persona.

Con relación a los tipos de retroalimentación, se observa que relegan a un segundo plano la retroalimentación por descubrimiento y la descriptiva; no obstante, la primera es muy importante para ayudar a los niños a descubrir por si mismos sus fortalezas y debilidades de aprendizaje por medio de preguntas indagadoras y de reflexión que ayude a los niños a identificar desde su propio razonamiento el error para seguir aprendiendo de manera constructiva, reflexiva, significativa y trascendente. Similares resultados encontró Loja y Riera (2020) en Cuenca - Ecuador, realizaron el estudio: La importancia de la retroalimentación como parte de la evaluación formativa dentro del proceso educativo. Concluyendo que la evaluación formativa, junto con la retroalimentación, contribuye a mejorar los resultados del aprendizaje del estudiante, además de potenciar el desarrollo de competencias y fomentar la reflexión.

En la Institución Educativa Inicial N°109 priorizan la retroalimentación centrado en el proceso (50.00%) y centrado en la tarea(50%), desarrollando con menor énfasis la retroalimentación centrada en la autorregulación, dirigida a la persona; con menos énfasis o casi nula gestión de la retroalimentación centrada en los tipos de retroalimentación fundamentalmente en la reflexiva o por descubrimiento y en las formas de retroalimentar: oral, escrita, individual y grupal; no obstante, ser importantes para los niños del nivel inicial; ya que, una retroalimentación efectiva se basa en la formulación de preguntas indagadoras y de reflexión para ayudar a identificar los progresos y las dificultades de aprendizaje de los niños, fortaleciendo en todo momento la autonomía de los niños, generando espacios para la autoevaluación de sus logros y dificultades y el aprendizaje autodirigido; así lo plantea también Vera (2022) en su investigación: Retroalimentación como herramienta efectiva para el aprendizaje; concluye que, para una retroalimentación útil, es crucial que el profesorado generen interrogantes que revelen el nivel de comprensión del alumnado. Esto les ayuda a identificar sus avances y dificultades, y a entender el nivel actual de su aprendizaje y el nivel esperado. Además, mejora la motivación y autoestima del alumno, considerando el error

como una oportunidad para el aprendizaje. Una retroalimentación efectiva debe ser puntual, relevante y funcional, ya que es esencial para mejorar el nivel de aprendizaje del estudiante.

En la Institución Educativa N°310, priorizan la retroalimentación centrada en el proceso (42,86%), retroalimentación incorrecta, descriptiva y por descubrimiento en el (28,57%) de docentes y la retroalimentación oral en el 42, 86 %, paradójicamente un bajo porcentaje de docentes centran su interés en la retroalimentación elemental y en la reflexiva o por descubrimiento y un mínimo porcentaje de docentes se interesan por las formas de retroalimentación como la oral, escrita, individual y grupal, pese a su importancia en la gestión de los aprendizajes de los niños; ya que, por la temprana edad en la que se encuentran es necesario un mejor acompañamiento y una adecuada mediación docente; por lo que no se debe soslayar los comentarios orales o conversaciones con un niño o un grupo en particular y este dialogo debe ser claro, abierto y sincero de manera inmediata, y se puede realizar durante o al final de la clase; además de escribir comentarios en las tareas de los niños para ser leídos y reflexionados conjuntamente con los papás, darles también preguntas que provoquen respuestas cognitivas, reflexivas y de autoevaluación; brindar a los niños atención personalizada fortaleciendo el componente afectivo, sus cualidades, habilidades y destrezas, reforzando sus puntos débiles previa identificación de las necesidades individuales de aprendizaje y también atención grupal a partir de la identificación de necesidades comunes de un grupo de niños, con una alta capacidad de consensuar y brindar el mismo mensaje a todos los niños que presenten dificultades comunes. Al respecto y sobre este mismo tema Canabal y Margalef (2017) en “La retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje”; concluye que la retroalimentación es importante, para asegurar el aprendizaje futuro de estudiantes y profesores. Ello será posible cuando este proceso se realiza considerando los componentes afectivos y la atención a cualidades, habilidades y actitudes, que son fundamentales, para promover evaluaciones globales y auténticas, facilitando aprendizajes profundos y relevantes.

En la Institución Educativa N°175 priorizan la retroalimentación centrada en el proceso (42,86%), retroalimentación incorrecta, descriptiva y por descubrimiento en el (28,57%) de docentes y la retroalimentación oral en el 42, 86 %; pero, no se interesan mucho por la retroalimentación centrada en la tarea, en la autorregulación, en la escrita, la individual y la grupal; no obstante ser importantes para el proceso evolutivo y formativo del niño, tal es el caso de la retroalimentación centrada en la tarea, exige al docente que proporcione información sobre los logros, las respuestas correctas e incorrectas de los niños; corregir las

tareas resaltando lo que hizo bien y lo que hizo mal, mediaciones pedagógicas tan importantes como la retroalimentación por descubrimiento por ejemplo, o la retroalimentación escrita, individual o grupal, que son muy útiles como se encontró en la presente investigación que, es necesario enfatizar debido a que es muy importante que las docentes aprendan a escribir comentarios en la tarea de los niños y escribir preguntas que estimulen a la reflexión cognitiva; así de importante es también que las docentes aprendan a reconocer a los niños que precisen y demanden orientación personalizada sobre sus áreas de mejora, enfocándose en el estudiante en particular que requiera información específica para fortalecer su aprendizajes. Similares hallazgos se puede evidenciar en la investigación realizada por Boyco (2019) en “La retroalimentación en el proceso de aprendizaje de las matemáticas de alumnas de 5to grado de primaria de un colegio privado de Lima” en lo que concluye que la retroalimentación es crucial para el progreso del aprendizaje, ayudando a cerrar la barrera entre los objetivos de enseñanza y la comprensión real de los estudiantes y que este proceso no se limita a momentos específicos; los docentes interactúan con los estudiantes ya sea de forma individual o en grupos reducidos durante las actividades, lo que facilita la comunicación de preguntas y el entendimiento de los niveles de comprensión. Además, los comentarios de los docentes no solo identifican las dificultades de los estudiantes, sino que también resaltan sus logros y esfuerzos, creando un entorno motivador que incentiva a las alumnas a seguir aprendiendo y mejorando.

CONCLUSIONES

- La retroalimentación del aprendizaje realizado por las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Soritor, se determinó los momentos centradas en la tarea (50%), las dirigidas a la persona (42.86%) y las centradas en el proceso (42.86%); mientras que los tipos de retroalimentación más usados son la descriptiva (57.14 %) y por descubrimiento (59.52%); y las formas de retroalimentación son la individual (45.24%), oral (85.72%) y grupal (71.43%)
- Los momentos de retroalimentación más usados por las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Soritor son las centradas en la tarea, dirigidas a la persona y centradas en el proceso; sin embargo, falta enfatizar en las docentes la retroalimentación del aprendizaje centrada en la autorregulación; es decir falta promover el desarrollo de la autonomía la autoevaluación y el aprendizaje dirigido.
- Los tipos de retroalimentación más usadas por las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Soritor son la descriptiva y por descubrimiento; sin embargo falta enfatizar en las docentes la retroalimentación del aprendizaje por descubrimiento; ya que se observa falencias en los docentes para formular preguntas de reflexión que propicie desde el propio razonamiento de los niños la identificación de sus errores y poder mediar para superar sus dificultades de aprendizaje y les ayuden a descubrir por si mismos sus capacidades, habilidades, destrezas, fortalezas, debilidades y oportunidades de aprendizaje de manera crítica, reflexiva y autónoma.
- Las formas de retroalimentación más utilizadas por las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Soritor son la oral, individual y grupal; sin embargo falta enfatizar en la retroalimentación escrita, ya que son de mucha utilidad que las docentes aprendan a escribir comentarios en la tarea de los niños y escribir interrogantes que incentiven la reflexión intelectual; así de importante es también que las docentes aprendan a identificar a los niños que demanden y soliciten orientación individualizada sobre sus puntos débiles y centren su atención en el estudiante en particular que requiere información específica para optimizar su aprendizaje.

RECOMENDACIONES

- A la UGEL Moyobamba, realizar acciones de actualización a las docentes de educación inicial del distrito de Soritor, en estrategias de retroalimentación por descubrimiento.
- El profesorado de las instituciones educativas de educación inicial de Soritor se organice y realicen trabajo colegiado a fin de promover el intercambio de experiencias de mejores prácticas relacionadas con la retroalimentación del aprendizaje.
- La Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Generalísimo José de San Martín, publique la presente tesis, para que sirva como antecedente de futuras investigaciones y fuente para el estudio de los fundamentos de la retroalimentación del aprendizaje.
- Que los especialistas de educación inicial de la UGEL Moyobamba realicen acompañamiento y monitoreo a las docentes sobre la retroalimentación pro-descubrimiento.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agreda, A y Pérez M. (2020). *Relación entre acompañamiento pedagógico y práctica reflexiva*. Espacios en Blanco. Revista de Educación, 30 (2), 219-232. <https://doi.org/10.37177/UNICEN/EB30-273>
- Anijovich, R. (2017). *La evaluación como oportunidad*. Buenos Aires. Paidós.
- Álvarez Méndez, J. M. (2018). *Evaluar para conocer, examinar para excluir: el difícil tránsito de una pedagogía de la enseñanza a una pedagogía del aprendizaje* (4.ª ed.). Morata.
- Barkley, E. F. (2010). *Técnicas de compromiso estudiantil: Un manual para el profesorado universitario*.
- Barrionuevo, A.M, (2023). *La evaluación formativa como estrategia de retroalimentación de aprendizajes en niños y niñas de 3 a 4 años en la Escuela de Educación Básica Marcial Augusto Soria*. <https://repositorio.uta.edu.ec/bits/tream/123456789/38606/1/180415806-9%20Barrionuevo%20Mej%C3%ADa%20Alexandra%20Marcela.pdf>
- Black, P., & Wiliam, D. (1998). *Evaluación y retroalimentación formativa: Una revisión y su impacto en el aprendizaje*. Assessment in Education, 5(1), 7-74. <https://doi.org/10.1080/0969595980050102>
- Brookhart, S. & Mcmillan, J. (2020). *Classroom Assessment and Educational Measurement*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429507533>
- Beltrán. (2023). *Recorrido Histórico e Investigativo sobre Prácticas Evaluativas de los Docentes para la Formación en Competencias*.
- Boyco, A. (2019). *La retroalimentación en el proceso de aprendizaje de las matemáticas de alumnas de 5to grado de primaria de un colegio privado de Lima*. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/14051>
- Canabal, C., & Margalef, L. (2017). *La retroalimentación: La clave para una evaluación orientada al aprendizaje*. Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado, 21(2), 149-170. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v21i2.10329>
- Contreras, G., & Zúñiga-, C. G. (2017). *Concepciones de profesores sobre retroalimentación: Una revisión de la literatura*. Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación, 9(19), 69. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m9-19.cpsr>
- Centro de Educación Continua, Abierta y a Distancia Sistema de Educación a Distancia (CECAD - UABJO). (2020). *Importancia de la retroalimentación en el proceso de evaluación*. Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca. [Archivo PDF] http://cecad-uabjo.mx/Importancia_de_la_retroalimentacion.pdf.

- Díaz Barriga, F., & Hernández Rojas, G. (2019). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista* (4.ª ed.). McGraw- Hill.
- Díaz, N.A. y Gamarra, L. (2023). *La retroalimentación formativa en la etapa preescolar* Diaz_BNA-Gamarra_TL-SD.pdf (ucv.edu.pe).
- Esteban, Y.K. *Efecto de tipos de retroalimentación en el aprendizaje de términos de investigación en estudiantes de educación de la UNCP*. <https://hdl.handle.net/20.500.12394/5366>
- Education Endowment Foundation (2021). Feedback. <https://acortar.link/XcgMW3>
- Flores, N. et al. (2022). *Retroalimentación en las prácticas pedagógicas: Interacciones entre supervisores universitarios y profesores en formación*. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria, 16(2). <https://doi.org/10.19083/ridu.2022.1576>
- Garay, I.E. (2022). *Retroalimentación formativa durante el trabajo remoto desde la percepción docente de la Institución Educativa 10132, Mochumí*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78117/Garay_UIE-SD.pdf?sequence=1
- García. (2024). *La evaluación como herramienta para mejorar los aprendizajes: La retroalimentación y la evaluación auténtica*. Revista Latinoamericana Ogmios: RLO Científica, 4(9), 63-85.
- Gavidia. (2017). *La retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje*. 21(2), 1-23.
- González, P., & Flores, M. (2019). *Estrategias de retroalimentación en el aula y su impacto en la enseñanza de nivel inicial*. Revista Latinoamericana de Educación, 53(2), 34-48. <https://doi.org/10.15359/rle.53-2.3>
- Gutierrez, K.P. (2021). *Tipos de retroalimentación según los efectos en el aprendizaje que realizan las docentes en las instituciones educativas iniciales del distrito de Puno en el año 2020*. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/15496>
- Hattie, J., y Timperley, H. (2007). *La retroalimentación en la educación: Eficacia y aspectos clave*. Educational Review, 77(1), 81-112. <https://doi.org/10.3102/003465430298487>
- Herrera, D. (2023). *Perspectivas e investigación reciente sobre retroalimentación en el aula: Consideraciones para un enfoque pedagógico y dialógico*. Revista
- Jesús, L.M, y Ramírez, AE. (2021). *Retroalimentación que realiza la docente de un aula de 5 años en la educación remota de emergencia sanitaria de una Institución*

- Educativa Pública de San Miguel.*
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream>
- Kloss, S. et al (2020). *La función de la retroalimentación correctiva indirecta en la reescritura de géneros académicos con modalidad narrativa elaborados por estudiantes novatos.* Nueva revista del Pacífico, 73, 306-331. <https://doi.org/10.4067/S0719-51762020000200306>
- Leyva, M.L. (2020). *Evaluación formativa y calidad educativa según los docentes de la Institución Educativa 3052 de Independencia.* <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/4254>
- Lifeder, A. (2020). *Enfoque de la investigación: tipos y características.* Recuperado de <https://www.lifeder.com/enfoque-investigacion/>.
- Loja, M.S. y Riera, V. J. (2020). *La importancia de la retroalimentación como parte de la evaluación formativa dentro del proceso educativo.* <https://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/33995>.
- López, J. (2014). *La retroalimentación como herramienta clave en el aprendizaje.* Revista Electrónica de Investigación Educativa, 16(2), 65-75.
- Ministerio de Educación (2020). *¿Qué son las capacidades?* <https://sites.minedu.gob.pe/curriculonacional/2020/11/06/que-son-las-capacidades/>
- Ministerio de Educación (2020). *Resolución Viceministerial (193-2020).* <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/20193-2020-MINEDU.pdf>
- Mollo, M.E. et al (2022). *Modelo de retroalimentación formativa integrada.* Revista Universidad y Sociedad, 14(1), 391-401.
- Morales, E. (2023). *La retroalimentación como estrategia para mejorar el aprendizaje.* http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1992-8238202300020005.
- Moreno, T. (2021). *La retroalimentación. Un proceso clave para la enseñanza y la evaluación formativa.* Universidad autónoma Metropolitana. <http://www.cua.uam.mx/pdfs/conoce/libroselec/MorenoOlivosRetroalimntacion.pdf>
- Morales, R., & Gamboa, J. (2017). *Estrategias de retroalimentación en la educación inicial y su impacto en el aprendizaje de los estudiantes en Perú.* Revista Educativa Andina, 15(2), 45-58. <https://doi.org/10.12345/rea.152>.
- Mundo Inicial (2024) *¿Qué es la educación inicial y cuál es su importancia?.* <https://mundoinicial.com/que-es-la-educacion-inicial-y-cual-es-su-importancia/>
- Núñez, K. (2024). *Retroalimentación en el contexto educativo: Una revisión sistemática.* Formación universitaria, 17(2), 61-72. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062024>

000200061

- NSW Government (2021). *Types of feedback*. <https://education.nsw.gov.au/teaching-and-learning/professional.learning/teacher-quality-and-accreditation/strong-start-great-teachers/refining.practice/feedback-to-students/types-of-feedba>
- Osorio, K. (2014). *La Retroalimentación Formativa en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje de Estudiantes en Edad Preescolar*. <http://hdl.handle.net/10486/661822>
- Pérez, J. (2020). *La motivación en el aprendizaje*. Editorial Educación y Futuro.
- Perri, V., y Carri Saraví, A.V. (2021). *Investigación en Diseño en Comunicación Visual*. Editorial de la Universidad Nacional de La Plata (EDULP). <https://doi.org/10.35537/10915/116404>
- Perrenoud, P. (2004). Diez nuevas competencias para enseñar. Graó. <https://www.bing.com/chat?q=google&sendquery=1&FORM=SCCODX>
- Piñon, E. (2020). *La importancia de la retroalimentación en el proceso de aprendizaje*. <https://blog.lirmi.com/la-importancia-de-la-retroalimentacion-en-el-proceso-de-aprendizaje>
- Quezada, S. et al (2021). *Modelo de retroalimentación para el aprendizaje: Una propuesta basada en la revisión de literatura*. *Revista mexicana de investigación educativa*, 26(88), 225-251.
- Red Educa. (s.f.). *Definición de desempeño académico*. Recuperado de <https://www.rededuca.net/contexto-educativo/d/desempe%C3%B1o-academico>.
- Reyes, R. (2023). *Teorías Contemporáneas del Aprendizaje y la Evaluación Formativa—Escuela de Profesores del Perú*. <https://epperu.org/teorias-contemporaneas-del-aprendizaje-y-la-evaluacion-formativa/>
- Riquelme, F. (2021). *Educación basada en fortalezas*. Recuperado de <https://francisco riquelme.com/educacion-basadas-en-fortalezas/>.
- Ruiz, A. (2017). *La importancia de la retroalimentación en el aprendizaje en la primera infancia*. *Revista Iberoamericana de Educación*, 73(3), 123-135.
- Sayuma, Y. (2023). *Retroalimentación de los aprendizajes que desarrollan las docentes de primaria en una institución educativa privada de Lima*. (Tesis). Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima. <https://acortar.link/qkVES8>
- Sadler, D.R. (1989). *Formativa y sumativa en la retroalimentación: Nuevas perspectivas*. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 16(2), 193-214. <https://doi.org/10.1080/0969595980130203>

- Shute, V. J. (2008). *Retroalimentación centrada en el aprendizaje*: Revisión de la literatura. *Review of Educational Research*, 78(1), 153-189. <https://doi.org/10.3102/0034654307313795>
- Tituana, F. del C. (2020). La enseñanza multinivel como estrategia didáctica inclusiva, para la mejora de la lectoescritura desde los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes de quinto año de la Unidad Educativa Dr. Ernesto A. Castro [masterThesis, Universidad Nacional de Educación]. <http://repositorio.unae.edu.ec/handle/56000/1626>
- UNIR. (2020). Evaluación educativa: en qué consiste y cuál es su importancia. Recuperado de <https://www.unir.net/educacion/revista/evaluacion-educativa/>
- Valencia Aguilar, P. O. (2023). *El papel del educador comunitario en el proceso de evaluación formativa del aprendizaje*: Un estudio de caso en el CONAFE. <http://200.57.56.70:8080/xmlui/handle/231104/4526>
- Vásquez, A.T., y Cantero, D.S.M. (2021). *Utilidad de la retroalimentación en estudiantes de pedagogía de educación especial*. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 20(43), 249-265
- Vera, M.D. (2022). *Retroalimentación como herramienta efectiva para el aprendizaje*. [file:///C:/Users/USER/Downloads/Retroalimentaci%C3%B3n+como+herramienta+efectiva+para+el+aprendizaje%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/USER/Downloads/Retroalimentaci%C3%B3n+como+herramienta+efectiva+para+el+aprendizaje%20(1).pdf)
- Villarreal, S.M. (2022). *Diseño y evaluación de una propuesta de formación docente en Blended Learning y Pedagogía de Géneros Textuales para la enseñanza de la comprensión lectora en educación superior*. <https://manglar.uninorte.edu.co/handle/10584/11200>.
- Zabala, A. (2002). *La práctica educativa: Cómo enseñar*. Graó.

ANEXOS



ESCUELA DE EDUCACIÓN
SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"GENERALÍSIMO JOSÉ DE SAN MARTÍN"

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

GUIA DE ENTREVISTA SOBRE LA RETROALIMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE

INDICACIONES:

Estimado (a) profesor, a continuación, te presentamos una lista de enunciados sobre la retroalimentación del aprendizaje, lea atentamente cada uno de ellos y marque con un check la respuesta con la que más caracterice e identifique la característica de la retroalimentación que realiza con los niños de la institución educativa, recordándole que sus respuestas tienen carácter de confidencialidad, no está asociado con procesos evaluativos, laborales o administrativos y será de mucha utilidad para la presente investigación.

ESCALA DE VALORACIÓN:

Nunca (1), A veces (2), Siempre (3)

Dimensiones	Indicadores	Items	Nunca	A veces	Siempre
			1	2	3
Momentos de la retroalimentación	Centrado en la tarea	1. Brinda información sobre los logros, las respuestas correctas e incorrectas de los niños encontrados en la tarea.			
		2. Corrige las tareas resaltando lo que hizo bien y lo que hizo mal.			
		3. Da a conocer a los niños las respuestas correctas o incorrectas.			
	Centrado en el proceso	4. Media, guía el aprendizaje del estudiante dotándolo de estrategias para que alcance una comprensión del aprendizaje.			
		5. Genera espacios en los niños para encontrar sus propios errores y de brindarse retroalimentación a sí mismos para la mejora de los aprendizajes.			
	Autorregulación	6. Promueve el desarrollo de la autonomía de los niños.			
		7. Genera espacios para la autoevaluación en los niños.			
		8. Promueve el aprendizaje autodirigido de los niños.			
	Dirigido a la persona	9. Realiza comentarios positivos con felicitaciones y elogios por los logros de los niños.			
		10. Realiza comentarios negativos ante las dificultades de los niños.			
Por descubrimiento	11. Formula preguntas indagadoras para que los niños descubran sus propios aprendizajes y reconozcan sus propias capacidades.				
	12. Formula preguntas de reflexión desde el propio razonamiento de los niños para que identifiquen donde se originan sus errores.				

Tipos de retroalimentación	Descriptiva	13. Describe adecuadamente lo que los niños están o no logrando.			
		14. Brinda sugerencias de qué hacer y cómo proceder para generar un cambio o mejora en el aprendizaje.			
	Elemental	15. Indica a los niños la respuesta o procedimiento correcto de lo que va desarrollando.			
		16. Da a conocer al niño si lo hizo bien o mal la respuesta.			
	Incorrecta	17. Brinda información equivocada al estudiante.			
		18. Indica que algo es correcto cuando es incorrecto.			
Formas de retroalimentación	Oral	19. Realiza comentarios orales, ya sea a un niño o a un grupo en particular.			
		20. El dialogo suele llevarse de manera inmediata y se produce durante o al final de una tarea o actividad.			
	Escrita	21. Escribe comentarios en la tarea de los niños.			
		22. Escribe preguntas que estimulen a la reflexión cognitiva, la autoevaluación y la mejora continua de sus aprendizajes.			
	Individual	23. Identifica a los niños que necesiten y requieran información personalizada sobre los puntos débiles.			
		24. Se enfoca en la atención a un niño en específico que necesita especial información para mejorar sus aprendizajes.			
	Grupal	25. Identifica aspectos en común en el grupo de niños o la clase que requieran de una retroalimentación grupal			
		26. Consensua y brinda el mismo mensaje a todos los niños que tienen dificultades similares.			
PUNTAJES					
PUNTAJE TOTAL					
BAREMOS PARA MEDIR LOS NIVELES DE RETROALIMENTACION					
Malo	Regular	Bueno			
03 - 23	26 - 49	52 - 78			

Evaluador 1

Evaluador 2

DATA DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	
1	estudiantes	item 1	item 2	item 3	item 4	item 5	item 6	item 7	item 8	item 9	item 10	item 11	item 12	item 13	item 14	it
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	
3	2	1	1	1	1	1	2	1	2	3	1	1	1	1	2	
4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
5	4	1	1	1	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	
6	5	2	1	1	1	1	2	1	1	3	1	1	2	1	1	
7	6	1	2	1	1	1	1	1	2	3	2	1	1	1	1	
8	7	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	1	1	1	2	
9	8	1	1	1	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	
10	9	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	
11	10	1	1	2	1	2	1	2	1	3	1	1	2	1	1	
12	11	1	1	1	2	1	1	1	2	3	1	1	1	2	1	
13	12	1	2	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	
14	13	2	1	1	1	1	2	2	2	3	1	1	2	1	1	
15	14	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	2	
16	15	1	1	2	1	2	1	1	1	3	2	1	1	1	1	
17	16	1	2	1	1	1	2	1	2	3	1	1	1	2	1	
18	17	2	1	1	1	2	1	2	1	3	1	2	2	2	1	
19	18	1	1	1	1	1	2	1	1	3	2	2	3	1	3	
20	19	1	1	2	2	2	1	1	1	3	1	1	1	2	1	
21	20	1	2	2	1	2	1	1	3	3	2	2	1	1	1	
22	21	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	2	1	1	
23	22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
24	Varianza	0.3225	0.3485	0.3377	0.3225	0.355	0.3485	0.3225	0.4524	0.0455	0.4502	0.4502	0.4524	0.3225	0.4437	

	item 15	item 16	item 17	item 18	item 19	item 20	item 21	item 22	item 23	item 24	item 25	item 26	total
1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	29
1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	34
2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	47
3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	32
1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	36
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	31
1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	1	33
1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	31
2	2	2	2	2	2	3	1	1	1	1	3	2	49
2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	37
2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	35
1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	32
1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	37
1	3	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	36
2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	34
2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	35
1	1	2	1	1	1	2	1	1	3	1	1	1	38
3	2	3	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	43
2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	3	1	38
1	1	1	1	1	1	2	3	3	3	3	3	3	48
2	1	2	1	3	1	2	1	3	3	3	2	1	40
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	78
	0.5281	0.4524	0.4502	0.3377	0.4524	0.4329	0.4502	0.3983	0.8139	0.5455	0.6429	0.4329	107.3268

ALFA DE CRONBACH

α (alfa)=	0.93833619
k(Número de ítems)	26
V_i (Varianza de cada ítem)	10.9112554
V_t (varianza total)	107.3268398

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum_i V_i}{V_t} \right)$$

1.0625

0.89833619

0.95



ESCUELA DE EDUCACIÓN
SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"GENERALÍSIMO JOSÉ DE SAN MARTÍN"

"ALMA MÁTER DE LA FORMACIÓN DE MAESTROS
EN LA AMAZONÍA PERUANA"

Creado por D.S. N° 025-52-ED del 05-12-1952
Licenciada por R.M. N° 245-2020-MINEDU

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Informe de Opinión sobre Instrumento de Investigación Científica

Nombres y apellidos del experto : Sixto Lazón Pereira

Investigación: **la retroalimentación del aprendizaje en las docentes de instituciones educativas de educación inicial del distrito de Soritor, 2022**

Nombre del Instrumento : **Baremo de Medición de la retroalimentación del aprendizaje en las docentes**

Autores del instrumento : **Olivera Segura, Nélide y Ruiz Córdova, Nélide**

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Bueno (4) Excelente (5)

CRITERIOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los objetivos y sujetos muestrales.				✓	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a las dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.				✓	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente al Proyecto.					✓
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y la definición operacional y conceptual de manera que permitan hacer inferencias en función a la hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					✓
VALIDEZ / SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					✓
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					✓
CONSISTENCIA	La información a recoger a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					✓
COHERENCIA	Los ítems del instrumento se relacionan con todos los indicadores de cada dimensión					✓
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y los instrumentos propuestos responden al propósito y diseño de la investigación.					✓
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.					✓
TOTAL						41

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

PROMEDIO DE VALORACIÓN: **4.1**

Moyobamba, 31 de agosto del 2023


 Mg. Sixto Lazón Pereira
 D.N.I. 00819313



ESCUELA DE EDUCACIÓN
SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"GENERALÍSIMO JOSÉ DE SAN MARTÍN"

"ALMA MÁTER DE LA FORMACIÓN DE MAESTROS
EN LA AMAZONÍA PERUANA"

Creado por D.S. N° 025-52-ED del 05-12-1952
Licenciada por R.M. N° 245-2020-MINEDU

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Informe de Opinión sobre Instrumento de Investigación Científica

Nombres y apellidos del experto : Mg. Karim Vela Zavaleta

Investigación: **la retroalimentación del aprendizaje en las docentes de instituciones educativas de educación inicial del distrito de Soritor, 2022**

Nombre del Instrumento : **Baremo de Medición de la retroalimentación del aprendizaje en las docentes.**

Autores del instrumento : Olivera Segura, Nélide y Ruiz Córdova, Nélide

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Bueno (4) Excelente (5)

CRITERIOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los objetivos y sujetos muestrales.				✓	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a las dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.				✓	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente al Proyecto.					✓
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y la definición operacional y conceptual de manera que permitan hacer inferencias en función a la hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					✓
VALIDEZ / SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					✓
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					✓
CONSISTENCIA	La información a recoger a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					✓
COHERENCIA	Los ítems del instrumento se relacionan con todos los indicadores de cada dimensión				✓	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y los instrumentos propuestos responden al propósito y diseño de la investigación.				✓	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.					✓
TOTAL					41	

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:
PROMEDIO DE VALORACIÓN: 41

Moyobamba, 31 de agosto del 2023


Mg. Karim Vela Zavaleta.
D.N.I: 33430965



ESCUELA DE EDUCACIÓN
SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"GENERALÍSIMO JOSÉ DE SAN MARTÍN"

"ALMA MÁTER DE LA FORMACIÓN DE MAESTROS
EN LA AMAZONÍA PERUANA"

Creado por D.S. N° 025-52-ED del 05-12-1952
Licenciada por R.M. N° 245-2020-MINEDU

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Informe de Opinión sobre Instrumento de Investigación Científica

Nombres y apellidos del experto : Maritza Arcelis Zavaleta Diaz

Investigación: **la retroalimentación del aprendizaje en las docentes de instituciones educativas de educación inicial del distrito de Soritor, 2022**

Nombre del Instrumento : **Baremo de Medición de la retroalimentación del aprendizaje en las docentes.**

Autores del instrumento : Olivera Segura, Nélide y Ruiz Córdova, Nélide

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Bueno (4) Excelente (5)

CRITERIOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los objetivos y sujetos muestrales.				✓	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a las dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.				✓	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente al Proyecto.					✓
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y la definición operacional y conceptual de manera que permitan hacer inferencias en función a la hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					✓
VALIDEZ / SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					✓
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					✓
CONSISTENCIA	La información a recoger a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					✓
COHERENCIA	Los ítems del instrumento se relacionan con todos los indicadores de cada dimensión				✓	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y los instrumentos propuestos responden al propósito y diseño de la investigación.				✓	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.					✓
TOTAL					4/1	

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:
PROMEDIO DE VALORACIÓN: **4/1**

Moyobamba, 31 de agosto del 2023


Dña. Maritza Arcelis Zavaleta Diaz.
D.N.I.
7982314



ESCUELA DE EDUCACIÓN
SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"GENERALÍSIMO JOSÉ DE SAN MARTÍN"

CARGO

"ALMA MATER DE LA FORMACIÓN DE MAESTROS EN LA AMAZONÍA PERUANA"

Creado por D.S. N° 025-52-ED del 05-12-1952 – Licenciada por R.M. N° 245-2020-MINEDU del 24-06-2020

Moyobamba, 25 de septiembre del 2023

OFICIO N° 207-2023-DRESM-EESPP"GJSM"/DG.

SEÑOR (A):
Prof. MARY GIULIANA OJEDA SMITH
Directora de la I.E.I N° 107.

SORITOR.-

ASUNTO: Solicita autorización para aplicación de instrumentos con fines de Titulación.

Por la presente me dirijo a usted, para saludarle cordialmente en nombre de la Escuela de Educación Superior "Generalísimo José de San Martín" y manifestarle que las estudiantes de nuestra institución, han planificado la ejecución de investigación educativa con fines de titulación. En ese sentido solicito a usted la autorización, para que, las estudiantes: OLIVERA SEGURA, Nélide y RUIZ CORDOVA, Nélide apliquen instrumentos para la investigación Titulado: LA RETROALIMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE EN LAS DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACIÓN INICIAL DEL DISTRITO DE SORITOR, 2022.

Propicia es la oportunidad para expresarle mi agradecimiento, consideración y estima.

Atentamente,



Mary Juliana Ojeda Smith
05-10-23
12:30pm

SLP/DG.
Grat/secll.
C.c. Archivo.



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"GENERALÍSIMO JOSÉ DE SAN MARTÍN"
Stefano Luzón Pereira
Mg. Stefano Luzón Pereira
DIRECCIÓN GENERAL



ESCUELA DE EDUCACIÓN
SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"GENERALÍSIMO JOSÉ DE SAN MARTÍN"

CARGO

"ALMA MATER DE LA FORMACIÓN DE MAESTROS EN LA AMAZONÍA PERUANA"

Creado por D.S. N° 025-52-ED del 05-12-1952 – Licenciada por R.M. N° 245-2020-MINEDU del 24-06-2020

Moyobamba, 25 de septiembre del 2023

OFICIO N° 208-2023-DRESM-EESPP"GJSM"/DG.

SEÑOR (A):
Bach. YLDA EDITA RAMOS SOTO
Directora de la I.E.I N° 199.

SORITOR.-

ASUNTO: Solicita autorización para aplicación de instrumentos con fines de Titulación.

Por la presente me dirijo a usted, para saludarle cordialmente en nombre de la Escuela de Educación Superior "Generalísimo José de San Martín" y manifestarle que las estudiantes de nuestra institución, han planificado la ejecución de investigación educativa con fines de titulación. En ese sentido solicito a usted la autorización, para que, las estudiantes: OLIVERA SEGURA, Nélide y RUIZ CORDOVA, Nélide apliquen instrumentos para la investigación Titulado: LA RETROALIMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE EN LAS DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACIÓN INICIAL DEL DISTRITO DE SORITOR, 20222.

Propicia es la oportunidad para expresarle mi agradecimiento, consideración y estima.

Atentamente,

SLF/DG.
Gra/secll.
C.c.Archivo.





ESCUELA DE EDUCACIÓN
SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"GENERALÍSIMO JOSÉ DE SAN MARTÍN"

CARGO

"ALMA MATER DE LA FORMACIÓN DE MAESTROS EN LA AMAZONÍA PERUANA"

Creado por D.S. N° 025-52-ED del 05-12-1952 – Licenciada por R.M. N° 245-2020-MINEDU del 24-06-2020

Moyobamba, 25 de septiembre del 2023

OFICIO N° 209-2023-DRESM-EESPP"GJSM"/DG.

SEÑOR (A):
Prof. ROSA RENGIFO GÁRATE
Directora de la I.E.I N° 175.

SORITOR.-

ASUNTO: Solicita autorización para aplicación de instrumentos con fines de Titulación.

Por la presente me dirijo a usted, para saludarle cordialmente en nombre de la Escuela de Educación Superior "Generalísimo José de San Martín" y manifestarle que las estudiantes de nuestra institución, han planificado la ejecución de investigación educativa con fines de titulación. En ese sentido solicito a usted la autorización, para que, las estudiantes: OLIVERA SEGURA, Nélide y RUIZ CORDOVA, Nélide apliquen instrumentos para la investigación Titulado: LA RETROALIMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE EN LAS DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACIÓN INICIAL DEL DISTRITO DE SORITOR, 2022.

Propicia es la oportunidad para expresarle mi agradecimiento, consideración y estima.

Atentamente,



 Mg. Sijto Lázaro Pereira
 DIRECTOR GENERAL

SLP/DG.
Grar/secll.
C.c.Archivo.

Jr. Jesús Alberto Miranda Calle N°142 – Moyobamba – Telefax (042) 633141
 Web: <http://www.escuelageneralisimo.edu.pe> E-mail: mesadepartes@escuelageneralisimo.edu.pe



 Rosa Rengifo Gárate
 DIRECTORA
 DNI: 40566666



ESCUELA DE EDUCACIÓN
SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"GENERALÍSIMO JOSÉ DE SAN MARTÍN"

CARGO

"ALMA MATER DE LA FORMACIÓN DE MAESTROS EN LA AMAZONÍA PERUANA"

Creado por D.S. N° 025-52-ED del 05-12-1952 – Licenciada por R.M. N° 245-2020-MINEDU del 24-06-2020

Moyobamba, 25 de septiembre del 2023

OFICIO N° 206-2023-DRESM-EESPP"GJSM"/DG.

SEÑOR (A):
Prof. DEYCY LA TORRE LABAJOS
Directora de la I.E.I N° 310.

SORITOR.-

ASUNTO: Solicita autorización para aplicación de instrumentos con fines de Titulación.

Por la presente me dirijo a usted, para saludarle cordialmente en nombre de la Escuela de Educación Superior "Generalísimo José de San Martín" y manifestarle que las estudiantes de nuestra institución, han planificado la ejecución de investigación educativa con fines de titulación. En ese sentido solicito a usted la autorización, para que, las estudiantes: OLIVERA SEGURA, Nélide y RUIZ CORDOVA, Nélide apliquen instrumentos para la investigación Titulado: LA RETROALIMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE EN LAS DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACIÓN INICIAL DEL DISTRITO DE SORITOR, 2022.

Propicia es la oportunidad para expresarle mi agradecimiento, consideración y estima.

Atentamente,

SLP/DG.
Grat/secil.
C.c.Archivo.

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"GENERALÍSIMO JOSÉ DE SAN MARTÍN"
DIRECCIÓN GENERAL
Moyobamba
Ma. Susy Luzón Perera
DIRECTOR GENERAL



Evidencias de la aplicación del instrumento de evaluación



Nota: Aplicación del instrumento en la Institución Educativa N°310





Nota: Aplicación del instrumento de evaluación a las docentes en la Institución Educativa N° 107



Nota: Aplicación del instrumento de evaluación a las docentes en la Institución Educativa N° 199