



ESCUELA DE EDUCACIÓN
SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"GENERALÍSIMO JOSÉ DE SAN MARTÍN"

**PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN INICIAL
TÍTULO**

**“LECTURA INTERACTIVA PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA EN
NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA I.E. N° 00475 “MARÍA LIZARDA VÁSQUEZ LÓPEZ”
MOYOBAMBA-2023”**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN INICIAL**

AUTOR(ES):

GALLARDO CHUQUIMANGO; Enith Geraldiny

ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-3837-7886>

GRANDA HUAMAN; Helen Lissany

ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-6740-8558>

ASESOR:

Prof. Wagner Piña Ruiz

CÓD. ORCID: <https://orcid.org/009-003-5106-651X>

Línea de investigación:

Desarrollo del pensamiento infantil

MOYOBAMBA – SAN MARTÍN - PERÚ

2025

Enith Geraldiny

Trabajo_tesis_Sobre_Lectura _Interactiva _en_educación _inicial _ Gallardo_Enith_y_Granda_Helen oficial.pdf

- Revisiones 2025 - FID
- Revisiones Turnitin
- evagjasm

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid::1:3419052104

Fecha de entrega
20 nov 2025, 4:21 p.m. GMT-5

Fecha de descarga
20 nov 2025, 4:25 p.m. GMT-5

Nombre del archivo
Trabajo_tesis_Sobre_Lectura_Interactiva_en_educación_inicial_Gallardo_Enith_y_Granda_Hele...pdf

Tamaño del archivo
1.0 MB

52 páginas

14.649 palabras

78.655 caracteres



Página 2 de 55 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:oid::1:3419052104

11% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Fuentes principales

- 12% Fuentes de Internet
- 6% Publicaciones
- 0% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarse. Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



Página 3 de 55 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:oid::1:3419052104

Fuentes principales

- 12% Fuentes de Internet
- 6% Publicaciones
- 0% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.tec.mx	3%
2	Internet	repositorio.unu.edu.pe	1%
3	Internet	hdl.handle.net	1%
4	Internet	repositorio.uladech.edu.pe	<1%
5	Internet	tesis.unsm.edu.pe	<1%
6	Internet		

PÁGINA DE JURADO

.....
LIC. LUIS HERNÁN TIPA
PRESIDENTE

.....
LIC. VICTORIANO IZQUIERDO SÁNCHEZ
SECRETARIO

.....
PROF. LAURA PANDURO ROMAINA
VOCAL

DEDICATORIA

A mis padres: Zoila y Renan, por el apoyo incondicional para lograr ser profesional en educación inicial, a Dios, por cuidarme y darme sabiduría e inteligencia, a toda mi familia, por apoyo moral y la confianza que depositaron en mí.

Enith Geraldiny

A mis podres: Arcesio y Nohemí, hermanos por su apoyo económico, moral durante todo mi de formación profesional para ser profesora del nivel inicial, a mi compañera de trabajo por brindarme el apoyo moral y la motivación necesaria para lograr mis metas.

Helen Lissany

AGRADECIMIENTO

Con mucha gratitud a nuestros padres, familiares y amigos por su apoyo incondicional en la culminación de nuestra carrera profesional, asimismo a los docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Generalísimo José de San Martín” quienes nos impartieron sus conocimientos y experiencias, a la plana administrativa y de servicio por atender siempre nuestras necesidades logísticas, en particular a nuestro asesor y en general a todos aquellos sin cuya colaboración no hubiese sido posible lograr nuestro objetivo de profesionales en la educación, del nivel inicial

Las Autoras

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo, demostrar la eficacia de la aplicación de la lectura interactiva para mejora de la comprensión lectora en los niños de 5 años de la I.E. N° 00475 “María Lizarda Vásquez López” Moyobamba 2023. La investigación se realizó bajo el enfoque cuantitativo, corresponde a una investigación aplicada con un diseño cuasi experimental, con un Grupo de control y otra experimental, con una muestra de 44 niños, 23 corresponden al grupo experimental y 21 al grupo de control, la técnica de muestreo que se utilizó, en la presente investigación fue el no probabilístico, el instrumento de recojo de información que se utilizó fue el pre test y pos test, sirvió para evaluar información relacionada con la variable dependiente, (comprensión lectora) antes y después del experimento. En conclusión, podemos manifestar que los resultados obtenidos en el pretest entre los grupos control y experimental no existen diferencias significativas, el grupo de control logró una media aritmética con 7.59 y el grupo experimental de 8.45. Después de la aplicación de la variable experimental en el grupo experimental, la media aritmética se incrementó significativamente de 8.45 al 17.70, demostrado estadísticamente, que la aplicación de las lecturas interactivas mejoró la comprensión lectora significativamente. El grupo experimental muestra una desviación estándar más baja (0.85 frente a 1.76), lo que indica que los resultados en este grupo son más consistentes y menos dispersos alrededor de la media en comparación con el grupo de control. Esto implica que los estudiantes del grupo experimental tienen un desempeño más homogéneo. Además, el coeficiente de variación más bajo en el grupo experimental, frente al grupo de control, sugiere que la variabilidad relativa en este grupo es menor, lo que implica que su rendimiento es más estable y uniforme en comparación con el grupo de control.

Palabras claves: Lecturas interactivas, comprensión lectora

ABSTRACT

The present research aimed to demonstrate the effectiveness of applying interactive reading to improve reading comprehension in 5-year-old children at I.E. No. 00475 "María Lizarda Vásquez" in Moyobamba, 2023. The study was conducted under a quantitative approach and corresponds to applied research with a quasi-experimental design, including a control group and an experimental group. The sample consisted of 44 children, 23 in the experimental group and 21 in the control group. The sampling technique used in this research was non-probabilistic. The instrument for data collection was a pre-test and post-test, which served to evaluate information related to the dependent variable (reading comprehension) before and after the experiment. In conclusion, we can state that the pre-test results between the control and experimental groups showed no significant differences, with the control group achieving an average score of 7.59 and the experimental group 8.45. After applying the experimental variable to the experimental group, the average score significantly increased from 8.45 to 17.70, statistically demonstrating that the use of interactive reading significantly improved reading comprehension. The experimental group showed a lower standard deviation (0.85 compared to 1.76), indicating that the results in this group were more consistent and less dispersed around the mean compared to the control group. This suggests that students in the experimental group had more homogeneous performance. Moreover, the lower coefficient of variation in the experimental group compared to the control group suggests less relative variability, implying that their performance was more stable and uniform than that of the control group.

Keywords: Interactive reading, reading comprehension.

INDICE GENERAL

•	<i>Página de Jurado</i>	iii
•	<i>Dedicatoria</i>	iv
•	<i>Agradecimiento</i>	v
•	<i>Resumen</i>	vi
•	<i>Abstrac</i>	vii
•	<i>Indice General</i>	viii
•	<i>Indice de Tablas y Figuras</i>	X
•	<i>Introducción</i>	xi

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.	<i>Determinación del problema</i>	13
1.2.	<i>Formulación del problema</i>	15
1.2.1.	<i>Problema general</i>	15
1.2.2.	<i>Problemas específicos</i>	15
1.3.	<i>Formulación de objetivos</i>	15
1.3.1.	<i>Objetivo general</i>	15
1.3.2.	<i>Objetivos específicos</i>	15
1.4.	<i>Justificación del estudio</i>	16
1.5.	<i>Delimitación y limitaciones</i>	18
1.5.1.	<i>Delimitación</i>	18
1.5.2	<i>Limitaciones</i>	18

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1.	<i>Antecedentes del estudio</i>	19
2.2.	<i>Bases teóricas</i>	21
2.3.	<i>Hipótesis</i>	36
2.4.	<i>Definición de variables</i>	37
2.5.	<i>Operacionalización de variables</i>	38
2.6	<i>Definición de términos</i>	40

CAPITULO III
METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1.	<i>Enfoque de la investigación</i>	41
3.2.	<i>Tipo de investigación</i>	41
3.3.	<i>Diseño de investigación</i>	42
3.4.	<i>Métodos utilizados</i>	42
3.5.	<i>Población, Muestra y Muestreo</i>	43
3.5.1.	<i>Población</i>	43
3.5.2.	<i>Muestra</i>	43
3.5.3.	<i>Muestreo</i>	44
3.6.	<i>Técnica e instrumentos de recolección de datos</i>	44
3.6.1.	<i>Técnicas de recolección de datos</i>	44
3.6.2.	<i>Instrumentos de recolección de datos</i>	44
3.7.	<i>Técnicas de procesamiento de interpretación de datos</i>	45

CAPITULO IV
RESULTADOS

4.1.	<i>Validez y confiabilidad de los instrumentos</i>	46
4.1.1.	<i>Validez de los instrumentos</i>	46
4.1.2.	<i>Confiabilidad de los instrumentos</i>	47
4.2.	<i>Presentación y análisis de los resultados</i>	48
4.2.1.	<i>Procesamiento y e interpretación de los resultados</i>	48
4.2.1.1.	<i>Resultados del pretest</i>	48
4.2.1.2.	<i>Resultados del postest</i>	52
4.2.2.	<i>Comparación de las hipótesis</i>	54
4.3.	<i>Discusión de los resultados</i>	56
•	<i>CONCLUSIONES</i>	59
•	<i>RECOMENDACIONES</i>	60
•	<i>REFERENCIAS BIBLIOGRAFICA</i>	61
•	<i>ANEXOS</i>	64

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

INDICE DE TABLAS

Tabla 1	<i>Distribución de la población</i>	43
Tabla 2	<i>Distribución de la muestra</i>	43
Tabla 3	<i>Validación de instrumentos: Juicio de expertos para validez de instrumentos</i> ...	46
Tabla 4	<i>Grado de confiabilidad del instrumentos</i>	47
Tabla 5	<i>Coefficiente de confiabilidad del instrumento</i>	47
Tabla 6	<i>Nivel inicial de desarrollo de la comprensión lectora: grupo control vs experimental – pretest</i>	48
Tabla 7	<i>Análisis de variabilidad en los resultados del pretest: G.C y G.E</i>	50
Tabla 8	<i>Nivel final sobre la comprensión lectora del grupo control – postest</i>	51

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	<i>Nivel inicial sobre comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E. N° 00475 “María Lizarda Vásquez” grupo de control vs experimental – pretest</i>	48
Figura 2	<i>Resultados del Postest aplicado al G. C el G.E, Cálculos con Ms Excel 2019</i>	51

INTRODUCCIÓN

El trabajo de investigación titulado: lectura interactiva para mejorar la comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E. N° 00475 “María Lizarda Vásquez López” Moyobamba, corresponde a una investigación de tipo aplicada, con un enfoque cuantitativo, tuvo como propósito mejorar los niveles de comprensión lectora en los niños de 5 años a través de las lecturas interactivas.

Considerando que la comprensión lectora en niños de 5 años es una habilidad crucial que se desarrolla a través de la interacción con textos adecuados a su edad y mediante actividades que promuevan la comprensión y el amor por la lectura, fomentar la comprensión lectora en niños de 5 años implica crear un ambiente rico en lectura y conversación, donde los niños se sientan libres de explorar historias y expresar sus ideas, mediante la implementación de diversas estrategias y actividades, los padres y educadores pueden apoyar a los niños en su camino hacia una lectura comprensiva y placentera.

Para el logro de los objetivos establecidos, se aplicó las lecturas interactivas como estrategias para mejorar la comprensión lectora en niños de 5 años. Estas lecturas implican una participación activa de los niños y van más allá de la lectura pasiva de un libro.

Las lecturas interactivas son una manera efectiva de mejorar la comprensión lectora en niños de 5 años, ya que hacen que la lectura sea una experiencia dinámica y atractiva. A través de estrategias como la lectura compartida, la dramatización, el uso de tecnología y las actividades de seguimiento, los niños no solo desarrollan sus habilidades de lectura, sino que también aprenden a disfrutar de los libros y a relacionarse de manera significativa con los textos.

De esta manera, se logró mejorar los niveles de comprensión lectora en los niños de 5 años del nivel inicial.

Para comprender mejor nuestra investigación, se organizó en cuatro capítulos por capítulos:

Capítulo I: Planteamiento del problema, se ha considerado la determinación del problema, formulación del problema, formulación de objetivos, justificación del estudio, por último, delimitación y limitaciones.

Capítulo II, Marco teórico, comprende los antecedentes del estudio, bases teóricas, las hipótesis, definición y operacionalización de las variables; y definición de términos.

Capítulo III, Metodología de la investigación, en este capítulo se ha considerado, el enfoque de la investigación, tipo de investigación, diseño de la investigación, métodos utilizados, población de estudio, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y las técnicas de procesamiento e interpretación de datos.

Capítulo IV, Resultados, incluye la validez y confiabilidad de los instrumentos, presentación y análisis de los resultados, procesamiento e interpretación de datos, la comprobación de la hipótesis y la discusión de los resultados, para finalizar con las conclusiones y recomendaciones, las referencias bibliográficas y anexos.

Las autoras

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Determinación del Problema.

Rosenblatt, L. (1996, p.54) define la comprensión lectora como una habilidad básica de todo ser humano sobre la cual se despliega una serie de capacidades conexas: manejo de la oralidad, gusto por la lectura, pensamiento crítico. El desarrollo de habilidades para la comprensión lectora es una vía para la dotación de herramientas para la vida académica, emocional y social de los estudiantes. Entender lo que se lee es un requisito sustantivo para que un niño se convierta en un adulto que progresa y contribuya al desarrollo de la familia y del país.

El Estudio Regional Comparativo y Explicativo, en América Latina, con relación a comprensión lectora, Cuba tiene los mejores resultados está por encima de la media. Hubo un grupo de países con resultados superiores al promedio, pero sin superar una desviación típica. Fueron: Argentina, Chile, Colombia, Costa Rica, México y Uruguay. Con puntuaciones en torno a la media se encontraban Brasil y El Salvador. Por último, por debajo de la media, pero sin superar una desviación típica de diferencia estaban Ecuador, Guatemala, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú y República Dominicana. ERCE (2019).

En promedio en los 16 países de la región, el 40% de los estudiantes de 3° grado y el 60% de 6° grado de primaria no alcanzan el nivel mínimo de competencias fundamentales en comprensión lectora. Más aún, en la mayor parte de los países de la región no se evidenciaron mejoras significativas en los logros de aprendizajes de sus estudiantes de primaria entre 2013 y 2019, y algunos países tuvieron retrocesos. El estudio da cuenta de que América Latina y el Caribe enfrenta una crisis en materia educativa y que avanzar en el logro de los aprendizajes fundamentales sigue siendo una tarea pendiente para poder hacer efectivo el derecho a una educación de calidad.

Los resultados de la Evaluación virtual de aprendizaje (EVA), MINEDU, (2021 p.2), en el caso particular de 2^{do} grado de primaria, la EVA 2021 presentó hallazgos a partir de la aplicación de diversos instrumentos a docentes, directivos y familias. A través de ellos se evidenció que existen desafíos en lectura y escritura. Por ejemplo, solo 35,1 % de los estudiantes alcanzaron los aprendizajes esperados de lectura y escritura, respectivamente, al finalizar el 2^{do} grado de primaria. A partir de estos resultados podemos concluir que nuestro país cuenta con un retraso de 3 años en el aprendizaje. Además, la Evaluación Internacional de los Estudiantes (PISA) realizada en el 2022, reveló que apenas 2 de cada 10 niños peruanos son capaces de comprender lo que leen. Según el Minedu (2018), la comprensión lectora es un proceso mental en el que la persona construye significado mediante el proceso de la lectura. Este proceso necesita de la interacción de los conocimientos y experiencias previas del lector, así como (temas, dominio de lengua, vocabulario, tipos textuales, objetivos de lectura, experiencias lectoras) que el autor plasma en el texto en una situación determinada. Siendo la lectura una práctica importante y sociocultural en la que las personas se comunican a través de diversos textos escritos de acuerdo a sus necesidades e intereses personales (p.2).

A través de la observación de las prácticas preprofesionales en las instituciones educativas de la ciudad de Moyobamba, se pudo notar que las profesoras no están utilizando estrategias innovadoras para promover en los niños habilidades que permitan la comprensión lectora, no cuentan con los recursos teóricos y metodológicos sobre este tema, para un adecuado desarrollo de sus habilidades comunicativas. Considerando que el desarrollo del lenguaje es uno de los aspectos fundamentales para la formación integral de cada niño y niña, se evidencia la necesidad de fortalecer esta habilidad, ya que durante las actividades de aprendizaje muchos estudiantes presentan dificultades para comunicarse y no logran expresarse con fluidez.

A partir de esta realidad problemática, se pudo identificar las siguientes dificultades:

- No pueden identificar la idea principal de la lectura
- No describen los hechos de una lectura
- No identifican los personajes, lugares o hechos mencionados directamente en la lectura.
- No pueden predecir lo que podría pasar a continuación.
- No emiten juicios sobre el contenido de los textos

A partir de esta realidad problemática que presentan los niños, se propone desarrollar la lectura interactiva como una técnica didáctica con los niños de 5 años de la I.E. N° 00475 “María Lizarda Vásquez López” Moyobamba, para mejorar los niveles de comprensión lectora.

1.2. Formulación del Problema.

1.2.1. Problema General

¿Cuál es la influencia de la lectura interactiva como técnica didáctica en la mejora de la comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E. N° 00475 “María Lizarda Vásquez López” Moyobamba?

1.2.2. Problemas Específicos

- ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora en los niños de 5 años de la I.E. N° 00475 “María Lizarda Vásquez López” Moyobamba?
- ¿De qué manera la lectura interactiva mejora la comprensión lectora en los niños de 5 años de la I.E. N° 00475 “María Lizarda Vásquez López” Moyobamba?
- ¿Cuál es la eficacia de la aplicación de la lectura interactiva para mejorar la comprensión lectora en los niños de 5 años de la I.E. N° 00475 “María Lizarda Vásquez López” Moyobamba?

1.3. Objetivos.

1.3.1. Objetivo General.

Determinar la influencia de la lectura interactiva como técnica didáctica para mejorar la comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E. N.º 00475 “María Lizarda Vásquez López” del distrito de Moyobamba.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Identificar el nivel de comprensión lectora en los niños de 5 años de la I.E. N° 00475 “María Lizarda Vásquez López” Moyobamba 2023.

- Desarrollar la lectura interactiva a través de sesiones de aprendizaje para mejorar la comprensión lectora en los niños de 5 años de la I.E. N° 00475 “María Lizarda Vásquez López” Moyobamba 2023
- Demostrar la eficacia de la aplicación de la lectura interactiva en la mejora de la comprensión lectora en los niños de 5 años de la I.E. N° 00475 “María Lizarda Vásquez López” Moyobamba 2023

1.4. Justificación del Estudio

➤ Justificación teórica:

El presente trabajo de investigación nos ha permitido comprender y explicar los fundamentos teóricos de las lecturas interactivas. Se apoya en un marco teórico y teorías que afirman la eficacia de la lectura interactiva para mejorar los niveles de comprensión lectora en los niños de 5 años para poder expresarse con mayor facilidad en el lugar donde se encuentran. Al mismo tiempo este trabajo, servirá como un aporte conceptual, al mismo tiempo, como un antecedente, a futuras investigaciones que puedan realizarse sobre el tema objeto de esta investigación.

➤ Justificación Práctica

La presente investigación tiene una justificación práctica significativa, ya que busca generar un impacto directo en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los niños de 5 años de la I.E. N° 00475 “María Lizarda Vásquez López” de Moyobamba. Al aplicar la técnica de lectura interactiva, se propone una estrategia didáctica dinámica y participativa que permite mejorar de manera concreta la comprensión lectora en los niños de 5 años del nivel inicial. Es importante mencionar que en este proceso la docente de inicial, asume un papel de mediador del aprendizaje, tener las estrategias, habilidades, creatividad y sobre debe desarrollar una constante motivación para lograr que el niño y niña de cinco años logre comprender y argumentar la lectura.

De este modo, la investigación no solo aportará evidencia sobre la efectividad de la lectura interactiva, sino que también promoverá prácticas educativas innovadoras y contextualizadas, beneficiando de forma directa a los estudiantes, docentes y a la comunidad educativa en general.

➤ **Justificación metodológica**

A nivel metodológico, se justifica porque la docente del nivel inicial podrá experimentar y aplicar nuevas estrategias metodológicas para mejorar la comprensión lectora en los niños de 5 años

Por otro lado, las docentes de las instituciones educativas de nivel inicial requieren estrategias innovadoras y efectivas para el desarrollo de la comprensión lectora. La técnica de la lectura interactiva es un aporte metodológico que permitirá a las docentes trabajar la comprensión lectora con mayor efectividad.

➤ **Justificación social:**

La lectura es un hábito de comunicación que permite desarrollar los pensamientos cognitivos e interactivos de cualquier lector, el leer permite construir con facilidad nuevos conocimientos.

La falta de capacidades lectoras en los niños puede influir en el bajo rendimiento, el poco vocabulario que tiene, la dificultad para comprender y analizar textos y sobre todo el no entender cuando alguien le explica de un determinado tema, esto en ocasiones hace que los estudiantes tengan bajo autoestima y su aprendizaje que no les permite una comunicación eficaz.

A partir de esta investigación, los niños de 5 años de la I.E. N.º 00475 “María Lizarda Vásquez López” de Moyobamba, año 2023, tendrán la oportunidad de interactuar mejor con su entorno sociocultural. Esto les permitirá comprender mejor lo que leen y expresarse con mayor fluidez tanto dentro como fuera del aula. Asimismo, los docentes podrán incorporar la lectura interactiva como una estrategia pedagógica que fomente en los niños una actitud participativa, comunicativa y expresiva, tanto en el ámbito escolar como en el familiar. Esta práctica contribuirá al desarrollo de la autonomía infantil, estimulando el pensamiento activo y promoviendo un modelo educativo centrado en el estudiante, orientado hacia la construcción de aprendizajes significativos.

1.5. Delimitación y Limitaciones.

1.5.1 Delimitación.

La investigación se realizará en la I.E. N° 00475 “María Lizarda Vásquez López” Moyobamba 2023, por un tiempo aproximado de 6 meses, teniendo como población objetiva a los niños de 5 años de tres secciones.

1.5.2. Limitaciones.

Se ha considera las siguientes limitaciones:

- Interrupción de las clases por actividades extracurriculares: aniversario escolar, reuniones de los docentes. Para esta limitación se tuvo que reprogramar las actividades a desarrollar, se planificó sesiones de aprendizaje en días y horarios donde no haya eventos institucionales programados.
- Inasistencia de algunos niños durante el desarrollo de las actividades, se dialogó con los padres de familia para evitar la inasistencia de los niños, al mismo tiempo, se tuvo que repetir de forma breve la actividad con los niños que no asistieron, usando recursos visuales, juegos o grabaciones simples.
- Poco apoyo de la docente de la institución educativa sobre la aplicación de la estrategia metodológica con relación a las lecturas interactivas. Se realizó una reunión con la docente y explicar sobre los beneficios pedagógicos de la lectura interactiva para el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel inicial.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes.

2.1.1. Nivel Internacionales

Ceyhan, S. & Yıldız, M. (2021) en su tesis “El efecto de la lectura interactiva en voz alta sobre la comprensión lectora, motivación lectora y fluidez en estudiantes”. Se evaluó el impacto de la lectura interactiva en voz alta en la comprensión lectora, la motivación y la fluidez lectora. La intervención tuvo una duración de 11 semanas, con dos grupos experimentales y uno de control, se llegaron a las siguientes conclusiones: La lectura interactiva en voz alta mejoró significativamente la comprensión lectora, motivación y fluidez, independientemente de si la lección era impartida por la investigadora o el docente de aula. Las actividades de lectura interactiva produjeron mejoras significativas tanto en fluidez como en comprensión lectora. La lectura interactiva tiene efectos positivos y sostenibles en la comprensión lectora.

Gonzalez, J. et al (2019) en su tesis titulada “Lecciones de lectura interactiva y su efecto en la comprensión lectora de niños en edad preescolar en riesgo de dificultades de lectura” el estudio se desarrolló en Estados Unidos y se centró en evaluar cómo la lectura interactiva guiada influye en la comprensión lectora de niños preescolares con riesgo de presentar dificultades lectoras. Se implementó un programa de intervención basado en sesiones de lectura interactiva estructurada, con preguntas inferenciales, explicaciones de vocabulario y actividades de seguimiento. Participaron 94 niños de entre 4 y 5 años. Llegaron a las siguientes conclusiones: Los niños que participaron en el programa de lectura interactiva mejoraron significativamente su comprensión lectora en comparación con los niños del grupo de control. La estrategia fue particularmente efectiva para niños con nivel inicio en comprensión lectora,

lo cual evidencia su utilidad como técnica didáctica inclusiva. La lectura interactiva permitió desarrollar habilidades como hacer inferencias, responder a preguntas literales y críticas, y establecer conexiones con el texto.

2.1.2. Nivel nacional

Ángeles, C. (2021), en su trabajo de suficiencia profesional para optar el título profesional de licenciado en educación inicial, titulada "*La estrategia de lectura interactiva en voz alta (LIVA) para mejorar la expresión oral*" llegó a las siguientes conclusiones: El uso de la estrategia de la Lectura Interactiva en Voz Alta (LIVA) favorece situaciones comunicativas significativas para niños y niñas de 5 años, promoviendo el desarrollo de la expresión oral con énfasis en los aspectos del volumen y tono de voz, dicción, coherencia y fluidez verbal desde un rol docente mediador y una variedad de materiales. Es necesario que la estrategia del LIVA se enseñe de forma significativa, ya que a través de ella se puede comprender el contexto que nos rodea, además que esta se aplica en todos los ámbitos de nuestro quehacer diario y podemos resolver situaciones problemáticas tomando las decisiones acertadas, al tener oportunidades de diálogo tendrán coherencia lógica de las ideas expuestas y mayor dominio de la fluidez al momento de mencionar aquello que piensan. El uso de la estrategia de la Lectura Interactiva en Voz Alta (LIVA) favorecerá en la expresión oral a través del desarrollo del volumen y tono de voz mediante diferentes situaciones comunicativas, ya que al tener momentos de compartir conversaciones irán adecuando su voz según el lugar y número de personas para generar un hábito lector y una lectura placentera en el niño. La lectura en voz alta es una buena estrategia de animación de la lectura, ya que leer en voz alta es una actividad difícil que nos exige no solamente a la comprensión previa del texto relatado, sino también a dar reflexión a los niños y niñas que lo escuchan. Al ofrecer diferentes momentos de lectura permitirá ejercitar la imaginación, y la fantasía que despierta ideas nuevas, mayor dominio al momento de pronunciar correctamente las palabras permitiendo que se desarrolle su curiosidad y su capacidad crítica.

Pérez, G. & Vásquez, N. (2021) en su trabajo sobre cuentos interactivos y la comprensión lectora en niñas y niños de 5 años en un colegio de Lima, consideraron la investigación de tipo aplicado, con una muestra de 21 niños de 5 años. La finalidad fue analizar el efecto de los cuentos interactivos en la comprensión lectora. Para ello, aplicaron el programa "Mi cuento, te cuento", basado en narraciones participativas y preguntas durante la lectura. Los resultados evidenciaron que, antes de la intervención, el 81 % de los niños se encontraba en un

nivel bajo de comprensión; sin embargo, luego de la estrategia, el 100 % alcanzó un nivel alto, demostrando un impacto significativo en la capacidad de comprensión de los textos por parte de los estudiantes.

Alvariño, F. et al (2018) en su tesis titulada “Propuesta de prácticas de lectura interactiva para desarrollar la comprensión lectora en niños de 4 años de las instituciones de educación inicial ubicado en el distrito de Yarinacocha”, provincia de Coronel Portillo, departamento de Ucayali. El estudio corresponde a un diseño cuasi-experimental pretest-postest, con 100 niños de 4 años distribuidos en grupo experimental y control. Se aplicó una propuesta de prácticas de lectura interactiva para promover la comprensión lectora. Llegaron a la siguiente conclusión El grupo experimental alcanzó un (82 %) en niveles altos de comprensión, mientras que el control se mantuvo en nivel bajo (52 %). Estadísticamente, se confirmó que las prácticas interactiva influyeron significativamente en el desarrollo de la comprensión lectora.

2.2. Bases Teórico Científicas.

2.2.1. Lectura interactiva

2.2.1.1. Concepto de lectura interactiva

García, A. et al. (2018), establece que la lectura interactiva es un método usado en las instituciones educativas, con la finalidad de aumentar las habilidades cognitivas de los niños de edad escolar entre los 5 a 10 años. Además, permite que los estudiantes desarrollen una alta capacidad intuitiva y buenas habilidades psicomotrices.

La lectura interactiva se lleva a cabo por medio de libros interactivos, por ejemplo: los libros tradicionales, aquellos que al abrirlos los niños puedan ver estructuras moverse, personajes que abran los brazos y muevan los ojos y más cosas; estos elementos ayudan a que los niños se relacionen mejor con la lectura y, a su vez, permite que sean más interactivos con las personas de su edad y ayuda a desarrollar su creatividad.

Camps, C. (2012) establece que la lectura interactiva es un modelo en que la persona es tomada como un agente totalmente activo, debido a que emplea aprendizajes variados que reconstruyen el significado del texto al descifrarlo acorde a sus estructuras mentales. Por lo que en la lectura interactiva sobresale el papel que tiene el texto, como lo que aporta la persona que está leyendo, lo cual conlleva una correlación específica entre los dos, ya que “el lector toma

como base los aprendizajes previos que posee para explicar el texto, para conseguir un significado y a su vez a este mismo permitirle crear, modificar e integrar nuevos conocimientos en estructuras mentales”.

2.2.1.2. La lectura interactiva como propuesta para mejorar la enseñanza de la comprensión de lectura

Según **Muñoz, C. y Ramírez, J.** (2018), en el siglo XXI la lectura ha dejado de ser solo una habilidad básica para convertirse en una herramienta esencial que permite acceder al conocimiento en sus diversas formas. No se concibe como un conocimiento aislado, sino como un medio fundamental para interactuar con el mundo cultural. Hoy en día, la lectura y la escritura están presentes en todos los ámbitos de la vida social, y las tecnologías emergentes —como los dispositivos móviles, las redes sociales y el acceso constante a Internet— han incrementado la importancia de las habilidades escritas, incluso por encima de las orales. Estas herramientas digitales han transformado el valor de leer y escribir, habilidades que antes eran consideradas complementarias, pero que ahora son centrales para evaluar el nivel educativo y cultural de una persona (p. 44).

Por su parte **Moreno, A.** (2006) señala que los enfoques interactivos consideran al lector como un participante activo en el proceso de lectura. Este lector no solo decodifica el texto, sino que emplea diversos tipos de conocimiento para reconstruir el significado, interpretándolo según sus esquemas mentales y su experiencia del mundo.

Al mismo tiempo **Moreno, A.** (2006) plantea la lectura interactiva tiene como propósito principal fomentar una experiencia de lectura significativa, en la cual los estudiantes, especialmente en edad temprana, participen activamente en la construcción del sentido del texto. Esta técnica didáctica busca mucho más que la simple decodificación de palabras; pretende involucrar al lector en un proceso dinámico, reflexivo y participativo, permite desarrollar habilidades para construir el significado de los textos, es decir para comprenderlos al anticipar su contenido, formularles preguntas, formar imágenes mentales, comentarlo, resumirlo, etc.

La implementación de la lectura interactiva y el logro de sus objetivos contribuyen significativamente a la formación de estudiantes con mayores competencias en comprensión lectora. Estos, a su vez, desarrollan una mejor capacidad para expresarse por escrito, ya que son capaces de crear textos propios basándose en lo que han leído e interpretado.

No obstante, para alcanzar estos resultados, es fundamental que el docente posea un conocimiento sólido sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje de la lectura y la escritura. Además, debe concebir ambas habilidades como procesos activos, dinámicos y transferibles a todas las áreas del currículo, teniendo siempre en cuenta los intereses, necesidades, conocimientos previos y potencial de aprendizaje de los estudiantes.

2.2.1.3. La comprensión de lectura y su relación con los procesos de enseñanza y aprendizaje

Actualmente, la sociedad se desarrolla en un contexto altamente letrado, en el que se requiere un dominio cada vez mayor de las habilidades lingüístico-comunicativas, como hablar, escuchar, leer y escribir, para responder de manera efectiva a las exigencias del ámbito personal, educativo, laboral y social. No obstante, pese a los avances en la búsqueda de una educación de calidad, persiste una brecha significativa vinculada a las concepciones tradicionales sobre la enseñanza de la lectura, la escritura y la comprensión en el contexto escolar. Como señala **Moreno, A.** (2006), cuando el proceso de alfabetización se centra exclusivamente en la enseñanza del código escrito, los estudiantes tienden a carecer de habilidades para comprender lo que leen y para expresarse adecuadamente por escrito frente a las situaciones reales de su vida cotidiana.

En este sentido, **Camps, C.** (2000) señala que el aprendizaje de la lectoescritura no debe reducirse simplemente a la adquisición de un sistema gráfico que se asocia con un sistema sonoro, sino que debe entenderse como el desarrollo de la capacidad para utilizar la lengua escrita en contextos reales y con fines sociales concretos. A partir de ello, se plantea que la educación en los niveles inicial y primario debe orientarse hacia una visión renovada de la enseñanza y el aprendizaje de la comprensión lectora y la expresión escrita. Estas habilidades deben ser comprendidas como procesos complejos e integrales, estrechamente vinculados al desarrollo global del lenguaje y esenciales para la formación personal, académica y social de los estudiantes.

Además, **Blanco, N.** (2009), afirma que “tradicionalmente se consideró la lectura como el rescate del significado expresado en el texto lo que dejaba para el lector una posición receptiva, sin que sus expectativas intervinieran al leer y sin la posibilidad de llegar a más de un significado”, lo cual convierte al lector en un ser pasivo y el texto en un elemento acabado, con un único mensaje que no puede sufrir modificaciones ni mediaciones por parte de quien lo

lee. No es leer para aprender a leer, sino leer por un claro interés por saber lo que dice el texto para algún propósito bien definido”.

Y menciona **Blanco, N.** (2009) leer, más que un simple acto mecánico de descifrado de signos gráficos, es por encima de todo un acto de razonamiento, ya que de lo que se trata es de saber guiar una serie de razonamientos hacia la construcción de una interpretación del mensaje escrito a partir de la información que proporcionen el texto y los conocimientos del lector, y, a la vez, iniciar otra serie de razonamientos para controlar el progreso de esa interpretación de tal forma que se puedan detectar las posibles incomprendiones producidas durante la lectura.

2.2.1.4. Dinámica del Modelo Interactivo de Lectura

El proceso de lectura que se desarrolla en este modelo según, **Solé, I.** (2001), no se centra exclusivamente en el texto ni en el lector. La información que ofrece el texto a diferentes niveles interactúa a la vez con las expectativas del lector, así como de sus conocimientos previos; y esta interacción es de ida y vuelta: Para leer es necesario dominar las habilidades de decodificación y aprender las distintas estrategias que conducen a la comprensión [...] el lector es un procesador activo del texto, y la lectura es un proceso constante de emisión y verificación de hipótesis conducentes a la construcción de la comprensión del texto

Al entender el modelo interactivo de lectura, hace posible advertir que la lectura tiene por cualidad cierto dinamismo: “El lector genera unas anticipaciones, pero el texto también impone unas restricciones y, a medida que vamos procesando frases y las vamos integrando en nuestras expectativas, éstas también se van modificando”. Ninguno texto o lector tiene un papel pasivo o activo, ambos comparten información para la confirmación de un mensaje. El texto con los significados de cada una de sus palabras, sintaxis y otros recursos; y el lector con sus expectativas, experiencias, conocimientos y capacidad de decodificación. **Solé, I.** (2001).

2.2.1.5. Modelo Interactivo de Lectura como estrategia didáctica

Solé, I. (2001) propone lo siguiente:

“Las estrategias a enseñar deben permitir al alumno la planificación de la tarea general de lectura y su propia ubicación –motivación, disponibilidad- ante ella; facilitarán la

comprobación, la revisión y el control de lo que se lee, y la toma de decisiones adecuada en función de los objetivos que se persigan”. p.62

Las estrategias a enseñar estarían enfocadas a todo el proceso de lectura, cuestión a la que está enfocado precisamente el MIL, ya que éste sigue un proceso de 6 pasos que, aplicados, no meramente con un orden determinado, se logra resultados favorables, ya que:

- Dota de objetivos de lectura y actualiza los conocimientos previos. Esto es antes de leer.
- Sirve para formular inferencias y que llevan a la comprobación y corrección de la comprensión mientras se lee. Esto es durante la lectura.
- Sirve para la síntesis del contenido, la estructuración mental del texto o la obtención de nueva información (conocimiento). Esto es después de la lectura.

Cassany, D. (2005) ofrece un esquema gráfico para la comprensión del proceso de comprensión lectora en el modelo interactivo, el que se describirá paso a paso a continuación:

Paso 1: El mecanismo de lectura comienza en el momento mismo en que el lector se pregunta por tema que se abordará, el tipo de texto que leerá, el nivel de la lengua, etc. La experiencia de lectura se pone en función, en este sentido se activa el mecanismo de la Memoria de Largo Plazo (MLP); éste se compone de dos elementos: de los esquemas de conocimiento, el sistema de la lengua y los conocimientos previos.

Paso 2: Con la información previa, el lector es capaz de establecer el contenido probable del texto, es decir, “formula una hipótesis del texto”.

Paso 3: Previo a la lectura también se esbozan los objetivos de lectura: lo que busca el lector, la razón de ser de su lectura. Dependiendo de los objetivos que cada lector posea, se tendrá por ende un determinado tipo de lectura.

Paso 4: Comienza el acto de leer expresamente, el lector posa su vista en el texto y comienza a decodificar la información. Cabe señalar que este modelo establece que el lector no fija su atención en cada una de las palabras del texto. Durante este paso entra en función la Memoria a Corto Plazo (MCP); con ella el lector puede recordar información que va leyendo y le permite procesarla. Si no funciona correctamente la MCP y durante la lectura se ha perdido algún punto importante, el lector deberá releer para entender lo que viene a continuación. Es

indispensable la MCP, sin ella no es posible retener las primeras ideas, para la comprensión de las siguientes.

Paso 5: El momento más importante de la lectura llega, cuando el lector comienza a asimilar la información que le proporciona el texto; con ello se puede corroborar la hipótesis planteada en un principio o se puede rectificar. Este es un proceso continuo durante toda la lectura. **Cassany, D.** (2001, p. 205) asegura que: “El proceso de formular y verificar hipótesis es la esencia de la comprensión, es la interacción entre lo que ya sabemos y lo nuevo que nos dice el texto”. Durante este paso se hacen visibles tres micro habilidades básica: la anticipación, la predicción y la inferencia.

Paso 6: Se da por terminado el proceso de lectura interactivo, cuando el lector a cumplido con el objetivo de su lectura. El lector puede ser capaz de representar mentalmente el texto, puesto que se ha apropiado del contenido.

Al final de lectura que se ha hecho a través de este modelo el lector ha hecho posible estructurar el texto mentalmente, al respecto **Cassany, D.** (2005, p. 206) comenta: “El lector trabajará hasta construir un significado completo y estructurado que será como un espejo o copia mental del texto leído”

2.2.1.6. Técnicas didácticas más utilizadas en el Modelo Interactivo de Lectura

Como se estableció en el apartado anterior el MIL posee seis diferentes etapas de desarrollo en la lectura, estos pueden seguirse en el orden presentado o no, aunque sí se recomienda que cada uno de estos pasos sea llevado a cabo para así completar ciclo que requiere poder llevar a la comprensión lectora.

Ahora bien, en cada uno de los pasos en los que se divide el MIL, se pueden poner en práctica una serie de técnicas didácticas para el logro del objetivo que cada paso requiere. Estas pueden ser variables.

Valadés, E. (1976), estable algunas tecnicas didácticas que se puede llevar a cabo en cada uno delos pasos del Modelo de Lectura Interactiva:

- **Paso 1: Conocimiento previo:**

- a. **Discusión sobre el tema.** El profesor pone sobre la mesa el tema a tratar de un texto, para que entre todo el grupo comparta lo que conoce al respecto.
- b. **Anecdotario.** El profesor invita a los alumnos a compartir experiencias sobre un hecho determinado para abordar el tema a tratar de un texto. El mismo profesor puede compartir su propia anécdota.
- **Paso 2: Formulación de una hipótesis:**
 - a. **Títulos y subtítulos.** Con estas partes del texto se invita a los estudiantes a comentar del probable contenido del texto.
 - b. **Lectura de la primera oración de cada párrafo.** La primera línea de un párrafo puede proporcionar al alumno de pistas para que planté de qué tratará el texto.
 - c. **Listado de temas o preguntas probables.** Tomando en cuenta las técnicas anteriores se puede invitar al grupo a hacer un listado de los temas de los que se abordarán en el texto o se puede ir más allá estableciendo preguntas que al final de la lectura pueden ser contestadas para corroborar su validez.
 - d. **Estructura de un texto.** La observación de la distribución de títulos, subtítulos, párrafos, columnas, imágenes o diagramas, además de tipografía; pueden ser un apoyo para la predicción del contenido.
- **Paso 3: Objetivos de lectura:**
 - a. Establecidos por el profesor, el cual busca guiar el aprendizaje del alumno, ya sea que el profesor deje que el alumno o grupo tome la batuta con sugerencias sobre el fin del texto.
- **Paso 4: Decodificación del texto:**
 - a. **Definición del vocabulario.** Subrayando las palabras de difícil comprensión. El profesor puede dar las definiciones de los términos o los estudiantes consultar su diccionario.
 - b. **Subrayando de ideas principales.** La ideas central de cada párrafo.
 - c. **Recapitulaciones.** Pedir que un alumno después de leído cada uno de los párrafos o subsecciones de un texto, comente al grupo de qué trata el contenido hasta el momento.

d. Cuestionario. Se puede establecer un listado de preguntas que se contesten a lo largo de la lectura del texto.

- **Paso 5: Verificación de la hipótesis:**

a. Corroborar por medio de listado de temas o preguntas si la expectativa del contenido el texto es la correcta.

b. Título y subtítulos. Después de leído el texto se puede hacer una comparación entre el contenido y los títulos y subtítulos que lo acompañan.

- **Paso 6: Representación mental del texto:**

a. Elaboración de Resúmenes, Paráfrasis o síntesis.

b. Diseño de diagramas. Entre los más usados están los cuadros sinópticos, mapas conceptuales y mapas mentales.

c. Cuestionario. Respuesta a preguntas preestablecidas por el profesor o alumnos.

2.2.1.7. Dimensiones para trabajar la lectura interactiva

Para el desarrollo de la investigación se tendrá en cuenta las siguientes dimensiones:

- **La planificación:**

Se entiende por planificación educativa la previa selección y organización de todas las actividades curriculares de la institución, en función de objetivos y con base en los recursos humanos, económicos y materiales, el interés y las necesidades de la comunidad educativa, el tiempo disponible y la correlación de fallas de años anteriores. **Díaz, C. et al** (2020).

En este sentido la planeación es un instrumento que te permite tomar decisiones, no un objetivo, ni un fin en sí mismo. Es un instrumento de trabajo que facilita la organización, la ejecución y el control de la tarea administrativa por lo que consecuentemente debe estar en función de los objetivos y recursos para una mejor realización.

En esta dimensión se identifican necesidades y se establecen prioridades a partir de un marco de principios y de unos lineamientos teóricos o conceptuales sobre Los elementos que intervienen en el proceso educativo. Se caracteriza: para quién y para qué; se selecciona el

qué, (es decir el contenido), se organiza en sus elementos más generales y se definen lineamientos para el cómo, el con qué, el en dónde, el cuándo y con quién. El resultado de esta fase constituye los lineamientos generales del currículo para algunos contextos, o los planes de estudios para otros. **Mora, J.** (2009)

- **Ejecución**

Este proceso abarca todo lo que tiene que ver con la gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje propiamente.

Consiste en llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje, es el núcleo del proceso curricular. Es aquel en donde se materializa o no la teoría que ha alimentado tanto a esta fase como a las anteriores.

Es el desarrollo de las actividades de aprendizaje planificadas por las docente, en esta dimensión se tomará en cuenta los siguientes indicadores: recoger los saberes previos de los niños con relación al tema, hace preguntas generadoras del conflicto cognitivo. dar las consignas para el trabajo, organizar los grupos de trabajo, asignarles los materiales para construir su mapa preconceptual, motiva permanentemente el desarrollo de la actividad, genera el diálogo permanente, formulas preguntas.

- **La evaluación**

Acompaña al proceso desde la identificación de necesidades hasta el análisis de los resultados. Estos no se limitan al aprendizaje del alumno, comprende también las estrategias utilizadas por el docente, los materiales y ayudas que se producen y las transformaciones en el conocimiento o cambios en la institución y la comunidad. La evaluación alimenta un proceso continuo de reajuste, renovación o cambio, dependiendo nuevamente de la fundamentación del proceso **Mora, J.** (2009)

Es el proceso de valoración que desarrolla la docentes de todas las actividades desarrollas por el niños, que a través de instrumentos se recoge información y emitir juicios que permitan tomar decisiones, en este proceso se tomara en cuenta los siguientes aspectos; desarrolla la metacognición a través de preguntas ¿Qué?, ¿cómo? y ¿para qué aprendieron?, aplica instrumentos de recojo de información (rúbricas, lista de cotejo).

2.2.2. Comprensión lectora

2.2.2.1. Concepto de comprensión lectora.

“La comprensión lectora es un proceso complejo, donde el lector es capaz de recordar lo que ha leído, suplir los elementos que no se le entregan y anticipar hechos y enjuiciar críticamente los contenidos” **Flores, Y. & Rosales, M.** (2012), estos autores, en su conceptualización, subrayan elementos conceptuales: “proceso complejo”, recuerdo (memoria), reemplazo de elementos, anticipación a hechos, juicio crítico. Es decir, en el lector se exige la presencia de estas capacidades.

Para **Pinzás, J.** (2017), es un proceso, cuyas características son cuatro: constructivo, más interactivo, más estratégico, también metacognitivo. El primero se explica, porque es activo, interpretativo, permite la elaboración. En segundo, queda explicado, porque los aprendizajes previos y los nuevos se complementan. El proceso estratégico, ofrece variaciones, por las metas, el material y los objetivos. Por otro lado, es metacognitivo, porque el estudiante controla los procesos del pensamiento, con el propósito de garantizar la comprensión y solución de los problemas.

Por su parte, **Vásquez, C.** (2012), menciona que “la comprensión lectora es un ejercicio de razonamiento verbal que mide la capacidad de entendimiento y de crítica sobre el contenido de la lectura, mediante preguntas diversas de acuerdo al texto”. (p.12), interesa comprender “un ejercicio de razonamiento verbal”, porque no existe comprensión lectora sin razonamiento, al margen de “la capacidad de entendimiento”, mucho menos sin la crítica, sin la pedagogía de las preguntas.

Por otro lado, para **Cooper, J.** (1990) “la comprensión lectora es la interacción entre el lector y el texto es el fundamento de la comprensión, pues a través de ella el lector relaciona la información que el autor le presenta con la información almacenada en su mente” (p.23). En realidad, los dos (lector y texto) se encuentran durante el proceso de comprensión, digiriendo la información recibida y la información ya archivada.

2.2.2.2. La enseñanza de la comprensión lectora

Los aspectos a tener en cuenta en una adecuada enseñanza de la comprensión lectora y, por lo tanto, en el tratamiento educativo de las dificultades de comprensión, de acuerdo con la investigación actual, ésta debería comprender, **Cooper, J.** (1990):

- **Evaluación de los conocimientos previos de los alumnos:** En realidad, constituye una fase de preparación del alumno para la lectura de un texto. Los niños con escasos o deficientes conceptos y relaciones entre ellos, tienen una mayor probabilidad de fracaso en el aprendizaje que los que poseen un cuerpo de conocimientos bien desarrollado.

En definitiva, se trata de estimular, las propias predicciones sobre el texto y de preparar y predisponer al alumno a un máximo de implicación durante la lectura, es decir, hacia una construcción activa del significado

- **Tener en cuenta todos los factores implicados en la ejecución de la tarea:** tiene que ver con las estrategias, materiales que utiliza el docente, la motivación, la predisposición de los estudiantes a aprender.
- **Enseñar de manera directa, explícita, las estrategias:** Una vez conocido el punto de partida del niño y activados los conocimientos previos, se debe plantear una enseñanza directa de las estrategias cognitivas y metacognitivas más adecuadas para el texto en concreto que se va a leer. En realidad, en la lectura eficaz concurren casi todas ellas, pero se debe centrar la atención en una o dos hasta que se hayan tratado de manera explícita todas y cada una (por ejemplo, “hoy vamos a aprender a buscar la idea principal” u “hoy vamos a aprender a utilizar las claves contextuales”).
- **Proporcionar práctica continuada en una variedad de contextos.**

Al mismo tiempo **Cooper, J.** (1990), sugiere un modelo de instrucción de la comprensión compuesto por una serie de pasos que se dirigen a modelar, practicar y aplicar las subhabilidades de comprensión. En concreto, para este autor, estos pasos son los siguientes:

- Evaluar lo que los niños conocen y no conocen.
- Conocer las estrategias de comprensión de textos y proporcionar una enseñanza directa, apropiada y explícita.
- Multiplicar las oportunidades de practicar esas estrategias.
- Aplicar las estrategias en diferentes dominios.

2.2.2.3. Dimensiones de la comprensión lectora

Según **Pinzás, J.** (2017), el proceso cognitivo de la lectura implica las siguientes dimensiones o niveles de comprensión literal, inferencial y crítico.

- **El nivel literal.** Consiste en identificar hechos, sucesos, datos tal como aparecen en el texto. Es decir, la información se manifiesta de manera explícita en él. El profesor para verificar si el estudiante alcanzó este nivel debe utilizar las siguientes estrategias: Plantear preguntas como: qué, quién, dónde, cuándo, con quién, paraqué, etc. Ofrecer oraciones afirmativas y pedir a los alumnos que digan si se relacionan con el texto o no (si son verdaderas o falsas). Presentar oraciones incompletas y solicitarle que las completen de acuerdo al texto, esto se llama técnica cloze. Pedir que cuenten lo que leyeron, pero usando sus propias palabras (parafrasear). El uso de las propias palabras es de gran importancia porque impide que el alumno conteste copiando exactamente lo que el texto, diccionario o enciclopedia dice o que memorice la respuesta, en ambos casos sin entenderla.

- **El nivel inferencial.** Está relacionada con las ideas que no se encuentran en el texto, es decir, el estudiante debe descifrar la información implícita en el mismo. Esta información lleva a deducir causas, consecuencias, semejanzas, diferencias, etc. Para alcanzar este tipo de comprensión se parte de un entendimiento del texto, ya que la base es la comprensión literal. Con el objeto de comprobar si el pensamiento sigue una orientación inferencial se deben plantear preguntas que relacionen partes del texto y el conocimiento que tenga el lector sobre él, y también preguntas que inviten a relacionar lo leído con su vida. Para iniciar este trabajo se pueden plantear las siguientes preguntas: ¿Cómo creen que...? ¿Qué piensan de...? ¿Por qué...? ¿Con qué objetivos creen que...? ¿En su opinión...? ¿Para ustedes? ¿Qué hubiera dicho o hecho? Además de los procesos mencionados.

- **El nivel crítico.** Se refiere a la reflexión y evaluación del contenido y forma del texto, en el que el lector toma distancia del texto, ya sea para asumir posición acerca de las ideas vertidas en él, como para juzgar la pertinencia de sus características formales. De acuerdo con lo expuesto, esta investigación ha identificado el nivel de comprensión de lectura tanto en la dimensión literal como en la inferencial, por ser ambas los pilares de la comprensión textual.

2.2.2.4. Teorías que sustentan la comprensión lectora

La educación inicial es el primer nivel educativo en cualquier país. En los últimos años ha ido obteniendo mayor importancia y significatividad por la necesidad de formar una futura sociedad de personas estables y comprometidas, con habilidades sociales y cognitivas que solo

se podrá lograr con niños y niñas altamente estimulados y ello debe ser una tarea que debe comenzar ahora, en este nivel, la comprensión lectora juega un papel importan en la formación integral de los niños:

a. Teoría social cultural de Vygotsky.

En primera instancia, reconocer que la lectura entendida como comprensión es un proceso cognitivo socialmente mediado. Ya sea que el niño lee muy bien o muy precariamente, este hecho es el resultado de las interacciones culturales con su medio social (padres, familia, pares, etc.), las cuales han provisto – o desprovisto – al niño de las herramientas para la lectura. Cuando un niño ve que sus padres son lectores, es muy probable que exista una tendencia de este niño hacia la lectura, pero si las personas de su entorno inmediato no leen, es probable que el niño tampoco lo haga. **Vygotski, L. (1979)**

Al mismo tiempo **Vygotsky, L. (1979)** sostenía que hay un momento durante la lactancia y la edad temprana y en que el pensamiento se origina sin el lenguaje y que este se usa únicamente para la comunicación. Después entre los dos y tres años, aparecen el pensamiento y el habla; desde este punto en adelante ni el habla ni el pensamiento volverán a funcionar igual. Con la aparición del pensamiento y el habla, el pensamiento adquiere una base verbal y el habla se hace intelectual porque se usa para pensar.

Pero esta ayuda no debe ser directa, sino que de un modo por el cual sea el propio estudiante quien vaya descubriendo lo que debe realizar para comprender y aprendiendo cómo hacerlo en cuanto a los pasos, estrategias, técnicas y conceptos involucrados en la comprensión de textos escritos.

b. Teoría Cognitiva del lenguaje de Jean Piaget

Para **Piaget, J. (1965)**, el proceso de adquisición del lenguaje empieza cuando el individuo va adquiriendo la función simbólica, el ser humano posee la capacidad de crear y utilizar signos y códigos para comunicarse y expresar sus sentimientos, necesidades, conocimientos, desarrollando su cognición y conformando su propia personalidad.

Para Piaget, el lenguaje se construye progresivamente a partir de la inteligencia individual como toda adquisición cognoscitiva, y su constitución permite recién el intercambio interindividual y el comienzo de la vida social del niño.

Al mismo tiempo, manifiesta que el desarrollo del lenguaje es el resultado del desarrollo cognitivo. Habla de un lenguaje egocéntrico en los niños pequeños pues estos hablan con ellos mismos a pesar de estar con más gente. Según Piaget esto sería un reflejo del pensamiento egocéntrico del niño. Cuando el pensamiento deja de ser egocéntrico (descentralización cognitiva) aparece el lenguaje socializado o comunicativo.

Piaget, J. (1965), sostiene que el pensamiento y el lenguaje se desarrollan por separado, ya que la inteligencia empieza a desarrollarse desde el nacimiento, antes de que el niño hable, por lo que el niño va aprendiendo a hablar según su desarrollo cognitivo va alcanzado el nivel necesario para ello. Para él, es el pensamiento el que hace posible adquirir un lenguaje, lo que implica que cuando el ser humano nace no posee un lenguaje innato, como afirmaba Chomsky, sino que lo va adquiriendo poco a poco como parte del desarrollo cognitivo. Una vez adquirido un lenguaje este a su vez ayudará también al desarrollo cognitivo.

c. Teoría Transferencia de la Información

Rosenblatt, L. (1996), explica la lectura como conjunto de habilidades o transferencia de información destacó hasta los años sesenta. Para esta teoría el texto es lo importante y el lector lo que hace es transferir a su cerebro dicha información que el texto le ofrece esta teoría trata a la lectura como un producto divisible en sus partes en el cual el sentido y el significado se encuentran en el texto y la lectura se rige por reglas universales. La lectura se inicia en el texto es un proceso que se estructura por niveles de manera secuencial y jerárquica, esta teoría presenta un enfoque lingüista de reconocimiento de palabras como vehículo para lograr la comprensión lectora.

Esta teoría abarca lo dicho explícitamente y la inferencia o habilidad para entender lo implícito. La evaluación se centra en valorar la calidad del texto, las ideas y el propósito del autor. Por tanto, el lector comprende un texto cuando puede extraer el significado dado en el texto, es decir, reconocer que el sentido del texto está en las palabras y oraciones que lo componen y que el papel del lector consiste en descubrirlo.

Los niveles de comprensión deben entenderse como procesos de pensamiento que tienen lugar en el proceso de la lectura, los cuales se van generando progresivamente, en la medida que el lector pueda hacer uso de sus saberes previos. Para el proceso de enseñanza y aprendizaje de la lectura como transferencia de la información es necesario mencionar los niveles existentes. **Rosenblatt, L.** (1996),

d. Teoría cognitiva

Los cognitivistas creen que el lenguaje emerge dentro del contexto de otras habilidades cognitivas generales como la memoria, la atención y la resolución de problemas. Una vez que el lenguaje surge suele estar dentro de una secuencia específica de etapas que es universal en la mayoría de los niños. **Piaget, J.** (1965)

Jean Piaget es famoso por sus cuatro etapas de desarrollo cognitivo. Creía que los niños no piensan como adultos y por eso antes de que puedan comenzar a desarrollar el lenguaje primero deben construir activamente su propia comprensión del mundo a través de sus interacciones con el entorno. Un niño tiene que entender un concepto antes de que pueda adquirir el lenguaje particular que expresa ese concepto. Por ejemplo, un niño primero toma conciencia de un concepto como un 'gato' y sólo después adquiere las palabras para transmitir ese concepto. Esencialmente es imposible que un niño pequeño exprese conceptos que son cognitivamente desconocidos para él; por lo tanto, un niño primero debe aprender sobre su entorno, luego puede conectar el lenguaje con sus experiencias previas.

La teoría cognitiva de Piaget establece que el lenguaje de los niños refleja el desarrollo de sus habilidades de pensamiento lógico y razonamiento en etapas. De esta manera, las etapas de Piaget reflejan el papel principal que tiene el desarrollo cognitivo sobre el desarrollo del lenguaje y también reflejan cómo el lenguaje se desarrolla horas extras a medida que el desarrollo cognitivo de un niño avanza a través de cada etapa. Los bebés y niños pequeños están incluidos en las dos primeras etapas de la teoría de Piaget. Estas etapas se discuten con mayor frecuencia en referencia al desarrollo cognitivo.

2.3. Hipótesis

2.3.1. Hipótesis general.

La lectura interactiva mejora positivamente la comprensión lectora en los niños de 5 años de la I.E. N° 00475 “María Lizarda Vásquez López” del distrito de Moyobamba.

2.3.2. Hipótesis específica

Hipótesis alterna.

La aplicación de la lectura interactiva mejora significativamente el nivel de comprensión lectora en los niños de 5 años de la I.E. N° 00475 “María Lizarda Vásquez López” de Moyobamba.

Hipótesis Nula.

La aplicación de la lectura interactiva no mejora la comprensión lectora en los niños de 5 años de la I.E. N° 00475 “María Lizarda Vásquez López” de Moyobamba.

2.4. Definición de variables

2.4.1. Variable independiente o experimental (X): Lectura interactiva

La lectura interactiva es una metodología educativa que combina la lectura con actividades interactivas para mejorar la comprensión y el compromiso de los estudiantes. Esta técnica se utiliza tanto en entornos educativos tradicionales como en digitales y tiene como objetivo hacer que la lectura sea una experiencia más dinámica y atractiva.

Al mismo tiempo **Moreno, A.** (2006), que la lectura interactiva implica un enfoque deliberado, estructurado y entretenido. Se selecciona un libro que se ajuste a los intereses y capacidades de los estudiantes, y se prepara de antemano, analizando el cuento y determinando los objetivos de aprendizaje para los alumnos.

2.4.2. Variable dependiente (Y): Comprensión Lectora

La comprensión lectora es la capacidad de interpretar y entender el significado de un texto escrito. Esta habilidad implica no solo descifrar las palabras y frases, sino también captar la esencia, el propósito y el contexto del texto en su totalidad. Es fundamental para procesar información, seguir argumentos, identificar ideas principales y secundarias, y evaluar la relevancia y la veracidad del contenido leído. La comprensión lectora es esencial para el aprendizaje, el pensamiento crítico y la comunicación efectiva.

“La comprensión lectora es la habilidad para captar el significado de lo que se lee, abarcando tanto el entendimiento de las palabras individuales en un texto como la interpretación general del mismo.” **Cuñachi, G. & Leyva, G.** (2018)

2.5. Operacionalización de variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Independiente o experimental: Lectura interactiva	La lectura interactiva consiste en una lectura intencional, planificada y divertida. Se escoge un libro según los intereses y habilidades de los alumnos, y la lectura es preparada con anterioridad, estudiando el cuento y decidiendo qué se desea trabajar con los alumnos. Moreno, (2006)	Lectura interactiva: es un proceso de interacción entre el lector o la lectora y el texto, mediante el cual la persona que lee intenta alcanzar los diferentes niveles de comprensión lectora.	<p>Planificación</p> <p>Ejecución</p> <p>Evaluación</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis y revisión de las capacidades del área de comunicación. • Establece las capacidades a trabajar en el área de comunicación • Identificar las lecturas interactivas a trabajar con los niños • Prever los recursos y materiales. • Establecer las situaciones significativas • Recoger los saberes previos de los niños con relación al tema. • Hace preguntas generadoras del conflicto cognitivo • Dar las consignas para el trabajo y organizar los grupos de trabajo • Motiva permanentemente el desarrollo de la actividad • Genera el diálogo permanente, formulas preguntas sobre los niveles de comprensión lectora (Literal inferencial y critico) • Desarrolla la metacognición a través de preguntas ¿Qué?, ¿cómo? y ¿para qué aprendieron? • Aplica integumentos de evaluación (lista de cotejo con los niveles de la comprensión lectora) • Desarrolla la retroalimentación 	Nominal

Variable dependiente comprensión lectora	“la comprensión lectora es la capacidad para entender lo que se lee, tanto en referencia al significado de las palabras que forman un texto, como con respecto a la comprensión global del texto mismo” Cuñachi & Leyva (2018),	La comprensión lectora es un proceso de interacción entre el pensamiento y el lenguaje. Como habilidad intelectual comprender implica captar los significados que otros han transmitido. Es un proceso donde se dan decodificaciones de acuerdo al contexto, a las ideas secundarias, etc.	Literal	<ul style="list-style-type: none"> • Saber encontrar la idea principal de la lectura. • Desarrolla comparaciones de los personajes de una lectura. • Describe los hechos de la lectura. • Explica las secuencias de una acción. 	Ordinal
			Inferencial	<ul style="list-style-type: none"> • Inferir el significado de frases hechas, según el contexto. • Deducir enseñanzas y mensajes • Plantear ideas fuerza sobre el contenido • Prever un final diferente. 	
			Critico	<ul style="list-style-type: none"> • Juzgar la actuación de los personajes. • Analizar la intención del autor • Emitir juicio frente a un comportamiento 	

2.6. Definición De Términos.

2.6.1. Codificación y decodificación: La codificación es el acto de transformar ideas en símbolos escritos (escritura), mientras que la decodificación es el proceso de interpretar esos símbolos para obtener significado (lectura). Ambos procesos son fundamentales en el aprendizaje inicial de la lectoescritura. (Pérez, G. 2012).z

2.6.2. Competencia comunicativa: Capacidad para utilizar el lenguaje de manera adecuada en distintos contextos, integrando conocimientos lingüísticos, sociolingüísticos, discursivos y estratégicos (Hymes, D. 1972).

2.6.3. Desarrollo del lenguaje: Proceso gradual mediante el cual los niños adquieren y perfeccionan habilidades de comprensión y producción del lenguaje oral y escrito, influenciado por factores cognitivos, sociales y afectivos. (Mallart, J. 2001).

2.6.4. Técnica Didáctica: Conjunto de procedimientos o métodos específicos utilizados por el docente para facilitar el aprendizaje de contenidos o habilidades en los estudiantes. (Hernández, C. (2019)).

2.6.5. Procesamiento inferencial: Habilidad para deducir información que no está explícitamente mencionada en un texto, pero que puede extraerse a partir del contexto y del conocimiento previo del lector. (Pérez, G. 2012).

2.6.6. Herramienta Didáctica: Conjunto de actividades que permite distribuir, ampliar, generar conocimientos, debatir, investigar y elaborar la información. La Herramienta se considera que potencia entre estudiantes y docentes un proceso de enseñanza y aprendizaje, (Gómez, A. 2018).

2.6.7. Motivación lectora: Interés, disposición o actitud positiva hacia la lectura. Es un factor determinante en el desarrollo de hábitos lectores y en la mejora de la comprensión y expresión escrita.

CAPÍTULO III

METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Enfoque de la investigación

La investigación se realizó bajo el enfoque cuantitativo, se trabajó con datos cuantitativos sobre los niveles de comprensión lectora, en el periodo escolar 2023.

Mediante este enfoque se desarrollaron los procesos de medición, recolección, organización, presentación y análisis de información cuantitativa.

Al respecto, Hernández, R. et al (2014) señalan que los estudios cuantitativos pretenden reflejar la realidad de manera objetiva, es por ello que utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, y de ese modo, establecer pautas de comportamiento y probar teorías.

3.2. Tipo de Investigación

La investigación, por su finalidad es de tipo aplicada, porque busca la solución del problema de manera práctica, se caracteriza porque busca la aplicación o utilización de los conocimientos que se adquieren (Hernández, R. et al 2014). Al mismo tiempo, podemos manifestar que es aplicada, ya que no se describirá o explicará, si no se utilizará la lectura interactiva en el desarrollo de las actividades de comprensión lectora de con los niños de 5 años de la N° 00475 María Lizarda Vásquez López”

3.3. Diseño de Investigación

El diseño de investigación que se utilizó fue el cuasi experimental, diseño con dos grupos no equivalentes, uno de control y otro experimental, cuyo esquema es el siguiente:

Esquema del diseño:

G.E.:	O ₁	X	O ₂
G.C.:	O ₃		O ₄

Dónde:

G.E.: Grupo experimental, niños de la sección A

G.C.: Grupo Control, niños de la sección B

O1 y O3: Evaluación o Pretest, comprensión lectora, en el grupo experimental y grupo de control, antes del estímulo

X: Lectura interactiva

O2 y O4: Evaluación o Postest, comprensión lectora, en el grupo experimental y grupo de control, después del estímulo

3.4. Métodos utilizados

Se emplearon los siguientes métodos de investigación:

a. Método Hipotético-Deductivo.

Permitió formular la hipótesis mediante procedimientos inductivos y en segundo caso mediante procedimientos deductivos. Es la vía primera de inferencias lógico deductivo para obtener conclusiones a partir de la hipótesis comprobada experimentalmente y estadísticamente.

b. Método Experimental

Permitió ejecutar y demostrar la validez de la experiencia, se inicia con la aplicación del método empírico para identificar el problema objeto de nuestra investigación, al mismo tiempo se creará las condiciones necesarias o adecuarán las existentes, para el esclarecimiento de las propiedades y relaciones del objeto, a partir de esta realidad se podrá predecir lo que sucederá en la realidad.

Este método permitió desarrollar la observación y la manipulación de la variable experimental para lograr los resultados esperados con relación a la comprensión lectora.

3.5. Población muestra y muestreo

La población de estudio estuvo constituida por 70 niños de 5 años, distribuidos en 3 secciones: Ositos con 23, Abejitas con 21 y Squisapas con 26 estudiantes, matriculados en el año escolar 2023:

3.5.1. Población:

Tabla 1: Distribución de Población de Estudio.

I.E. N° 00475 “María Lizarda Vásquez López”			
Secciones	Sexo		N° de estudiantes
	M	F	
Ositos	13	10	23
Abejitas	10	11	21
Squisapas	12	14	26
Total			70

Fuente: Nómina de matrícula 2023

3.5.1. Muestra:

La muestra de estudio estuvo constituida por las secciones A y B

Tabla 2: Distribución de la muestra de estudio

I.E. N° 00475 “María Lizarda Vásquez López”			
Secciones	Sexo		N° de estudiantes
	M	F	
G.E “Ositos”	13	10	23
G.C “Abejitas”	10	11	21
Total			44

Fuente: Nómina de matrícula 2023

3.5.2. Muestreo

Se utilizó el muestreo no probabilístico o intencionado

3.6. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

3.6.1. Técnicas de recolección de datos

En esta investigación se utilizó las siguientes técnicas e instrumentos:

- **La observación:** Esta técnica nos permitió identificar el problema objeto de nuestra investigación sobre comprensión lectora en los niños de 5 años, tanto en el grupo de control y grupo experimental
- **Fichaje:** Sirvió para la recolección de información que se empleó para fundamentar teóricamente las variables de estudio y enriquecer el marco teórico y conceptual utilizando diferentes fuentes bibliográficas, hemerográficas e internet.
- **Evaluación:** permitió recoger información que se evidencie el nivel de la comprensión lectora que tienen los niños de 5 años.

3.6.2. Instrumentos de recolección de datos

- **Lista de cotejo:** se utilizó para registrar los diferentes indicadores que evidencian los niveles de comprensión lectora en los niños y niñas de 5 años.
- **Fichas bibliográficas, textuales y de resumen:** Se recogió información general de los libros, las citas textuales más relevantes para la investigación, así como los resúmenes de los textos para estructurar el marco teórico.
- **Test (pretest y postest):** Sirvió para evaluar la variable dependiente (comprensión lectora), antes y después de haber desarrollado la experiencia.

3.7. Técnicas de procesamiento e interpretación de datos

- **Distribución de frecuencias:** Se realizó a nivel de tablas estadísticas, considerando las frecuencias absolutas y porcentuales.

- **Análisis e interpretación de datos:** de los reflejados en tablas y figuras estadísticas obtenidos.
- **Media aritmética:** Sirvió para determinar el valor central del conjunto de datos obtenidos a través del pre y postes (promedio de cada grupo).
- **Desviación estándar:** Sirvió para los cálculos de medidas de dispersión en la misma dimensión en que están los datos.
- **Coefficientes de variabilidad:** Se utilizó para indicar el número de veces que supone la desviación estándar respecto a la media aritmética.
- **T de student:** Se empleó para la prueba de hipótesis.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Validez y confiabilidad de los instrumentos

4.1.1. Validez de los instrumentos.

La validez de los instrumentos se refiere a la capacidad que tiene una herramienta de medición (como encuestas, cuestionarios o pruebas) para evaluar de manera precisa aquello que pretende medir. En otras palabras, un instrumento se considera válido cuando representa fielmente el concepto o la variable que se desea analizar.

En el contexto del presente estudio, la validez de los instrumentos fue determinada a través del juicio de expertos. De acuerdo con Hernández, R. et al. (2014, p. 204), la validez es “el grado en que un instrumento realmente mide la variable de interés, de acuerdo con expertos en el tema”.

Tabla 3: Juicio de expertos para validez de instrumentos

Expertos	Instrumento/Resultado	
	calificación	Puntaje
Wagner Piña Ruiz	Excelente	100
Gloria Anita Puerta Vásquez	Excelente	100
María Isabel Guamuro	Excelente	90

4.1.2. Confiabilidad de los instrumentos.

La confiabilidad de un instrumento se refiere al grado en que este produce resultados consistentes y estables a lo largo del tiempo. Es decir, un instrumento es confiable si, al aplicarse en condiciones similares, arroja resultados similares.

En este estudio, la confiabilidad de los instrumentos se evaluó mediante procedimientos estadísticos adecuados, con el fin de asegurar que las mediciones realizadas sean precisas y replicables.

Según Hernández, R. et al., (2014, p. 207), la confiabilidad de los instrumentos se refiere a la consistencia y estabilidad de los resultados que un instrumento de medición produce cuando se utiliza en diferentes ocasiones, condiciones o por diferentes evaluadores. En otras palabras, un instrumento es confiable si, al ser utilizado repetidamente bajo las mismas condiciones, produce los mismos resultados o resultados muy similares.

Tabla 4. Grado de confiabilidad del instrumento

Coefficiente de confiabilidad	Significado
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1,0	Confiabilidad perfecta

La confiabilidad está determinada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, calculado con los datos obtenidos al aplicar el instrumento a una muestra piloto.

Tabla 5. Coeficiente de confiabilidad del instrumento

Estadísticas de fiabilidad		
Instrumento	Alfa de Cronbach	N° de ítems
Nociones aditivas	0.838	11 sobre comprensión lectora

Nota: El coeficiente Alfa de Cronbach para los instrumentos es muy cercano a 1; por lo tanto, el instrumento presenta una excelente confiabilidad.

Fuente: Cálculos mediante Software estadístico Minitab

El test destinado a evaluar la comprensión lectora obtuvo un coeficiente de 0,838 (Tabla 4), lo que sugiere un nivel de confiabilidad aceptable. De acuerdo con el rango establecido por Pérez, G. (2022) ($0,8 \leq \alpha \leq 0,9$), este valor indica que el instrumento es válido para su aplicación.

4.2. Presentación de los Resultados

4.2.1. Procesamiento e interpretación de datos

4.2.1.1. Resultados del pretest

A continuación, se presentan los resultados del pretest sobre las lecturas interactiva para mejorar la comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E. N° 00475 “María Lizarda Vásquez López” Moyobamba”, correspondientes al grupo de control y al grupo experimental.

Tabla 6: Nivel inicial de desarrollo de la comprensión lectora: grupo control vs experimental – pretest

Resultados Obtenidos: Pretest Grupo Control Vs Grupo Experimental

NOTA	Grupo control						Grupo experimental					
	xi	fi	xi.fi	Fi	hi %	Hi %	fi	xi.fi	Fi	hi %	Hi %	
[07-09>	8	19	152	19	90.5	90.5	11	88	11	47.8	47.8	
[09-11>	10	2	20	21	9.5	100.0	12	120	23	52.2	100.0	
[11-13>	12	0	0	21	0.0	100.0	0	0	23	0.0	100.0	
[13-15>	14	0	0	21	0.0	100.0	0	0	23	0.0	100.0	
[15- 17>	16	0	0	21	0.0	100.0	0	0	23	0.0	100.0	
[17-19]	19	0	0	21	0.0	100.0	0	0	23	0.0	100.0	
				21	0.0	100.0	0		23	0.0	100.0	
TOTAL		21	172		100.00		23	208		100.00		

Fuente: Resultados del Pretest aplicado el G.C y G.E, Cálculos con Ms Excel 2019

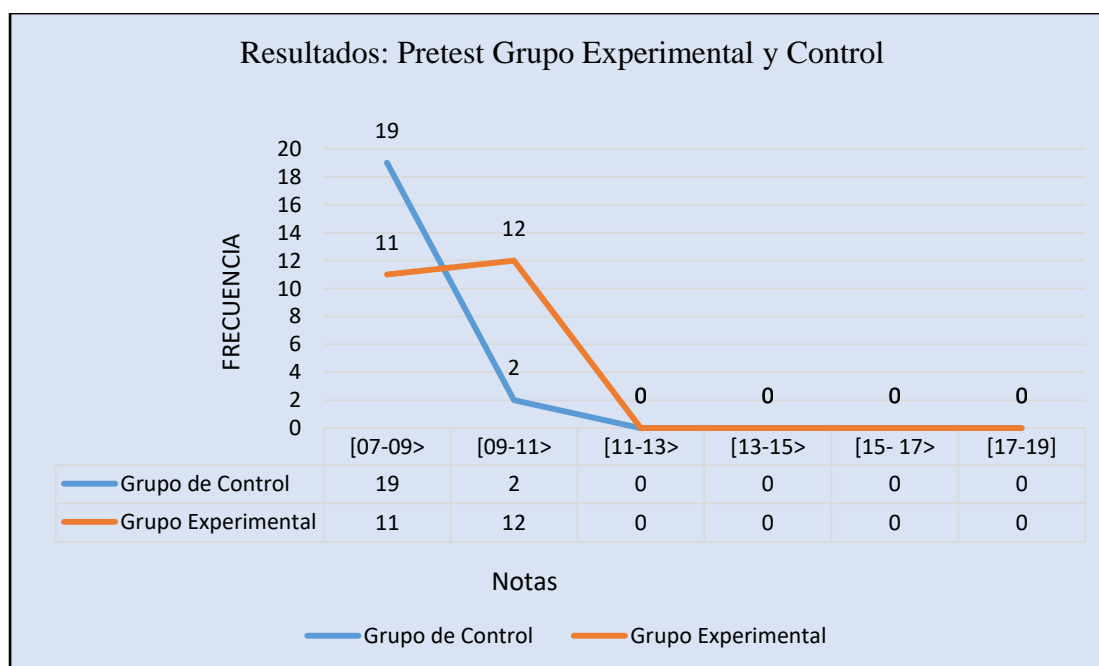


Figura 1: Nivel inicial sobre comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E. N° 00475 “María Lizarda Vásquez López” grupo de control vs experimental – pretest

Interpretación:

En la evaluación del pretest, se observan diferencias notables entre el grupo control y el grupo experimental en relación con los niveles de desempeño establecidos: Inicio (0–10), Proceso (11–16) y Logrado (17–20).

En el grupo control, la gran mayoría de estudiantes se ubicó en el nivel Inicio, alcanzando el 90.5% (19 estudiantes), mientras que solo un 9.5% (2 estudiantes) se situó en el límite superior de dicho nivel. Cabe resaltar que ningún estudiante accedió a los niveles Proceso ni Logrado, lo que refleja un punto de partida con predominancia de desempeños bajos y poca diversidad en los resultados obtenidos.

Por el contrario, en el grupo experimental se aprecia una distribución más equilibrada. Si bien el 47.8% (11 estudiantes) permaneció en el nivel Inicio, un 52.2% (12 estudiantes) logró ubicarse un poco más al límite superior del mismo nivel, pero ningún estudiante alcanzó los niveles Proceso ni Logrado, lo que muestra que aún no se registran desempeños altos en la fase diagnóstica.

Según los resultados obtenidos en el pretest se evidencian que tanto el grupo control como en el experimental los estudiantes se encuentran en el nivel Inicio, pero son más los

estudiantes del grupo experimental que se ubican en la parte superior del mismo nivel que en el grupo control respecto a la comprensión lectora.

Ambos grupos muestran deficiencias significativas en el desarrollo de la comprensión lectora. Esta problemática podría estar relacionada con la falta de estrategias pedagógicas adecuadas para abordar este contenido. Por ende, se hace imprescindible incorporar metodologías de enseñanza innovadoras que favorezcan el desarrollo de esta competencia esencial en los estudiantes.

Estos resultados están relacionados a los métodos de enseñanza poco adecuados. Las estrategias que utilizan las docentes, la forma en que se enseña la lectura no se adapta al ritmo o estilo de aprendizaje del niño, lo que puede generar confusión y frustración. Si los niños no reconocen bien los sonidos de las letras o no puede segmentar palabras, le resultará difícil decodificar el texto correctamente, y, por tanto, comprenderlo tendrá problemas de comprensión lectora.

Tabla 7: Análisis de variabilidad en los resultados del pretest: G.C y G.E

Grupo	Conteo total	Media aritmética (\bar{x})	Desviación estándar (s)	Varianza (s^2)	Coficiente de Variación CV%
Control	21	7.6	0.82	7.26	11.21
Experimental	23	8.45	0.60	3.71	7.20

Fuente: *Datos calculados con Minitad 2019*

Interpretación

De acuerdo a los datos obtenidos del pretest: G.C y G.E, manifestamos lo siguiente:

En el grupo control, conformado por 21 participantes, la media aritmética fue de 7.6 puntos, con una desviación estándar de 0.82 y una varianza de 7.26. El coeficiente de variación de 11.21% indica una dispersión moderada de los puntajes respecto al promedio, lo que refleja cierta homogeneidad en el rendimiento del grupo.

Por otro lado, el grupo experimental, con 23 participantes, obtuvo una media de 8.45 puntos, superior al grupo control. La desviación estándar fue de 0.60 y la varianza de 3.71, ambas menores que en el grupo control. Asimismo, el coeficiente de variación de 7.20%, esto

muestra una menor dispersión, lo que evidencia que los puntajes en este grupo fueron más homogéneos y se concentraron más cerca del promedio.

En conjunto, los datos permiten inferir que el grupo experimental y el de control se ubican en el nivel de inicio, en términos de promedio relativamente bajos, lo cual podría estar relacionado con la mala aplicación de las estrategias por parte las docentes de inicial.

4.2.1.2. Resultados del postest

A continuación, se presentan los resultados del postest sobre la comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E. N° 00475 “María Lizarda Vásquez López” Moyobamba”, correspondientes al grupo de control y al grupo experimental.

Tabla 8: Nivel final sobre la comprensión lectora del grupo control – postest.

Resultados Obtenidos en el Postest Grupo Control Vs Grupo Experimental											
	Grupo control						Grupo experimental				
NOTA	xi	fi	xi.fi	Fi	hi %	Hi %	fi	xi.fi	Fi	hi %	Hi %
[07-09>	8	2	16	2	9.5	9.5	0	0	0	0.0	0.0
[09-11>	10	12	120	14	57.1	66.7	0	0	0	0.0	0.0
[11-13>	12	6	72	20	28.6	95.2	0	0	0	0.0	0.0
[13-15>	14	1	14	21	4.8	100.0	0	0	0	0.0	0.0
[15- 17>	16	0	0	21	0.0	100.0	4	16	4	17.4	17.4
[17-20]	18.5	0	0	21	0.0	100.0	19	437	23	82.6	100.0
				21	0.0	100.0	0		23	0.0	100.0
TOTAL	21	185			100.00		23	453		100.00	

Fuente: Resultados del Postest aplicado el G.C, Cálculos con Ms Excel 2019

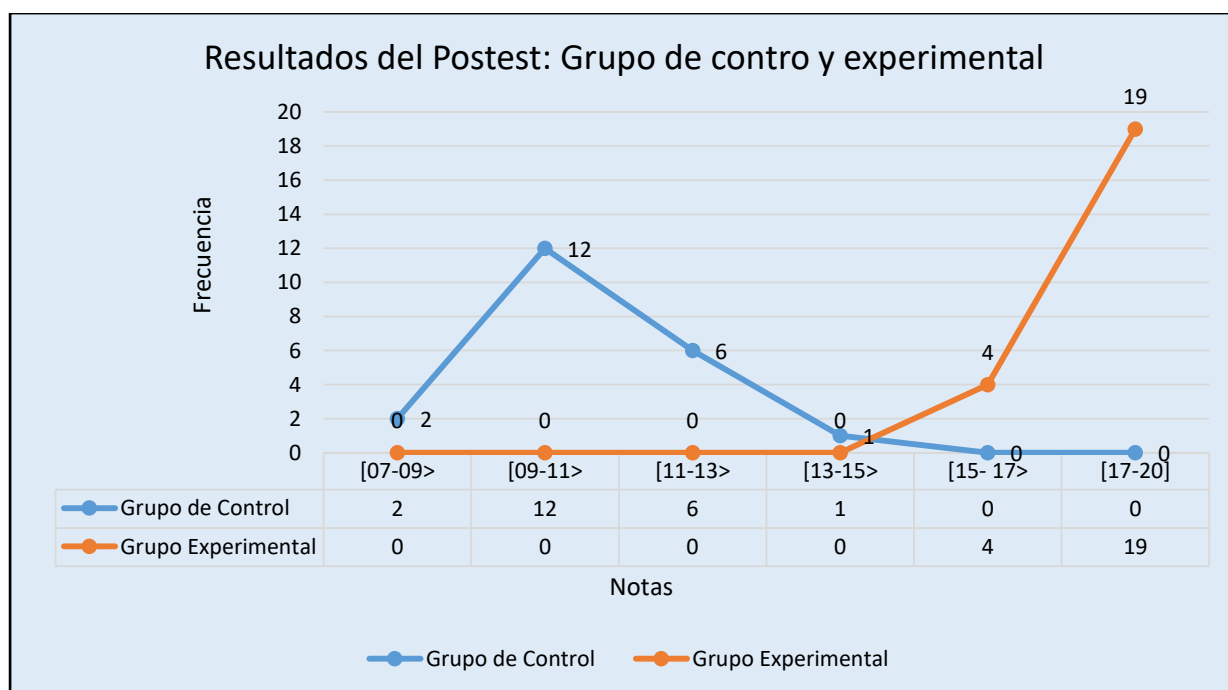


Figura 2: Resultados del Posttest aplicado al G. C el G.E, Cálculos con Ms Excel 2019.

Interpretación

Los resultados obtenidos en el posttest revelan diferencias significativas entre el grupo control y el grupo experimental en cuanto al desarrollo de la comprensión lectora. En el grupo control, los niños se ubicaron en el nivel inicio y proceso según la escala de evaluación empleada, con puntajes que oscilaron entre 07 y 10. En cambio, el grupo experimental evidenció un progreso notable: la totalidad de sus integrantes obtuvo calificaciones aprobatorias. De ellos, el 82.6% (19 niños) logró ubicarse en el nivel logrado, con puntuaciones entre 17 y 20, mientras que el 17.4% (4 niños) se posicionó en el nivel proceso. Estos hallazgos ponen de manifiesto una mejora considerable con relación a la comprensión lectora en el grupo experimental, la cual puede atribuirse a la implementación de la estrategia didáctica por parte de la docente, que favoreció significativamente el desarrollo de la comprensión lectora en los niños evaluados.

Finalmente, se concluye que una proporción considerable de los estudiantes del grupo de control permanece en el nivel inicio de la escala de valoración, lo que sugiere un desarrollo limitado en sus habilidades de comprensión lectora. Esta situación evidencia la necesidad de un acompañamiento más constante y una intervención pedagógica más directa por parte de la docente. En contraste, más de la mayoría de los estudiantes del grupo experimental alcanzó el nivel logrado, lo que confirma, desde una perspectiva estadística, la eficacia del uso de la lectura interactiva como herramienta didáctica para fortalecer la comprensión lectora.

Los resultados obtenidos permiten evidenciar la eficacia del uso de la lectura interactiva como estrategia pedagógica para fortalecer la comprensión lectora en los estudiantes. Esta metodología, al promover la participación activa del niño durante el proceso de lectura, facilita no solo la construcción de significado, sino también el desarrollo de habilidades críticas como la inferencia, la predicción y la formulación de hipótesis. En este sentido, la lectura interactiva se consolida como una herramienta didáctica efectiva, capaz de mejorar significativamente el nivel de comprensión lectora en contextos educativos iniciales.

Tabla 08: Análisis de variabilidad en los resultados del postest

Grupo	Conteo total	Media aritmética (\bar{x})	Desviación estándar (s)	Varianza (s^2)	Coefficiente de Variación CV%
Control	21	9.9	1.48	2.18	14.91
Experimental	23	17.7	1.3	1.7	7.35

Fuente: *Datos de la tabla 10. Cálculos Minitad 2019.*

Interpretación

Los resultados obtenidos tras la aplicación del postest evidencian diferencias significativas en el desempeño de los estudiantes entre el grupo de control y el grupo experimental. El grupo control alcanzó una media de 9.9, con una desviación estándar de 1.48, una varianza de 2.18 y un coeficiente de variación del 14.91%. Estos valores reflejan un rendimiento bajo y una considerable dispersión de los puntajes, lo que sugiere una marcada homogeneidad en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de este grupo.

El coeficiente de variación (CV%) confirma esta interpretación: en el grupo control alcanza 14.91%, lo que indica una mayor dispersión relativa respecto a su media, mientras que en el grupo experimental se reduce a 7.35%, evidenciando consistencia en los resultados y un efecto positivo del tratamiento aplicado.

En síntesis, la diferencia entre ambos grupos en términos de promedio y dispersión permite concluir que la estrategia aplicada en el grupo experimental, la lectura interactiva, tuvo un impacto significativo y favorable en el desarrollo de la comprensión lectora.

Esta diferencia sustancial entre ambos grupos se atribuye a la implementación de la lectura interactiva como estrategia didáctica en el grupo experimental. Dicha metodología, al fomentar la participación activa del estudiante mediante preguntas, inferencias y diálogo durante el proceso lector, facilita la construcción de significado y promueve un aprendizaje más profundo. Por tanto, los datos respaldan empíricamente la eficacia de la lectura interactiva como herramienta pedagógica para potenciar las habilidades de comprensión lectora en el nivel inicial.

4.2.2. Comprobación de la hipótesis

Prueba de normalidad de datos

H₀: Los datos si tienen una distribución normal ($p > 0,05$)

H₁: Los datos no tienen una distribución normal ($p < 0,05$)

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	p
Grupo Control –	0,915	21	0,016
Grupo Experimental -	0,713	23	0,054

Considerando que el tamaño muestral de ambos grupos es menor a 50 participantes, se optó por aplicar la prueba de normalidad Shapiro-Wilk. Los resultados arrojaron valores p inferiores a 0.05 en ambos casos, lo cual indica que las puntuaciones del postest, tanto del grupo control como del experimental, no presentan una distribución normal en relación

A la comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E. N° 00475 “María Lizarda Vásquez López” Moyobamba. En consecuencia, se decidió utilizar la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney para contrastar las hipótesis planteadas.

Hipótesis estadística

Hipótesis nula (H₀): $H_0: \bar{U}G_{exp} = \bar{U}G_{ctr}$

La aplicación de la lectura interactiva no mejora significativamente la comprensión lectora en los niños de 5 años de la I.E. N° 00475 “María Lizarda Vásquez López” de Moyobamba.

Hipótesis alterna (H_1): $H_1: \bar{U}G_{exp} \neq \bar{U}G_{ctr}$

La aplicación de la lectura interactiva mejora significativamente el nivel de comprensión lectora en los niños de 5 años de la I.E. N° 00475 “María Lizarda Vásquez López” de Moyobamba.

Nivel de significancia

Para un nivel de error o significación ($\alpha = 5\% = 0,05$) y un nivel de certeza o confianza ($1 - \alpha = 95\% = 0,95$), según la tabla 10.

Tabla 1: Contraste de hipótesis con la prueba U de Mann-Whitney

Contraste de hipótesis				
	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	La distribución de POSTEST es la misma entre categorías de grupos.	Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes	0.000	Rechazo de la hipótesis nula.

Nota: Calculado con el software SPSS V 26.0.

Regla de decisión

- Si la sig $p > \alpha$, entonces se acepta la H_0 y se rechaza la H_1
- Si la sig $p < \alpha$, entonces se rechaza la H_0 y se acepta la H_1

Como: $p = 0,00 < 0,05$ entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), lo cual demuestra que la aplicación de la lectura interactiva es eficaz para mejorar los niveles de comprensión lectora en los niños de 5 años de la I.E. N° 00475 “María Lizarda Vásquez López” a través de las lecturas interactivas.

Como $p=0.00 < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1). Esto evidencia que la aplicación de la lectura interactiva mejora significativamente el nivel de comprensión lectora en los niños de 5 años de la I.E. N° 00475 “María Lizarda Vásquez López” de Moyobamba.

Conclusión de prueba de hipótesis

Los resultados obtenidos en el postest en ambos grupos, demuestran una diferencia significativa en el grupo experimental con relación al grupo de control, este grupo logró una media aritmética de 9.90 puntos y el grupo experimental logró una media de 17.7 puntos, logrando una diferencia de 7.8 puntos.

Tras el análisis estadístico, con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%, se confirma estadísticamente nuestra hipótesis que la aplicación de la lectura interactiva es eficaz para mejorar los niveles de comprensión lectora en los niños de 5 años de la I.E. N° 00475 “María Lizarda Vásquez López” a través de las lecturas interactivas.

En conclusión, la aplicación de la técnica de la lectura interactiva en niños de 5 años reviste una importancia fundamental en el fortalecimiento de los niveles de comprensión lectora. Esta estrategia didáctica, centrada en la participación activa del niño durante el proceso de lectura, no solo promueve el desarrollo del lenguaje oral y escrito, sino que también estimula habilidades cognitivas clave como la inferencia, la predicción y la formulación de hipótesis. A través del diálogo, la formulación de preguntas y la conexión con experiencias previas, la lectura interactiva transforma la lectura en una experiencia significativa y colaborativa. Su implementación en el aula permite atender las necesidades individuales de los estudiantes y favorece un aprendizaje más profundo, lo que se traduce en mejoras evidentes en la comprensión lectora desde las primeras etapas del desarrollo escolar.

4.3. Discusión de Resultados

Los resultados obtenidos en esta investigación evidencian que la aplicación de la lectura interactiva como técnica didáctica influyó de manera positiva en la mejora de la comprensión lectora de los niños de 5 años de la I.E. N.º 00475 “María Lizarda Vásquez López”, del distrito de Moyobamba. A través de las sesiones implementadas, se observó un cambio significativo en la forma en que los niños se relacionan con los textos, pasando de una actitud pasiva a una participación activa, reflexiva y motivada.

Los resultados obtenidos tienen relación con hallazgos de Perez, G. & Vásquez, N. (2021), quienes demostraron que el uso de cuentos interactivos basado en narraciones participativas y preguntas durante la lectura tuvo un impacto significativo en la capacidad de comprensión lectora por parte de los estudiantes. Los resultados evidenciaron que antes de la intervención el

81 % de niños se encontraban en un nivel bajo de comprensión, sin embargo, luego de la estrategia el 100% alcanzó un nivel alto. Asimismo, se reafirma lo planteado por Moreno, A. (2006), al señalar que el lector se convierte en un sujeto activo que reconstruye el significado del texto a partir de sus propios esquemas conceptuales.

La lectura interactiva permitió romper con las prácticas tradicionales centradas en la simple decodificación del texto, y ofreció un espacio más dinámico, donde la oralidad, el juego, la imagen y la participación colectiva enriquecieron el proceso lector. Además, se logró una mejora en la expresión oral de los niños, quienes empezaron a comunicarse con mayor seguridad, fluidez y coherencia.

No obstante, durante la ejecución del proyecto se presentaron algunas limitaciones, como la inasistencia de estudiantes y la interrupción de clases por actividades institucionales. A pesar de ello, los avances registrados confirman que la lectura interactiva es una estrategia efectiva y pertinente para el nivel inicial, especialmente cuando se aplica de manera estructurada y con el acompañamiento adecuado del docente.

Estos hallazgos se relacionan con la afirmación de Pérez, A. y García, J. (2001), quienes sostienen que la comprensión lectora es un proceso constructivo que requiere la integración de múltiples habilidades cognitivas y lingüísticas. En coherencia con esta perspectiva, la lectura interactiva se presenta como una estrategia eficaz para desarrollar dichas habilidades desde la primera infancia, promoviendo un aprendizaje más reflexivo y significativo.

Del mismo modo, Hernández, J. (2019) resalta que la comprensión lectora no solo es clave para el pensamiento crítico y el disfrute de la lectura, sino que constituye una competencia esencial a lo largo de toda la trayectoria educativa. Un bajo nivel en esta habilidad puede afectar negativamente el rendimiento escolar en etapas posteriores, así como limitar el desempeño en contextos sociales. Por ello, fortalecer la comprensión lectora desde el nivel inicial, mediante estrategias como la lectura interactiva, tiene implicancias a largo plazo tanto en el ámbito académico como personal.

Respecto a los resultados obtenidos en el Pretest, se logró identificar el nivel de comprensión lectora de los niños de 5 años de la I.E. N° 00475 “María Lizarda Vásquez López” Moyobamba 2023. El grupo control conformado por 21 estudiantes, el 90.5% (19 estudiantes) se ubicaron en el nivel inicio, mientras que el 9.5% (2 estudiantes) se situó en el límite superior del mismo nivel. A diferencia del grupo control, el grupo experimental mostró una mejoría en

la distribución de estudiantes, donde el 47.8% (11 estudiantes) se ubicó en el nivel Inicio y un 52.2% (12 estudiantes) logró alcanzar el límite superior del mismo. Al comparar los resultados del Pretest de ambos grupos se concluye que, se mantienen en el nivel Inicio con una diferencia en distribución de estudiantes, el grupo experimental tuvo más estudiantes en el límite superior del nivel que el grupo control.

En relación al Postest se identificó una mejoría significativa en cuanto a los resultados de ambos grupos, en el grupo control se pudo evidenciar que la mayoría de estudiantes se mantuvo en el nivel Inicio alcanzando calificaciones entre 7 y 10, pocos de ellos alcanzaron el nivel proceso. En contraste, el grupo experimental obtuvo un progreso notable en su totalidad todos los estudiantes alcanzaron notas aprobatorias, de ellos el 17.4% (4 estudiantes) alcanzó el nivel Proceso y el 82.6% (19 estudiantes) se ubicaron en el nivel Logrado. Al comparar los resultados de ambos grupos se ha podido evidenciar que el grupo experimental logro el nivel más alto (Logrado) en comprensión lectora que el grupo control

Asimismo, González, M. (2008) destaca que los recursos interactivos fomentan una comprensión más profunda y duradera del contenido, al involucrar activamente al estudiante. Esta afirmación coincide con lo observado en el aula durante la ejecución del proyecto, donde los niños mostraron mayor interés, concentración y capacidad para recordar y expresar ideas relacionadas con los textos leídos.

Por su parte, Anderson, R. (2004) señala que la interacción durante la lectura fortalece la construcción de representaciones mentales del contenido, lo cual potencia la retención y la inferencia. Este efecto fue evidente en los niños participantes, quienes empezaron a anticipar hechos, comprender intenciones de los personajes y expresar opiniones personales sobre las historias trabajadas. Además, García, M. (2012) resalta que la lectura interactiva no solo mejora la comprensión, sino que también impulsa el pensamiento crítico y creativo, una característica que se reflejó en la capacidad de los estudiantes para generar ideas propias y proponer nuevos desenlaces.

Los resultados de la investigación respaldan ampliamente la hipótesis planteada, evidenciando que la lectura interactiva, al fomentar la participación activa, el diálogo y la reflexión, es una estrategia altamente efectiva para mejorar la comprensión lectora en niños de 5 años del nivel inicial. Su implementación favorece no solo el desarrollo lingüístico, sino también habilidades cognitivas, sociales y emocionales clave para una formación integral.

CONCLUSIONES.

- La lectura interactiva, como estrategia metodológica influye positivamente en la mejora de la comprensión lectora en los niños de 5 años de la I.E. N° 00475 “María Lizarda Vásquez López” del distrito de Moyobamba, lo cual se refleja en los resultados del postest del grupo experimental.
- En comparación con los resultados del pretest del grupo control se pudo evidenciar que en su totalidad, los estudiantes se situaron en el nivel Inicio, mientras que en el postest solo (7 estudiantes) lograron alcanzar el nivel proceso. También se logró identificar en el pretest del grupo experimental que se mantuvieron en el nivel Inicio, pero después de la intervención en el postest los resultados fueron favorables ya que todos los estudiantes obtuvieron notas satisfactorias, donde (4 estudiantes) alcanzaron el nivel Proceso y (19 estudiantes) nivel Logrado.
- La aplicación de la lectura interactiva a través de las sesiones de aprendizaje generó un ambiente más dinámico y participativo, en el que los niños se involucraron activamente con los textos. A través del uso de preguntas guiadas, diálogos, recursos visuales y expresiones orales, se logró captar su atención y estimular el pensamiento reflexivo y creativo.
- Se demostró que la aplicación de las lecturas interactivas como estrategia metodológica mejora significativamente la comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E. N° 00475 “María Lizarda Vásquez López” Moyobamba. Considerando que el grupo experimental logró incrementar los puntajes con relación al pretest de 8.45 puntos a 17.7 en el postest logrando un incremento de 9.25 puntos de diferencia. Estos resultados indican que los niños del grupo experimental, en la cual se aplica las lecturas interactivas, mejoraron los niveles de comprensión lectora.

RECOMENDACIONES

A las docentes de inicial, utilizar las lecturas como estrategia metodológica en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje como parte de su trabajo técnico pedagógico ya que permite mejorar los niveles de comprensión lectora en los niños de 5 años del nivel inicial.

A las docentes de inicial implementar estrategias específicas, como la lectura interactiva, el subrayado, la formulación de preguntas para guiar a los estudiantes a mejorar los niveles de comprensión lectora.

A los especialistas de la UGEL Moyobamba brindar capacitación a las docentes del nivel inicial sobre el uso de estrategias orientadas al desarrollo de la comprensión lectora dentro de las sesiones de aprendizaje. Estas estrategias no solo permiten a los estudiantes decodificar textos, sino también interpretarlos, analizarlos y reflexionar críticamente sobre su contenido.

A responsable de la Unidad de Investigación e Innovación, difundir los resultados de la presente investigación con el fin de que sirva como material de consulta y apoyo pedagógico para otros estudiantes.

Referencias bibliográficas

- Alvariño, F., Murayari Ihuarahui, A., Manrique Chávez, Z. R., & Rosseau Flores, A. (2018). Propuesta de prácticas de lectura interactiva para desarrollar la comprensión lectora en los niños de 4 años de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Yarinacocha. *Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía*.
- Abad, J. C. (2019). *Programa De Lectura Interactiva Para Potenciar La Comprension Lectora En Estudiantes De Cuarto Grado De Primaria*. Chiclayo.
- Anderson, R. (2004). The role of interaction in reading comprehension. *Journal of Educational Psychology*, 96(3), 420-430.
- Ángeles, C. T. (2021). *La Estrategia De Lectura Interactiva En Voz Alta (Liva) Para Mejorar La Expresión Oral*. Lima, Perú.
- Blanco, N. T. (2009). *La Lectura Interactiva En El Desarrollo De Las Habilidades De Comprensión De Lectura Y De Expresión Escrita*. Costa Rica.
- Camps, C. Y. (2000). *Enseñar A Leer, Enseñar A Comprender*. Celeste.
- Cassany, D. (2005). *Los Significados De La Comprensión Crítica: Lectura Y Vida*. *Revista Latinoamericana De Lectura*. Obtenido de [Http://Biblioteca.Itesm.Mx/Nav/Contenidos_Salta2.Php?Col_Id=Pqd:Educ](http://Biblioteca.Itesm.Mx/Nav/Contenidos_Salta2.Php?Col_Id=Pqd:Educ)
- Ceyhan,S. & Yildiz, M. (2021) *El efecto de la lectura interactiva en voz alta sobre la comprensión lectora, motivación lectora y fluidez en estudiantes*
- Coricasa, J. D. (2019). *Aprendemos A Leer Utilizando Estrategias De Comprensión Lectora*. Lima Perú.
- Cooper, J. D. (1990). *Cómo Mejorar La Comprensión Lectora*. Madrid: Visor.
- Correa, E. M. (2015). *Diseño De Una Estrategia Interactiva Para Mejorar La Comprensión Lectora En El Nivel De Educación Básica Elemental Del Sector Rural*. Ambato – Ecuador.
- Cuñachi, G. & Leyva, G. (2018). *Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 AteVitarte año 2015*. La Cantuta: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Diaz, C. C., Reyes, M. P., & Bustamante, K. G. (2020). *Planificación Educativa Como Herramienta Fundamental Para Una Educación Con Calidad*. Colombia.
- Flores Obregón, Y. & Rosales Arias, M.(2012). . *Comprensión Lectora En Estudiantes Del Cuarto Grado De Primaria De Las Instituciones Educativas De La Zona Urbana De Jauja*. Jauja. Obtenido De [Http://Repositorio.Uncp.Edu.Pe/Bitstream/Handle/Uncp/2814/Flores Obregon-Rosales Arias.Pdf?Sequence=1&Isallowed=Y](http://Repositorio.Uncp.Edu.Pe/Bitstream/Handle/Uncp/2814/Flores%20Obregon-Rosales%20Arias.Pdf?Sequence=1&Isallowed=Y).

- García, M. (2012). *Lectura interactiva: Una estrategia para el desarrollo del pensamiento crítico y la comprensión lectora en la educación primaria*. Editorial Universitaria.
- García, A., Valenzuela, B., & Muñoz, C. (2018). *La lectura interactiva como estrategia de comprensión lectora* [Tesis de licenciatura, Universidad X]. Repositorio Institucional Universidad X. <https://repositorio.universidadx.edu/handle/123456>
- González, M. (2008). *Estrategias didácticas para el desarrollo de la comprensión lectora en la educación primaria*. Editorial Educare.
- Gonzalez, J. & Fogarty, M. (2011). *Lecciones de lectura interactiva: Efectos en la comprensión lectora de niños en edad preescolar en riesgo de dificultades de lectura*. *Early Childhood Research Quarterly*, 26(1), 76–91. <https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2010.02.002>
- G., J. R. (2017). *Leer Pensando: Introducción A La Visión Contemporánea*. Lima Perú: Fondo Editorial Pucp.
- Hernández Rodríguez, J. C. (2019). "Pensamiento crítico": un análisis filosófico del concepto. *Scientia in Verba*, 2(supl.), 5-17. https://www.researchgate.net/publication/338701542_%27Pensamiento_critico%27_un_analisis_filosofico_del_concepto
- Hernández, R. A. G. Días, B. F. (2014). *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo, Una Interpretación Constructivista*. México, Mc GRAW-HILL Interamericana Editores.
- Kaufman, A. (2013). *Leer Y Escribir El Día A Día En Las Aulas*. Argentina: Aique.
- Macías, P. (1984). *La Fluidéz Y Sus Pausas: Enfoque Desde La Interpretación De Conferencias*. Granada, Comares.
- Minedu. (2016). *Diseño Curricular Nacional* . Lima Perú.
- Minedu. (2018). *El Perú En Pisa 2018: Informe Nacional De Resultados*. Lima.
- Minedu. (2021). *Evalaución VIRTUAL De Aprendizaje*. Lima.
- Montes, K. M. (2019). *Análisis Del Modelo Interactivo De Lectura Como Estrategia De Enseñanza En La Lectura De Compresión Y Desarrollo Del Pensamiento En El Primer Semestre De Preparatoria*. Guadalajara, Jalisco.
- Mora, J. M. (S.F.). *Planeamiento, Ejecucion Y Evaluacion Del Proceso De Enseñanza-Aprendizaje* . Colombia: Proyecto Conjunto Unesco, Orealc, Secab, Sena Y Gobierno Español, En ,Apoyo Al Proyecto Principal De Educación En América Latina Y El Caribe. .
- Moreno, A. M. (2006). *Leer Y Escribir Desde La Sala Cuna*. Santiago De Chile.
- Muñoz, L. M., & Higuera, A. L. (2011). *La Comprensión Lectora En El Contexto De A Teoría Sociocultural*. Cali Colombia: Universidad Santiago De Cali.

- Pérez, A., & García, J. (2001). *La comprensión lectora: Clave para aprender*. Editorial Graó.
- Pérez Chávez, G. A., & Vásquez Da Silva, N. L. (2021). Cuentos interactivos y la comprensión lectora en niñas y niños de 5 años en un colegio de Lima. *Universidad César Vallejo*.
- Pinzas, J. (2017). *Leer Pensando: Introducción a la Visión Contemporánea de la Lectura*. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Piaget, J. (1965). *El Lenguaje Y El Pensamiento*. Buenos Aires Argentina.
- Piaget, J. (1965). *El Lenguaje Y El Pensamiento*. Buenos Aires, Argentina.
- Quiroa, V. I. (2017). *Cuento Interactivo Y Su Incidencia En La Comprensión Lectora*. Quetzaltenango.
- Rosenblatt, L. M. (1996). *El Modelo Transaccional: La Teoría Transaccional De La Lectura Y La Escritura*. Buenos Aires. Argentina. Obtenido De [Http://Http://Didacticadelalenguano.Blogspot.Com/2010/09/El-Modelo-Transaccional-La-Teoria.Html](http://Didacticadelalenguano.blogspot.com/2010/09/El-Modelo-Transaccional-La-Teoria.html)
- Solé, I. (2001). *Estrategias De Lectura*. España: Grao.
- Tapia, J. A. (2005). *Claves Para La Enseñanza De La Comprensión Lectora*. Madrid España.
- Unesco. (2019). *Estudio Regional Comparativo Y Explicativo* .
- Valadés, E. (1976). *El Libro De La Imaginación*. México: Fondo De Cultura Económica.
- Vásquez, C. H. (2012). *Niveles De Comprensión Lectora En Alumnos Del Quinto Grado De Primaria De Una Institución Educativa De Bellavista-Callao*. Lima – Perú.
- Vygotski, L. (1979). *El Desarrollo De Los Procesos Básicos Superiores*. Barcelona España: Grijalbo.
- Vygotsky, L. (1979). *El Desarrollo De Los Procesos Básicos Superiores*. Barcelona - España: Grijalbo.
- Yacila, I. L. (2020). *Niveles De Comprensión Lectora De Los Niños De Educación Inicial De 5 Años De La Institución Educativa "Fe Y Alegría N° 18" Sullana 2018*. Piura-Perú.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA:

TÍTULO: LECTURA INTERACTIVA PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA I.E. N° 00475 “MARÍA LIZARDA VÁSQUEZ LÓPEZ” MOYOBAMBA, 2023.				
FORMULACION DE PROBLAMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE S	METODOLOGIA
<p>Problema General</p> <p>¿De qué manera la lectura interactiva como técnica didáctica influye en la mejora la comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E. N° 00475“María Lizarda Vásquez López” Moyobamba?</p> <p>Problema específico</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora en los niños de 5 años de la I.E. N° 00475“María Lizarda Vásquez López” Moyobamba? 	<p>Objetivo General</p> <p>Mejorar los niveles de comprensión lectora en los niños de 5 años de la I.E. N° 00475 “María Lizarda Vásquez López” a través de las lecturas interactivas.</p> <p>Objetivo Especifico</p> <p>Identificar el nivel de comprensión lectora en los niños de 5 años de la I.E. N° 00475 “María Lizarda Vásquez López” Moyobamba 2023.</p> <p>Desarrollar la lectura interactiva como técnica didáctica para mejorar la comprensión lectora en los niños de 5 años de la I.E. N° 00475</p>	<p>Hipótesis general.</p> <p>La lectura interactiva mejora positivamente la comprensión lectora en los niños de 5 años de la I.E. N° 00475 “María Lizarda Vásquez López” del distrito de Moyobamba.</p>	<p>Variable independiente (X)</p> <p>Lectura interactiva.</p> <p>Variable dependiente (Y)</p> <p>Comprensión lectora.</p>	<p>Enfoque:</p> <p>Cuantitativo.</p> <p>Tipo:</p> <p>Pre-experimental.</p> <p>Diseño:</p> <p>El diseño de investigación que se utilizará es el cuasi experimental, diseño con dos grupos no equivalentes, uno de control y otro experimental, cuyo esquema es el siguiente:</p> <p style="text-align: center;">G.E. O₁ X O₂</p> <p style="text-align: center;">-----</p> <p style="text-align: center;">G.C. O₃ O₄</p>

<p>¿Cómo mejorar la comprensión lectora a través de la lectura interactiva en los niños de 5 años de la I.E. N° 00475 “María Lizarda Vásquez López” Moyobamba.</p> <p>¿Cuál es el nivel de eficacia en la técnica didáctica lectura interactiva para mejorar la comprensión lectora en los niños de 5 años de la I.E. N° 00475 “María Lizarda Vásquez López” Moyobamba?</p>	<p>“María Lizarda Vásquez López” Moyobamba 2023.</p> <p>Demostrar la eficacia de la aplicación de la lectura interactiva para mejorar la comprensión lectora en los niños de 5 años de la I.E. N° 00475 “María Lizarda Vásquez López” Moyobamba 2023.</p>			<p>Técnica:</p> <p>Observación</p> <p>Fichaje</p> <p>Evaluación</p> <p>Instrumentos:</p> <p>Lista de cotejo</p> <p>Fichas bibliográficas, textuales y de resumen</p> <p>Test (pre-test y post-test)</p> <p>Técnicas de procesamientos:</p> <p>Distribución de frecuencias.</p> <p>Análisis e interpretación de datos.</p> <p>Media aritmética</p> <p>Desviación estándar.</p> <p>Coefficientes de variabilidad.</p> <p>T de student.</p>
---	---	--	--	---

RÚBRICA PARA EVALUAR LA COMPRENSIÓN LECTORA (Pretest- Grupo Experimental)

NIVELES		LITERAL				INFERENCIAL				CRITICO				
N°	ESTUDIANTES	Identifica la idea principal de la lectura o texto oral.	Desarrolla comparaciones de los personajes y menciona sus características de cada uno de ellos.	Describe los hechos de la lectura con sus propias palabras lo que entendió.	Explica las secuencias de una acción de los personajes y comenta lo que le gusta y le disgusta de los personajes o hechos del texto o cuento.	Infiere el significado de frases hechas, según el contexto e interpreta el texto a partir de los gestos y expresiones corporales por parte del interlocutor.	Obtiene datos o información producto de su observación de los diferentes textos orales o escritos.	Plantea idea fuerza sobre el contenido escuchado	Provee un final diferente del texto según su imaginación	Juzgar la actuación de los personajes e infiere la conducta de los personajes de acuerdo al texto.	Infiere efectos previsibles y la conducta de los personajes de acuerdo al texto.	Establece relaciones sobre las características del hecho que observa y experimenta.		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
PREGUNTAS		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
1	CARHUATANTA BAUTISTA EYMI XIOMARA	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	16	7
2	CERQUERA CORRALES LUCERO	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	18	8
3	CHACON AGUILAR ALEXIA DAYANA	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	17	8
4	DAMIAN CRUZ LUCIA	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	19	9
5	DIAZ QUIROZ JOSEPH SMITH	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	19	9
6	JIMENEZ HERRERA SABIRA SHESABEL	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	20	9
7	LIZANA SALDIVAR ALEXANDRA SOLANSH	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	17	8
8	LOPEZ LOPEZ WALTER DANILO	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	18	8
9	NUÑEZ ALVARADO LUZ VALENTINA	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	16	7
10	PANDURO CIEZA ALESSIA KAROLINA	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	19	9
11	PASAPERA QUILICHE LALY EMERITA	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	18	8
12	PATROCINO IDROGO JHEYMI MISHIEL	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	20	9
13	PINEDO HUANCA IVANA NICOLL	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	20	9
14	QUINTANA SANCHEZ SHERYC YELIZA	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	18	8
15	RAMIREZ ALVARADO SAMIR ALEJANDRO	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	21	10
16	REATEGUI RUIZ DAYRON ADRIANO	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	18	8
17	SANCHEZ PADILLA RONAL DIEGO	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	20	9
18	SARMIENTO GONZALES AYSHA CATALEYA	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	19	9
19	TUESTA RAMIREZ VICTOR ADRIEL	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	18	8
20	VASQUEZ TUANAMA HARLET SHANTALL	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	18	8
21	VILLACRES SANDOVAL AUSTIN AARON	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	20	9
22	ZAMORA SABOYA MARICIELO	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	19	9
23	ABAD BERRU DAIRON GAEL	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	20	9
	TOTAL	35	45	41	41	39	43	40	34	40	34	36	428	8.47

RÚBRICA PARA EVALUAR LA COMPRENSIÓN LECTORA (Postest- Grupo Control)

NIVELES		LITERAL				INFERENCIAL				CRITICO					
N°	ESTUDIANTES	Identifica la idea principal de la lectura o texto oral.	Desarrolla comparaciones de los personajes y menciona sus características de cada uno de ellos.	Describe los hechos de la lectura con sus propias palabras lo que entendió.	Explica las secuencias de una acción de los personajes y comenta lo que le gusta y le disgusta de los personajes o hechos del texto o cuento.	Infiere el significado de frases hechas, según el contexto e interpreta el texto a partir de los gestos y expresiones corporales por parte del interlocutor.	Obtiene datos o información producto de su observación de los diferentes textos orales o escritos.	Plantea idea fuerza sobre el contenido escuchado	Provee un final diferente del texto según su imaginación	Juzgar la actuación de los personajes e infiere la conducta de los personajes de acuerdo al texto.	Infiere efectos previsibles y la conducta de los personajes de acuerdo al texto.	Establece relaciones sobre las características del hecho que observa y experimenta.			
1	ÁLVAREZ JIMÉNEZ STEYSI FIORELA	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	17	8	
2	BERNILLA SANCHEZ JHOEL SNAIDER	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	17	8	
3	CASIQUE GOICOCHEA ZULY JASMIN	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	18	8	
4	DAICHAP TRAJUPAT CHANELY YAYA	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	16	7	
5	DAVILA CERQUERA AMY	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	14	6	
6	FRANCO BOCANEGRA ARIANA VALENTINA	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	18	8	
7	HUAMAN BOCANEGRA GAEL	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	15	7	
8	ISUIZA ROJAS LUCAS MATHIE	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	13	6	
9	LOPEZ FLORES EYMY RUBI	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	18	8	
10	MENA NEYRA ALEXA	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	16	7	
11	MESTANZA RUIZ IAM ALEK	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	20	9	
12	PEÑA JUAPE DALESKA	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	17	8	
13	PINEDO CASIQUE RENZO	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	18	8	
14	QUIROZ MEJÍA ASHLY EMELY	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	15	7	
15	RAMIREZ BARBARAN ROYCE JHASPER	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	18	8	
16	RUIZ CHUJUTALLI KALET	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	15	7	
17	SHUPINGAHUA PEÑA DARITZON	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	15	7	
18	TORRES MUÑOZ LINDY MOANI	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	16	7	
19	VELASQUEZ CHUPINGAHUA EBER	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	20	9	
20	VICENTE BARBOZA HAROL ANDRE	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	16	7	
21	CASIQUE CASTRO MARIANA ALEJANDRA	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	19	9	
TOTAL		35	33	35	29	33	27	31	27	30	33	33	351	7.57	

RÚBRICA PARA EVALUAR LA COMPRENSIÓN LECTORA (Pretest: Grupo Control)

NIVELES		LITERAL				INFERENCIAL				CRITICO				
N°	ESTUDIANTES	Identifica la idea principal de la lectura o texto oral.	Desarrolla comparaciones de los personajes y menciona sus características de cada uno de ellos.	Describe los hechos de la lectura con sus propias palabras lo que entendió.	Explica las secuencias de una acción de los personajes y comenta lo que le gusta y le disgusta de los personajes o hechos del texto o cuento.	Infiere el significado de frases hechas, según el contexto e interpreta el texto a partir de los gestos y expresiones corporales por parte del interlocutor.	Obtiene datos o información producto de su observación de los diferentes textos orales o escritos.	Plantea idea fuerza sobre el contenido escuchado.	Provee un final diferente del texto según su imaginación	Juzgar la actuación de los personajes e infiere la conducta de los personajes de acuerdo al texto.	Infiere efectos previsibles y la conducta de los personajes de acuerdo al texto.	Establece relaciones sobre las características del hecho que observa y experimenta.		
		1	ÁLVAREZ JIMÉNEZ STEYSI FIORELA	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1
2	BERNILLA SANCHEZ JHOEL SNAIDER	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	16	7
3	CASIQUE GOICOHEA ZULY JASMIN	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	16	7
4	DAICHAP TRAJUPAT CHANELY YAYA	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	12	5
5	DAVILA CERQUERA AMY	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	13	6
6	FRANCO BOCANEGRA ARIANA VALENTINA	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	15	7
7	HUAMAN BOCANEGRA GAEL	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	16	7
8	ISUIZA ROJAS LUCAS MATHIE	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	13	6
9	LOPEZ FLORES EYMY RUBI	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	13	6
10	MENA NEYRA ALEXA	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	15	7
11	MESTANZA RUIZ IAM ALEK	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	12	5
12	PEÑA JUAPE DALESKA	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	13	6
13	PINEDO CASIQUE RENZO	1	3	1	2	2	1	1	2	2	1	1	17	8
14	QUIROZ MEJÍA ASHLY EMELY	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	16	7
15	RAMIREZ BARBARAN ROYCE JHASPER	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	16	7
16	RUIZ CHUJUTALLI KALET	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	12	5
17	SHUPINGAHUA PEÑA DARITZON	2	1	2	1	3	1	1	1	1	1	1	15	7
18	TORRES MUÑOZ LINDY MOANI	1	2	2	1	2	1	3	2	1	1	1	17	8
19	VELASQUEZ CHUPINGAHUA EBER	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	14	6
20	VICENTE BARBOZA HAROL ANDRE	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	15	7
21	CASIQUE CASTRO MARIANA ALEJANDRA	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	16	7
TOTAL		27	31	29	33	31	27	28	28	25	25	23	307	6.57

RÚBRICA PARA EVALUAR LA COMPRENSIÓN LECTORA (Postest: Grupo experimental)

NIVELES		LITERAL				INFERENCIAL				CRITICO				
N°	ESTUDIANTES	Identifica la idea principal de la lectura o texto oral.	Desarrolla comparaciones de los personajes y menciona sus características de cada uno de ellos.	Describe los hechos de la lectura con sus propias palabras lo que entendió.	Explica las secuencias de una acción de los personajes y comenta lo que le gusta y le disgusta de los personajes o hechos del texto o cuento.	Infiere el significado de frases hechas, según el contexto e interpreta el texto a partir de los gestos y expresiones corporales por parte del interlocutor.	Obtiene datos o información producto de su observación de los diferentes textos orales o escritos.	Plantea idea fuerza sobre el contenido escuchado	Provee un final diferente del texto según su imaginación	Juzgar la actuación de los personajes e infiere la conducta de los personajes de acuerdo al texto.	Infiere efectos previsibles y la conducta de los personajes de acuerdo al texto.	Establece relaciones sobre las características del hecho que observa y experimenta.		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
PREGUNTAS		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
1	CARHUATANTA BAUTISTA EYMI XIOMARA	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	34	15
2	CERQUERA CORRALES LUCERO	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	37	17
3	CHACON AGUILAR ALEXIA DAYANA	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	35	16
4	DAMIAN CRUZ LUCIA	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	41	19
5	DIAZ QUIROZ JOSEPH SMITH	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	39	18
6	JIMENEZ HERRERA SABIRA SHESABEL	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	42	19
7	LIZANA SALDIVAR ALEXANDRA SOLANSH	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	35	16
8	LOPEZ LOPEZ WALTER DANILO	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	38	17
9	NUÑEZ ALVARADO LUZ VALENTINA	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	34	15
10	PANDURO CIEZA ALESSIA KAROLINA	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	39	18
11	PASAPERA QUILICHE LALY EMERITA	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	42	19
12	PATROCINO IDROGO JHEYMI MISHEL	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	43	20
13	PINEDO HUANCA IVANA NICOLL	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	40	18
14	QUINTANA SANCHEZ SHERYC YELIZA	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	39	18
15	RAMIREZ ALVARADO SAMIR ALEJANDRO	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	43	20
16	REATEGUI RUIZ DAYRON ADRIANO	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	39	18
17	SANCHEZ PADILLA RONAL DIEGO	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	41	19
18	SARMIENTO GONZALES AYSHA CATALEYA	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	38	17
19	TUESTA RAMIREZ VICTOR ADRIEL	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	39	18
20	VASQUEZ TUANAMA HARLET SHANTALL	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	38	17
21	VILLACRES SANDOVAL AUSTIN AARON	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	42	19
22	ZAMORA SABOYA MARICIELO	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	39	18
23	ABAD BERRU DAIRON GAEL	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	42	19
TOTAL		80	87	84	89	77	82	76	75	91	78	78	899	17.82

Resultado del Pretest GRUPO CONTROL Y EXPERIMENTAL

Análisis de variabilidad en los resultados del pretest: G.C y G.E

Estadísticos

Grupo	Conteo total	Media aritmética (\bar{x})	Desviación estándar (s)	Varianza (s^2)	Coefficiente de Variación CV%
Control	21	7.6	0.82	7.26	11.21
Experimental	23	8.45	0.60	3.71	7.20

Fuente: *Datos calculados con Minitad 2019*

Resultados del Postest GRUPO CONTROL Y EXPERIMENTAL

Estadísticos

Análisis de variabilidad en los resultados del postest G.C y G.E

Grupo	Conteo total	Media aritmética (\bar{x})	Desviación estándar (s)	Varianza (s^2)	Coefficiente de Variación CV%
Control	21	9.9	1.48	2.18	14.91
Experimental	23	17.7	1.3	1.7	7.35

Fuente: *Datos de la tabla 10. Cálculos Minitad 2019.*